


Skatteministeriet

31. oktober 2017
J.nr. 2017-6686

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 4 - Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og brændstof-
forbrugsafgiftsloven (Ændring af registreringsafgiften, ændring af fradrag for sikkerheds-
udstyr, forhøjelse af tærskelværdi og tillæg for energieffektivitet, stramning af regler om
leasing m.v. af køretøjer, forhøjelse af reparationsgrænsen og forhøjelse og øget differen-
tiering af brændstofforbrugsafgift m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 4. oktober 2017.

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 4. oktober 2017 fra Bachmann/Partners Advokatfirma, jf. L 4 – bilag 6.

Svar

I henvendelsen gør Bachmann/Partners Advokatfirma gældende, at lovforslagets § 1, nr. 5, reelt medfører et forbud mod finansiel leasing af køretøjer. Lovforslagets § 1, nr. 5, medfører, at der ikke kan meddeles tilladelse til betaling af forholdsmæssig registreringsafgift, hvis der i leasingaftalen eller i en aftale i forbindelse hermed indgår vilkår om overskudsdeling mellem leasinggiver og leasingtager eller om, at leasingtager hæfter for hele eller dele af leasinggivers økonomiske risiko ved leasingforholdet.

Bachmann/Partners Advokatfirma bemærker hertil i henvendelsen, at det er almindelige vilkår i finansielle leasingkontrakter og følger af domspraksis på området, at leasingtager ved leasingforholdets ophør påtager sig risikoen for, at køretøjet kan sælges for en bestemt sum. Det er derfor opfattelsen, at en afgiftsretlig definition af, hvornår en leasingaftale skal betragtes som et kreditkøb, er en uhensigtsmæssig reguleringsform.

I henvendelsen anfører Bachmann/Partners Advokatfirma yderligere, at det ikke fremgår af § 3, stk. 4, eller af bemærkningerne hertil, hvordan leasingaftaler, der er indgået før 3. oktober 2017, skal behandles, hvis der den 3. oktober 2017 eller senere foretages en forlængelse af en sådan aftale.

Hertil bemærkes, at der, som det fremgår af den orientering, jeg har sendt til udvalget, vil blive stillet ændringsforslag om, at § 1, nr. 5, udgår af lovforslaget, *jf. SAU, L 4 - bilag 11*.

Det har vist sig, at stramningen ville medføre, at der i afgiftsmæssigt sammenhæng indføres en skærpet vurdering af, hvem der ejer køretøjet, i forhold til det almindelige civilretlige ejerbegreb. Det har ikke været hensigten.

Jeg henviser desuden til mine kommentarer til høringssvarene om samme emne, *jf. SAU, L 4 - bilag 13*.

I forhold til overgangsordningen og forlængelse af leasingaftaler den 3. oktober eller senere skal jeg bemærke, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 3, stk. 5, at en forlængelse af en leasingaftale omfattet af registreringsafgiftslovens § 3 b, anses for en ny afgiftsperiode.

For en leasingaftale med en ny afgiftsperiode påbegyndt den 3. oktober eller senere vil lovforslagets ændringer af reglerne om forholdsmæssig registreringsafgift, genberegning, kontraktindhold m.v. have virkning.