



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1218 København K

Dato: 14. november 2017  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Lau F. Berthelsen  
Sagsnr.: 2017-0037-0002  
Dok.: 558626

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om en børne- og ungeydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (L 35), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. oktober 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om en børne- og ungeydelse og lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag (L 35):**

”Kan ministeren redegøre for hvorvidt forslaget om at stramme opholdskrav og optjeningskrav for børne- og ungeydelsen og for ydelser efter børnetilskudsloven er foreneligt med grundloven og Danmarks internationale forpligtelser, og vil ministeren præcisere dette i bemærkningerne til den foreslåede § 79 a, som bl.a. Institut for Menneskerettigheder anfører i sit høringssvar, og vil ministeren i benægtende fald begrunde sit svar?”

**Svar:**

Institut for Menneskerettigheder anbefaler i sit høringssvar, at der, for så vidt angår forslaget om at stramme optjeningsprincipperne for at opnå ret til børne- og ungeydelse og børnetilskud, i lovforslagets bemærkninger redegøres for forholdet til grundloven og Danmarks internationale forpligtelser.

Som det fremgår af den kommenterede høringsoversigt, vurderer Justitsministeriet, Skatteministeriet og Beskæftigelsesministeriet, at den foreslåede stramning af optjeningsprincipperne for ret til børne- og ungeydelse og børnetilskud kan gennemføres inden for rammerne af grundlovens § 75, stk. 2 (om et eksistensminimum).

Ministerierne lægger vægt på, at børne- og ungeydelse og børnetilskud er tillægsydelse og ikke grundlæggende forsørgelsesydelse. Personer omfattet af forslaget vil således fortsat have ret til grundlæggende forsørgelsesydelse og andre ydelser, herunder behovsbestemte enkeltydelser efter lov om aktiv socialpolitik. Ministerierne lægger også vægt på, at 225-timers reglen først finder anvendelse for ægtefæller, som modtager integrationsydelse, og som har forsørgelsespligt over for et barn, når der er optjent ret til fuld børne- og ungeydelse. Der er desuden alene tale om en forlængelse af gældende optjeningsprincipper.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention giver ikke som sådan en ret til at modtage sociale ydelser mv. Det følger dog af konventionens artikel 14 (om forbuddet mod diskrimination) sammenholdt med artikel 1 i 1. til-lægsprotokol (om ejendomsretten), at staterne er forpligtet til ikke at forskelsbehandle personer i sammenlignelige situationer med hensyn til modtagelse af sociale ydelser, medmindre forskelsbehandlingen er sagligt begrundet og proportional. Lovforslaget forlænger som anført gældende optjeningsprincip for ret til børne- og ungeydelse og børnetilskud.

Forud for vedtagelsen af lov nr. 1609 af 22. december 2010, hvorved optjeningsprincippet blev indført, blev det vurderet, at ordningen var forenelig med Danmarks internationale forpligtelser. I den kommenterede høringsoversigt henvises herom til Skatteministeriets kommentarer til Dansk Flygtningehjælps hørings svar vedrørende lovforslag nr. L 79 af 17. november 2010, jf. bilag 16 (Skatteudvalget) til lovforslag nr. L 79 af 17. november 2010. Som anført i den kommenterede høringsoversigt vurderer Justitsministeriet, Skatteministeriet og Beskæftigelsesministeriet på den baggrund, at den foreslåede stramning af optjeningsprincipperne for ret til børne- og ungeydelse og børnetilskud ikke rejser spørgsmål i forhold til artikel 14 sammenholdt med artikel 1 i 1. tillægsprotokol.