



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 09-05-2018
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPENR
Sagsnr.: 1801824
Dok. nr.: 606603

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 7. maj 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 235) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes kommenter henvendelsen af 19. april 2018 fra Tandlægeforeningen, jf. L 235 - bilag 3.”

Svar:

Jeg bemærker, at Tandlægeforeningens henvendelse af 19. april 2018 i vid udstrækning er en gengivelse af de synspunkter, som er fremsat i Tandlægeforeningens høringssvar (som er medsendt henvendelsen) til lovforslaget af 6. april 2018.

Desuden har Tandlægeforeningen medsendt foreningens henvendelse af 18. april 2018 til Sundheds- og Ældreministeriet, hvori foreningen stiller en række spørgsmål til lovforslaget og den kommende ordning vedrørende tilskud til tandlægehjælp til voksne.

Jeg kan derfor først og fremmest henvise til lovforslagets bemærkninger og til det høringsnotat, som mit ministerium har udarbejdet på baggrund af høringen, og som jeg har oversendt til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg den 2. maj 2018 ved fremsættelsen af lovforslaget.

På baggrund heraf er jeg således ikke enig i følgende udsagn i Tandlægeforeningens henvendelse af 19. april 2018:

”Den varslede særlov er med sin meget drastiske indgriben i et velfungerende aftalesystem et meget alvorligt brud på det tillidsbaserede forhold, der altid har været mellem Danske Regioner, Tandlægeforeningen og det politiske system på Christiansborg.”

Jeg havde også gerne set, at der i stedet for en opsigelse var indgået en aftale mellem Regionernes Lønnings- og Takstnævn (RLTN) og Tandlægeforeningen om en ny overenskomst om tandlægehjælp. Men det er desværre ikke tilfældet, og det betyder, at danskerne uden dette lovforslag ikke ville kunne modtage offentligt tilskud til tandlægehjælp.

Aftalesystemet har således vist sig ikke at være velfungerende i en situation, hvor der i årene 2015-2017 har været meget store rammeoverskridelser på ca. 20 pct. Desuden har det ikke – efter mere end seks måneders forhandlinger – været muligt at få indarbejdet de nødvendige økonomistyringsinstrumenter i tandlægeoverenskomsten som led i overenskomstforhandlingerne.

Overenskomsten blev derfor opsagt af RLTN den 28. februar 2018, og regeringen og alle Folketingets partier indgik samme dag en politisk aftale om nye rammer for voksentandplejen. Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål 3 herom.

I den forbindelse har mit ministerium vurderet, at sundhedslovens § 229 ikke finder anvendelse i den aktuelle situation, hvor der, jf. den politiske aftale om nye rammer for voksentandplejen skal igangsættes et arbejde, der skal undersøge forskellige modeller for voksentandplejen og diskutere forslag til en ny samlet model herfor. Det er således ministeriets vurdering, at § 229 alene finder anvendelse i en situation, hvor udgangspunktet er en midlertidig regulering i en overenskomstfri periode, indtil parterne igen indgår en aftale efter sundhedslovens § 227.

. / . Endelig kan jeg oplyse, at Sundheds- og Ældreministeriet har besvaret Tandlægeforeningens henvendelse af 18. april 2018 i dag. Kopi af svar til Tandlægeforeningen vedlægges til udvalgets orientering.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Emil N. Rasmussen