



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

20. november 2017

J.nr. 20165000961

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 27. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 21), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 2:

”Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at lovforslaget vurderes at medføre merudgifter for det offentlige og for erhvervslivet på tilsammen ca. 7,1 mio. kr. over en 3-årig periode. Der ønskes en redegørelse for, hvorledes dette beløb forventes anvendt. Skal Arbejdstilsynet styrkes? Hvor mange ekstra årsværk i Arbejdstilsynet vil det koste at udføre 500 ekstra kontrolbesøg? Er der afsat midler hertil og i bekræftende fald hvor mange?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Det er korrekt, at det fremgår af lovforslaget, at forslaget vurderes at medføre merudgifter for det offentlige og for erhvervslivet på tilsammen 7,1 mio. kr. over en 3-årig periode.

Merudgifterne dækker de beregnede øgede omkostninger for såvel de offentlige som de private certificerede virksomheder og har ikke noget med Arbejdstilsynets bevilling af gøre.

Der er ikke i forbindelse med lovforslaget afsat særskilte midler til Arbejdstilsynet, som omprioriterer ressourcer til undersøgelsesbesøgene inden for Arbejdstilsynets bevillingsmæssige ramme. Der er således ikke tale om en spareøvelse.”

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen