



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Jette Gottlieb
jette.gottlieb@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

8. maj 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 23. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 193 – bilag), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

J.nr. 18/01792

Spørgsmål nr. 2:

”I sit høringssvar fortolker Ankestyrelsen den foreslåede ændring af § 68 a, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats således: ”at for at en person kan være i målgruppen for ressourceforløb, skal det fremover dels ikke kunne udelukkes, at arbejdsevnen kan udvikles, og dels skal der kunne peges på beskæftigelsesmål for udviklingen”. Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt denne fortolkning er i overensstemmelse med forligspartiernes hensigt med lovændringen, og om det er hensigten, at en borger stadig skal være i målgruppen for ressourceforløb, og at denne borger vil få afslag på førtidspension, hvis ”det ikke kan udelukkes, at arbejdsevnen kan udvikles”

Svar:

Lovforslaget præciserer, at ressourceforløb er relevant, når der er et udviklingsperspektiv i forhold til arbejdsevnen. Det er således en forudsætning for at iværksætte et ressourceforløb, at der kan peges på indsatser, hvor der er en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen og på sigt forbedre sin situation og blive i stand til at deltage på arbejdsmarkedet, fx i et fleksjob.

Ankestyrelsens høringssvar er netop et udtryk for, at beslutningen om, hvorvidt der skal iværksættes et ressourceforløb, fremover skal foretages på baggrund af en vurdering af, om borgeren vil kunne udvikle sin arbejdsevne og ikke alene på baggrund af, at det ikke kan udelukkes, at arbejdsevnen kan udvikles gennem et ressourceforløb. Derfor er jeg også tilfreds med, at Ankestyrelsen oplyser, at lovændringen vil medføre at principafgørelserne 33-15 og 92-16 kasseres.

Det antages, at der med det anførte i Ankestyrelsens høringssvar om, at der fremover skal ”kunne peges på beskæftigelsesmål” henvises til, at det bliver en forudsætning for at iværksætte et ressourceforløb, at der kan peges på indsatser, hvor der er en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen og på sigt forbedre sin situation og blive i stand til at deltage på arbejdsmarkedet, fx i et fleksjob. Det er således ikke et krav for iværksættelse af et ressourceforløb, at der allerede på dette tidspunkt kan peges på et konkret beskæftigelsesmål.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen