



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

8. maj 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 17 (L 193), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

J.nr. 18/01792

Spørgsmål nr. 17:

”Vil ministeren oplyse, om de foreslåede ændringer indebærer en pligt for kommunen til at dokumentere eller sandsynliggøre, at et ressourceforløb er ”relevant” og rummer et ”udviklingsperspektiv”, og om kommunen i den forbindelse skal angive konkrete beskæftigelsesmuligheder for borgeren?”

Svar:

Med L 193 foreslås det, at et ressourceforløb kun er relevant, når der er et udviklingsperspektiv i forhold til borgerens arbejdsevne.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget L 193, at det er en forudsætning for, at kommunen kan iværksætte et ressourceforløb, at der kan peges på indsatser, hvor der er en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen, og på sigt forbedre sin situation og blive i stand til at deltage på arbejdsmarkedet, fx i et fleksjob.

Selvom der kan peges på indsatser, hvor der er en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen, vil det ikke i alle tilfælde være muligt at pege på en konkret mulighed for arbejdsmarkedstilknytning. Derfor vil det være for vidtgående at stille krav om, at kommunerne skal kunne pege på helt konkret jobmuligheder ved iværksættelse af ressourceforløb.

Borgere, der får et ressourceforløb, skal have en indsatsplan, som blandt andet skal indeholde borgerens beskæftigelses- eller uddannelsesmål. For så vidt angår de konkrete tilbud om eksempelvis virksomhedspraktik, der indgår i forløbet, skal det også fremgå af planen, hvad målet med indsatsen er på kort sigt.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen