



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

24. april 2018

Besvarelse af spørgsmål 8 ad L 177 stillet af udvalget den 18. april 2018.

ERHVERVSMINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 17/4-18 fra Henning Nielsen, Frederiksberg, jf. L 177 - bilag 8?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Svar:

Henvendelsen vedrører en konkret sag om etablering af altaner i en andelsboligforening og bygningsreglementets regler om indbliksgener.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Jeg kan som minister ikke kommentere på konkrete sager.

Reglerne for indbliksgener generelt hører under Transport-, Bygnings- og Boligministeriets område. Transport-, bygnings- og boligministeren oplyser følgende:

”Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at det er den enkelte kommune, der i henhold til byggelovens § 16 C er bygningsmyndighed, og som derfor træffer konkret afgørelse i hver enkelt byggesag, og jeg kan derfor ikke forholde mig til den konkrete sag.

I forbindelse med byggesagsbehandlingen skal kommunen foretage en helhedsvurdering, hvis et byggearbejde ikke er omfattet af byggeretten. Byggeretten er en ret til at opføre byggeri, hvis en række betingelser i bygningsreglementet om bebyggelsesprocent, etageantal samt højde, afstandforhold og grundstørrelse er overholdt.

I forbindelse med helhedsvurderingen skal kommunen blandt andet sikre mod væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og nabogrunde. Kriterierne for både byggeretten og helhedsvurderingen fremgår af bygningsreglementet.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, der har ansvaret for at udarbejde og administrere bygningsreglementet, har oplyst, at byggearbejder som eksempelvis opsætning af altaner på samme ejendom i en andelsforening, ikke er omfattet af bestemmelsen om indbliksgener i bygningsreglementet, og at der ved opsætning af altaner på samme ejendom er tale om et internt forhold mellem andelsboligforeningen og andelshaver. Som medlem

af en andelsboligforening vil man oftest gennem foreningen have indflydelse på væsentlige beslutninger, som kan have betydning for hele foreningen, herunder opsætning af altaner.

Uenigheder og tvister i interne forhold i den pågældende boligforening er et privatretligt spørgsmål. Hvis sagen ikke kan løses internt i foreningen, kan man anlægge sag ved domstolene.

De dele af henvendelsen, der knytter sig til andelsboligloven, hører under Erhvervsministeriets område, hvorfor jeg ikke kan udtale mig om dette, herunder om spørgsmål vedrørende lokalplaner og reglerne for nabohøring internt i en andelsboligforening.”

Som det fremgår ovenfor, er spørgsmål om byggearbejder såsom altanprojekter i samme ejendom *i en andelsboligforening* ikke omfattet af bestemmelserne i bygningsreglementet, hvorimod der er tale om et internt forhold mellem andelsboligforeningen og andelshaver.

Som det også er anført ovenfor, vil andelshavere gennem deres stemmeret oftest have indflydelse på de beslutninger, der træffes på generalforsamlingen.

I forhold til det i henvendelsen anførte om, at altaner ikke skal friholdes fra generalklausulen i lovforslagets § 7 i, som gør det muligt for andelshavere at få visse beslutninger erklæret ugyldige, fremgår det af besvarelsen af spørgsmål 5 ad L 177, at den foreslåede bestemmelse på den ene side som udgangspunkt ikke skal kunne anvendes over for en lovlig generalforsamlingsbeslutning om etablering af altaner. På den anden side kan det ikke udelukkes, at en beslutning om etablering af altaner indeholder sådanne økonomiske elementer og vilkår, der ud fra en samlet vurdering medfører, at beslutningen i medfør af generalklausulen i sin helhed kan tilsidesættes som ugyldig. Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål 5 ad L 177.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen