



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 15. maj 2018
J. nr. 2018-2652

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af den 7. maj 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet på baggrund af et brev til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget fra Kristian Wendelboe og Jacob Bundsgaard på vegne af Kommunernes Landsforening (KL).

Spørgsmål nr. 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. maj 2018 fra KL, jf. L 153 - bilag 4.

Svar:

Formålet med lovforslaget er at give bygningsmyndighederne i landets kommuner større fleksibilitet i tilrettelæggelsen af deres arbejde. Det skal ske ved at give kommunalbestyrelsen mulighed for at henlægge visse myndighedsopgaver om brandforhold efter byggeloven til de lokale beredskaber.

Siden januar 2016 har de fleste beredskaber været organiseret i såkaldte § 60-selskaber. Disse selskaber er ejet af kommunerne, men er ikke længere en direkte del af kommunen. Det betyder, at kommunalbestyrelsen ikke uden lovhjemmel kan henlægge myndighedsopgaver til beredskaberne. En sådan hjemmel findes ikke i byggeloven i dag.

Som reglerne er i dag, kan der derfor i praksis opstå situationer, hvor beredskaberne i deres virke som brandmyndighed ikke har hjemmel til at håndtere akutte problemstillinger og ulovlige forhold, der er reguleret i byggeloven.

Jeg har noteret mig i høringen over lovforslaget, at byggebranchen ikke ønsker, at kommunerne kan overføre mere end den nødvendige del af byggesagsbehandlingen til beredskaberne. Konkret har DI Byg, Danske Arkitektvirksomheder, Dansk byggeri, Forening for Rådgivende ingeniører (FRI) og Dansk Erhverv i deres samlede høringssvar udtrykt bekymring for, at den i høringen foreslåede mulighed for uddelegering af kompetence til beredskaberne var for omfattende.

For at imødekomme branchens bekymring er der derfor efter høringen foretaget følgende ændringer i lovforslaget:



- Det er præciseret, at kommunalbestyrelsens eksisterende tilsynsforpligtelse efter byggeloven ikke udvides med lovforslaget.
- Det er præciseret, at kommunalbestyrelsen i aftalen om henlæggelse af myndighedsbeføjelser skal definere, i hvilke situationer det fælleskommunale beredskab kan træffe afgørelser om brandsikkerhedsmæssige forhold efter byggeloven.
- Det er præciseret, at det ansvar og de pligter, der påhviler kommunalbestyrelsen som bygningsmyndighed, tillige vil påhvile de fælleskommunale beredskaber ved henlæggelse af beføjelser til dem.
- Det er præciseret, at hjemlen alene omfatter situationer, hvor der er en akut brandsikkerhedsmæssig risiko til stede, dvs. hvor kommunalbestyrelsen ikke selv inden for et rimeligt tidsrum vil kunne træffe afgørelse om det ulovlige brandsikkerhedsmæssige forhold.

Forslaget tager i sin nuværende form hensyn til kommuner og beredskabers ønske om øget fleksibilitet i sagsbehandlingen og afspejler samtidig erhvervets ønske om, at beredskaberne kun ved akutte forhold skal kunne træffe afgørelse efter byggeloven.

I en almindelig behandling af en byggesag er der således ikke et sikkerhedsmæssigt behov for på stedet at kunne træffe afgørelse om konkrete forhold. Derfor mener jeg ikke, at der er behov for, at kommunerne kan henlægge andre end de akutte dele af myndighedsudøvelsen til de lokale beredskaber.

I henvendelsen fra KL nævnes det, at der ved gennemførelse af brandsyn kan være en u hensigtsmæssig administrativ proces, når det er beredskaberne, som skal lave indberetning om brandsikkerhedsmæssige problemer, men det derimod er kommunalbestyrelsen, som træffer afgørelse og foretager partshøring.

De generelle regler om brandsyn hører under beredskabslovgivningen, og jeg mener derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt at drøfte eventuelle administrative udfordringer herved i regi af ændring af byggeloven, som specifikt omhandler ulovlige brandmæssige forhold efter byggelovgivningen.

Afslutningsvis kan det bemærkes, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen som opfølgning på lovforslaget vil foretage en evaluering af ændringen, hvor der bl.a. ses på, hvordan bestemmelsen er blevet anvendt i praksis.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen