



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. februar 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 4 til L 129 forslag til lov om ændring af landbrugsstøtteleven stillet den 7. februar af Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 4 til L 129

”Vil ministeren oplyse, om formålet med lovforslaget ene og alene er at spare landbruget for en relativ beskednen udgift på samlet 1,6 mio. kr., mens de administrative omkostninger står til at være op til 4 mio. kr.”

Svar

Formålet med lovforslaget er at regulere, hvordan panthavere kan sikre deres rettigheder i betalingsrettigheder, som de har taget pant i. Lovforslaget indebærer, at pant i betalingsrettigheder kun kan sikres ved, at panthaver giver meddelelse til miljø- og fødevarerministeren. Ved meddelelsen opnår panthavere beskyttelse mod godtroende aftaleerhververe og retsforfølgning.

Den foreslåede ordning vil være både økonomisk og administrativt mere attraktiv for erhvervet sammenlignet med tinglysning.

Det vurderes, at erhvervet vil opnå en besparelse ved den foreslåede ordning, sammenlignet med omkostningerne ved tinglysning, på 1.625.000 kr. årligt.

Samtidig er det Landbrugsstyrelsens vurdering, at det vil blive administrativt enklere at sikre pant i betalingsrettigheder ved meddelelse til Landbrugsstyrelsen fremfor ved tinglysning. Dette skyldes, at kravene til skriftlig dokumentation som følge af tinglysningslovgivningens regler er mere omfattende end den i lovforslaget foreslåede ordning. Da kreditor normalt altid vil sikre sit pant, er det således en fordel, også for landbrugeren, hvis kreditor kan vælge en enklere og billigere model med meddelelse til Landbrugsstyrelsen frem for tinglysning.

Erhvervsstyrelsen, Team Effektiv Regulering, har haft lovforslaget i præhøring og vurderet, at lovforslaget indeholder reducerede administrative byrder for erhvervet, sammenlignet med tinglysningssystemet. Erhvervsstyrelsen forholder sig ikke til besparelsens størrelse udover, at der er tale om byrdeændringer, som ikke kræver yderligere undersøgelser, da de ligger under tærskelværdien på 4 mio. kr. Beløbet på 4 mio. kr. er således ikke udtryk for en engangsomkostning for erhvervet, men er blot et udtryk for, at de administrative omkostninger for erhvervet ligger under denne tærskelværdi.

Esben Lunde Larsen

/

Jacob Nielsen