

Sundhedsudvalget 2010-11  
L 46 , endeligt svar på spørgsmål 4  
Offentligt



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [im@im.dk](mailto:im@im.dk)  
W [www.im.dk](http://www.im.dk)

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 17. marts 2011  
Erhed: Primær Sundhed  
Sagsbeh.: SUMBWI  
Sags nr.: 1009481  
Dok nr.: 469241

Folketingets Sundhedsudvalg har den 2. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 4:

"Vil ministeren oplyse hvorledes patienter der behandles på Øfeldt Centret er stillet såfremt behandlingen medfører skader."

Svar:

Der er ikke hjemmel i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, jf. lovbekendtgørelse nr. 24 af 21. januar 2009, som ændret ved § 1 i lov nr. 706 af 25. juni 2010, til at yde patienterstatning for skader i forbindelse med Øfeldt Centrets ydelser.

Reglemlene om patientforsikringens dækningsområde fremgår af klage- og erstatningslovens § 19.

Klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 3, fastslår, at der bl.a. ydes erstatning til patienter eller efterladte til patienter, som påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling eller lignende, som er foretaget af autoriserede sundhedspersoner i forbindelse med levering af de kommunale sundhedsydelser efter sundhedslovens kapitel 36-41 eller på vegne af disse. Vederlagsfri optræning af personer med handicap (patientgruppen, som er omfattet af lovforslag L 46) ydes af Øfeldt Centret med hjemmel i § 140 b i sundhedslovens kapitel 39 a. Men lovens krav om, at ydelserne tillige skal være leveret af autoriserede sundhedspersoner, er ikke opfyldt, og centrets personale kan heller ikke antages at fungere som medhjælp for en autoriseret sundhedsperson.

Klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 5, fastslår, at der ydes erstatning til patienter eller efterladte til patienter, som påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling eller lignende, som er foretaget af privatpraktiserende, autoriserede sundhedspersoner. Heller ikke denne bestemmelse omfatter Øfeldt Centrets ydelser, idet disse ikke leveres af autoriserede sundhedspersoner eller som medhjælp for autoriserede sundhedspersoner.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Birgitta Bladt Winkler



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 26. november 2012  
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMMSB  
Sags nr.: 1100664  
Dok nr.: 1101094

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 22. november 2012 stillet følgende spørgsmål 14 (L 31) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 14:

"Hvad er årsagen til, at § 79, stk. 3 behandlingsstedet, Øfeldt-centret ikke er taget med i den gruppe af behandlende klinikker og centre, der ikke omfattes af kravet om at skulle tegne en forsikring til dækning af eventuelle patientskader, når alle § 79, stk. 2 sygehuse og behandlingscentre er omfattet af denne undtagelse?"

Svar:

Der er ikke hjemmel i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1113 af 7. november 2011, til at yde patienterstatning for skader i forbindelse med Øfeldt Centrets ydelser.

Reglerne om patientforsikringens dækningsområde fremgår af klage- og erstatningslovens § 19.

Klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 3, fastslår, at der bl.a. ydes erstatning til patienter eller efterladte til patienter, som påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling eller lignende, som er foretaget af autoriserede sundhedspersoner i forbindelse med levering af de kommunale sundhedsydelser efter sundhedslovens kapitel 36-41 eller på vegne af disse. Vederlagsfri optræning af personer med handicap ydes af Øfeldt Centret med hjemmel i § 140 b i sundhedslovens kapitel 39 a. Men lovens krav om, at ydelserne tillige skal være leveret af autoriserede sundhedspersoner, er ikke opfyldt, og centrets personale kan heller ikke antages at fungere som medhjælp for en autoriseret sundhedsperson.

Klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 5, fastslår, at der ydes erstatning til patienter eller efterladte til patienter, som påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling eller lignende, som er foretaget af privatpraktiserende, autoriserede sundhedspersoner. Heller ikke denne bestemmelse omfatter Øfeldt Centrets ydelser, idet disse ikke leveres af autoriserede sundhedspersoner eller som medhjælp for autoriserede sundhedspersoner.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 4. december 2012  
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMMSB  
Sags nr.: 1100664  
Dok nr.: 1107696

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 29. november 2012 stillet følgende spørgsmål 15 (L 31) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 15:

"Ministerens kommentarer udbedes til henvendelse fra Øfeldt Centrene, jf. L 31 – bilag 6, herunder særligt til 5. og 6. afsnit."

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til L 31 er det ikke tanken med lovforslaget at ændre på den eksisterende patientforsikringsordning, herunder ændre på dækningsområdet. Tanken er alene at gøre de private sygehuse, klinikker m.v. økonomisk ansvarlige for deres egne patientskader.

Som anført i mit svar på SUU spørgsmål nr. 14 (L 31) af 26. november 2012 er der ikke hjemmel i klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 3 eller 5, til at yde patienterstatning for skader i forbindelse med Øfeldt Centrene's ydelser, idet ydelserne ikke leveres af autoriserede sundhedspersoner eller som medhjælp for autoriserede sundhedspersoner.

Øfeldt Centrene har efterfølgende anført, at centret på linje med specialsygehusene nævnt i sundhedslovens § 79, stk. 2, kan omfattes af klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 1, hvorefter der ydes erstatning til patienter eller efterladte til patienter, som påføres skade i forbindelse med undersøgelse, behandling eller lignende, som er foretaget på et sygehus eller på vegne af dette.

Tilbuddene på de private specialsygehuse m.fl., som er omfattet af sundhedslovens § 79, stk. 2, består bl.a. af lægelig udredning og behandling, ligesom alle sygehusene har tilknyttet speciallæger inden for relevant speciale i varierende omfang.

Øfeldt Centrene adskiller sig afgørende på dette punkt fra specialsygehusene omfattet af § 79, stk. 2, idet ydelserne ikke leveres af autoriserede sundhedspersoner eller som medhjælp for autoriserede sundhedspersoner, jf. også mit svar på SUU spørgsmål nr. 14 (L 31) af 26. november 2012.

Jeg har således ikke til hensigt at udvide klage- og erstatningslovens dækningsområde til også at omfatte Øfeldt Centrene.

Afslutningsvis skal jeg beklage, at jeg i mit svar på SUU spørgsmål nr. 14 (L 31) af 26. november 2012 har henvist til, at vederlagsfri optræning af personer



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 21. december 2012  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMMSB  
Sags nr.: 1212093  
Dok nr.: 1117612

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 6. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 177 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 177:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 4. december 2012 fra Øfeldt Centret som omdelt på L 31, jf. L 31 – bilag 7.\*"

Svar:

Det forhold, at regionen yder specialiseret, ambulans behandling på Øfeldt Centrene i henhold til sundhedslovens § 79, stk. 3, er ikke ensbetydende med, at Øfeldt Centrene som sådan anses for at være et sygehus, som kan omfattes af klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, nr. 1.

Det er derfor fortsat min opfattelse, at Øfeldt Centrene ikke er omfattet af Patientforsikringens dækningsområde, hvilket heller ikke er min hensigt at ændre på.

Jeg kan i den forbindelse henvise til svar af 17. marts 2011 på SUU spørgsmål nr. 4 (alm. del) i forbindelse med vedtagelsen af sundhedslovens § 79, stk. 3, svar af 26. november 2012 på SUU spørgsmål nr. 14 (L 31) og svar af 4. december 2012 på SUU spørgsmål nr. 15 (L 31).

Jeg skal således for god ordens skyld gøre opmærksom på, at spørgsmål om erstatning for patientskade ved Øfeldt Centrene afgøres af domstolene ved civilt søgsmål.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye