

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 3. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 5 til L 95 efter ønske fra Martin Henriksen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 5 til L 95:

Vil ministeren, som teknisk bistand, udarbejde et ændringsforslag med tilhørende bemærkninger, der fjerner klageadgangen, både den nemmere klageadgang til domstolene og klageadgangen til Udlændingenævnet?

### Svar:

1. Med lovforslaget foreslås det, at den særlige lette adgang til domstolsprøvelse i visse sager om familiesammenføring med børn ophæves.

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der ønskes bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der betyder, at lovforslaget – udover at ophæve den særlige, lette adgang til domstolsprøvelse – ophæver klageadgangen til Udlændingenævnet i de sager, som er omfattet af lovforslaget.

2. Et sådant ændringsforslag vil kunne udformes således:

### **Ændringsforslag**

til

### **Forslag til lov om ændring af udlændingeloven**

(Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringssager og ophævelse af den særlige, lette adgang til domstolsprøvelse i sager om familiesammenføring med børn)

*[af (...)]*

Til titlen

11. januar 2018

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 144  
Akt-id 347343

**1) Undertitlen affattes således:**

»(Forlængelse af perioden for økonomisk sikkerhed i ægtefællesammenføringsager og ophævelse af den særlige, lette adgang til domstolsprøvelse samt klageadgang til Udlændingenævnet i sager om familiesammenføring med børn)«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 1

**2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nr.:**

»01. I § 52 b, stk. 1, nr. 1, ændres »§§ 9, 9 d, 9 e og 9 f« til: »§ 9, med undtagelse af stk. 1, nr. 2, § 9 d, § 9 e og § 9 f«, i § 52 b, stk. 1, nr. 3, ændres »§ 9, § 9 c, stk. 1, § 9 d, § 9 e og § 9 f« til: »§ 9, med undtagelse af stk. 1, nr. 2, § 9 c, stk. 1, § 9 d, § 9 e og § 9 f«, og to steder i § 52 b, stk. 3, ændres »§ 9,« til: »§ 9, med undtagelse af stk. 1, nr. 2,«.«

[Ophævelse af klageadgangen til Udlændingenævnet i sager om familiesammenføring med børn]

Bemærkninger

Til nr. 1

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til et ugift mindreårigt barn under 15 år af en i Danmark fastboende person eller dennes ægtefælle, når barnet bor hos forældremyndighedens indehaver og ikke gennem fast samlivsforhold har stiftet selvstændig familie, og når den i Danmark fastboende person opfylder en række yderligere betingelser.

Udlændingestyrelsens afgørelser om afslag på opholdstilladelse, nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse, inddragelse eller bortfald af en opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 2, kan indbringes for Udlændingenævnet, jf. udlændingelovens § 52 b, stk. 1 og 3.

Med ændringsforslaget foreslås det, at klageadgangen til Udlændingenævnet over afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, samt over afgørelser om bortfald, inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en sådan tilladelse ophæves.

Det bemærkes, at de af ændringsforslaget omfattede afgørelser herefter i stedet vil kunne påklages til udlændinge- og integrationsministeren, jf. udlændingelovens § 46 a.

**3. Jeg kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.**

Det er min holdning, at klagesagsbehandlingen af ensartede sagstyper bør være samlet hos samme myndighed.

Udlændingenævnet er et uafhængigt kollegialt domstolslignende forvaltningsorgan, som besidder en stor ekspertise i behandlingen af konkrete sager, og som behandler klager på udlændingeområdet vedrørende blandt andet afgørelser om familiesammenføring, afgørelser om tidsubegrænset opholdstilladelse, og afgørelser om administrativ ud- og afvisning truffet af Udlændingestyrelsen i 1. instans. Udlændingenævnet behandler således en række klagesager, som knytter sig til den af ændringsforslaget omfattede sagstype.

På den baggrund er det min holdning, at klagesagsbehandlingen af den af ændringsforslaget omfattede sagstype er bedst forankret hos Udlændingenævnet.

Inger Støjberg

/

Line Lekach