



Oktober 2017

J.nr. 17/09006

NOTAT

Høringsnotat: Lov om kontant og skattefri udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag

1. Indledning

Lovforslaget blev sendt i offentlig høring den 13. september 2017 med høringsfrist den 11. oktober 2017.

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.: Advokatsamfundet, Ankestyrelsen, Arbejdsløshedskassen for Selvstændige Erhvervsdrivende (ASE), ATP, Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer, Danske Regioner, Datatilsynet, Finans Danmark, Forsikring & Pension, FSR - danske revisorer, Justitia, KL, Kristelig Fagbevægelse, Landsforeningen af fleks- og skånejobbere, Udbetaling Danmark og Ældresagen.

Der er modtaget høringssvar fra:

Ankestyrelsen, Danske A-kasser, Danske Regioner, Datatilsynet, FTF, Lederne, LO, Udbetaling Danmark, Ældresagen og Frie Funktionærer.

De modtagne høringssvar vedlægges.

2. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Danske Regioner har ingen bemærkninger til lovforslaget.

LO og FTF er imod lovforslaget. Med en skattefri udbetaling af efterlønsbidrag tilskyndes lønmodtagerne til at træffe kortsigtede beslutninger, som de måske fortryder, den dag helbredet uventet skranter, og de har behov for at trække sig tilbage nogle år før folkepensionsalderen.

LO og FTF's modstand skal ses i lyset af stigningen i den lovbestemte tilbagetrækningsalder. Set i det lys, er det vigtigt, at de grupper der ikke kan arbejde indtil pensionsalderen kan overgå til efterløn. Problemet forstærkes af, at muligheden for at få tilkendt seniorførtidspension samtidig er blevet kraftigt forringet gennem en lang årrække. Dermed kan nedslidte lønmodtagere, som har været tilknyttet arbejdsmarkedet i over 40 år, risikere at stå uden reelle muligheder for en værdig afvikling af deres tilknytning til arbejdsmarkedet.

Det fremgår ikke af den politiske aftale, at personer i fleksydelsesordningen kan få udbetalt fleksydelsesbidrag på samme vilkår som i efterlønsordningen. Ved udmøntningen af aftalen er aftaleparterne blevet enige om, at muligheden for kontant

og skattefri udbetaling også omfatter fleksydelsesbidrag. LO og FTF finder, at dette er en yderligere stramning i forhold til aftaleteksten og er ligeledes imod denne del af lovforslaget.

Kommentar:

Forslag til lov om kontant og skattefri udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag udmønter Aftale om flere år på arbejdsmarkedet. Det fremgår af aftalen, at "Aftaleparterne er enige om, at der skal være gunstige vilkår for dem, som i lyset af den længere levetid og bedre sundhed ønsker at udskyde sin tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Der gives derfor mulighed for, at medlemmer af efterlønsordningen skattefrit kan få tilbagebetalt deres tidligere indbetalte efterlønsbidrag, hvis de vælger at træde ud af efterlønsordningen."

Med lovforslaget får personer i efterlønsordningen mulighed for frivilligt at vælge at træde ud af efterlønsordningen. Arbejdsløshedskasserne får efter lovforslaget pligt til individuelt at informere og vejlede og konsekvenserne ved at træde ud af efterlønsordningen og få bidragene udbetalt kontant og skattefrit. Det sikres således, at personer, der har indbetalt efterlønsbidrag, får mulighed for på et oplyst grundlag at beslutte, om de fortsat ønsker at være med i efterlønsordningen.

For så vidt angår fleksydelsesordningen er formålet med ordningen at give personer, der er visteret til fleksjob, så vidt muligt samme muligheder for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet som personer på det ordinære arbejdsmarked. Ud fra det hensyn vil personer i fleksydelsesordningen, på samme måde som personer i efterlønsordningen, få mulighed for frivilligt at vælge at få indbetalte fleksydelsesbidrag udbetalt kontant og skattefrit.

Ældre Sagen anfører, at retten til seniorjob giver en sikkerhed og tryghed, som er et af de afgørende elementer for fortsat at indbetale til efterlønsordningen. Arbejdsløsheden blandt seniorer er ikke større end for resten af arbejdsstyrken. Men hvis seniorer først er blevet arbejdsløse, er det sværere for dem at få arbejde igen, hvorfor de også er arbejdsløse i længere tid.

Seniorjobordningen er med til at sikre, at seniorer, som har været arbejdsløse i længere tid, og som er i fare for at komme endnu længere væk fra arbejdsmarkedet, har mulighed for at blive på arbejdsmarkedet, så længe de vil og kan, i stedet for at blive skubbet ufrivilligt ud. I forbindelse med seniorjobordningen oplever Ældre Sagen en større usikkerhed blandt medlemmer om, hvorvidt seniorjobordningen får lov til at bestå i fremtiden og under hvilke betingelser i så fald.

Ældre Sagen opfordrer derfor til, at det fra politisk hold tilkendegives, at seniorjobordningen i sin nuværende form forbliver en del af efterlønsordningen.

Kommentar:

I Aftale om flere år på arbejdsmarkedet er seniorjobordningen ikke behandlet, og der er med aftalen således ikke lagt op til ændringer i ordningen. Det bemærkes, at seniorjobordningen ikke er en del af efterlønsordningen. Seniorjobordningen er dog knyttet til efterlønsordningen således, at det er en betingelse for ret til seniorjob, at man ved fortsat medlemskab af en a-kasse og indbetaling af efterlønsbidrag har ret til efterløn ved efterlønsalderen. Retten til efterløn er på den anden side ik-

ke betinget af, at personer, der er berettiget til seniorjob, faktisk udnytter denne ret.

Lederne anfører, at der skal tages højde for, at loven træder i kraft den 1. januar 2018, og at der derfor er meget kort tid til at informere de medlemmer, der når efterlønsalderen fx den 2. januar 2018. Derfor vil der for visse personer i målgruppen være et reelt informations- og vejledningsbehov ultimo 2017, og dette bør adresseres i forbindelse med behandlingen af lovforslaget eller den bekendtgørelse, der nærmere skal regulere denne.

Danske A-kasser anfører, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om ansøgning om tilbagebetaling af efterlønsbidrag og om dokumentation for den individuelle vejledning, a-kasserne har givet medlemmerne. Det er vigtigt, at sådanne regler udstedes hurtigt, så a-kasserne har god tid til at indrette deres administration (bl.a. informations- og vejledningsmateriale, websites, digitale adgange og sagsgange mv.) efter de nye regler.

Udbetaling Danmark gør opmærksom på, at Udbetaling Danmark, henset til den korte frist fra vedtagelse af lovforslaget til ikrafttrædelsestidspunktet, har igangsat forberedelsen af lovens gennemførelse. Overordnet set vil en lovændring med en så kort frist fra lovforslagets vedtagelse til ikrafttrædelsestidspunktet medføre risiko for, at dele af lovens gennemførelse ikke sker på den mest optimale måde. Dette medfører tillige en risiko for en forringet borgeroplevelse.

Kommentar:

Regeringen er bevidst om, at der vil være kort tid fra lovens vedtagelse indtil lovens ikrafttræden, og at der er et informationsbehov inden loven træder i kraft. Det er dog ikke muligt at udstede bekendtgørelser og vejledninger, inden loven er vedtaget og stadfæstet.

[Bekendtgørelser og vejledninger i forbindelse med lovforslaget er inden lovforslagets fremsættelse er blevet sendt i høring, og arbejdsløsheds-kasser og Udbetaling Danmark kan således se, hvordan de administrative regler foreslås udmøntet.]

2.2 Bemærkninger til lovforslagets enkelte elementer

2.2.1 Information og vejledning

LO og FTF anfører, at der bør ske en tilstrækkelig information og rådgivning til målgruppen for skattefri udbetaling af efterlønsbidrag, således at målgruppen er klar over konsekvenserne af at få udbetalt efterlønsbidraget.

LO og FTF ønsker en præcisering af, at medlemmer, der har afmeldt sig efterlønsordning i forbindelse med at de er visiteret til fleksjob, og som efterfølgende har indbetalt fleksydelsesbidrag, forsat skal anmode om efterlønsbidraget fra deres tidligere a-kasse. I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt, at det bliver beskrevet som en del af Udbetaling Danmarks vejledningsforpligtelse jf. § 2 stk. 8, i lovforslaget, at Udbetaling Danmark vejleder om, at personer registreret med fleks-

ydellesbidrag i de fleste tilfælde også vil have mulighed for at søge om udbetaling af efterlønsbidrag.

Ældre Sagen anfører, at det er særdeles vigtigt, at medlemmer af efterlønsordningen bliver informeret grundigt om både fordele og ulemper ved at få efterlønsindbetalingerne udbetalt skattefrit, inden de træffer valget om at træde ud af ordningen eller ej.

Ældre Sagen anfører videre, at det har vidtrækkende langsigtede konsekvenser for den enkelte at melde sig ud af efterlønsordningen, som skal holdes op imod den økonomiske fordel her og nu. På den baggrund må der stilles betydelige krav til oplysnings- og informationsindsatsen i forbindelse med muligheden for kontant og skattefrit udbetaling af efterlønsbidrag.

Ældre Sagen mener, at arbejdsløshedskasserne skal forpligtes til at oplyse om størrelsen på den enkeltes mulige skattefrit udbetaling samt størrelsen på den skattefrit efterlønspræmie, såfremt man fortsætter med at arbejde til efter efterlønsalderen. En sådan oplysning vil være vigtig for den enkelte, og vil kunne hjælpe den enkelte med at træffe et velovervejede valg på et oplyst grundlag om sin fremtid i efterlønsordningen.

Ældre Sagen anfører også, at i det omfang, der igangsættes en offentlig informationskampagne vedr. muligheden for udbetaling af efterlønsbidrag, bør en sådan kampagne ligeledes informere om de muligheder og fordele, man permanent frasier sig ved at melde sig ud af efterlønsordningen.

Kommentar:

Det fremgår af Aftale om flere år på arbejdsmarkedet, at der skal sikres tilstrækkelig information til målgruppen. På samme måde som i forbindelse med kontant og skattefrit udbetaling af efterlønsbidrag i 2012, vil der blive udstedt bekendtgørelser og vejledninger, som fastsætter nærmere regler og retningslinjer for arbejdsløshedskassernes og Udbetaling Danmarks informationspligt og vejledning.

Det er ikke muligt, at udstede bekendtgørelserne og vejledningerne, inden loven er vedtaget og stadfæstet. Bekendtgørelser og vejledninger i forbindelse med lovforslaget er inden lovforslagets fremsættelse blevet sendt i høring. Arbejdsløshedskasser og Udbetaling Danmark kan således se, hvordan de administrative regler foreslås udmøntet.

I forhold til oplysning om størrelsen af det bidrag, der vil kunne udbetales og størrelsen af en mulig skattefrit præmie bemærkes, at arbejdsløshedskasserne og Udbetaling Danmark ikke vil blive pålagt at oplyse om størrelsen af den enkeltes bidrag, men der vil ikke være noget til hinder for, at denne oplysning tages med i det informationsbrev, der skal sendes til alle med indbetalte bidrag. For så vidt angår hvor meget, der kan optjenes i skattefrit præmie vil det ikke være hensigtsmæssigt at oplyse om dette, da optjeningen af skattefrit præmie vil bero på konkrete forhold, fx udsigten til at være i arbejde i hele optjeningsperioden.

Da arbejdsløshedskasserne og Udbetaling Danmark får pligt til at informere og vejlede individuelt om muligheden for kontant og skattefri udbetaling af efterløns- og fleksydelsesbidrag vil der ikke blive iværksat en offentlig informationskampagne herom.

Ældre Sagen er bekymret for, at medlemmer af fleksydelsesordningen ikke vil få den nødvendige vejledning i forbindelse med beslutningen om at få udbetalt sine fleksydelsesbidrag skattefrit.

Ældre Sagen mener derfor, at vejledningen af personer, der har indbetalt fleksydelsesbidrag, skal skærpes med henblik på, at den enkelte får vejledning i, hvad der vil være mest optimalt at gøre for vedkommende.

Kommentar:

På samme måde som arbejdsløshedskasserne får Udbetaling Danmark pligt til at informere og vejlede hver enkelt person i fleksydelsesordningen om muligheden for at få fleksydelsesbidrag udbetalt kontant og skattefrit samt konsekvenserne heraf. Udbetaling Danmark skal ikke vejlede om, hvad der vil være optimalt for den enkelte, da Udbetaling Danmark ikke har til opgave at rådgive borgerne.

Ankestyrelsen foreslår, at man i forhold til informationspligten tydeliggør, at der er tale om både nuværende og tidligere medlemmer, som har indbetalt bidrag.

Ankestyrelsen anfører, at man ikke er klar over, om man bevidst har undladt at indsætte en tilsvarende bestemmelse i § 2, som er indsat i § 1, stk. 10 om vejledning, når en person retter henvendelse.

Kommentar:

Det vil komme til at fremgå af bekendtgørelser og vejledninger i forbindelse med lovforslaget, at muligheden for kontant og skattefri udbetaling omfatter både nuværende medlemmer af en arbejdsløshedskasse og tidligere medlemmer, og at informationspligten og vejledningspligten omfatter begge grupper.

For så vidt angår lovforslagets § 1, stk. 10, er bestemmelsen indsat for at sikre, at arbejdsløshedskasserne ikke har en udvidet vejledningspligt, hvorefter de af egen drift skal vejlede om forhold, der ligger ud over informationspligten. Det samme behov findes ikke i forhold til Udbetaling Danmark, da Udbetaling Danmark i modsætning til arbejdsløshedskasserne er omfattet af forvaltningsloven.

2.2.2. Ansøgning om kontant og skattefri udbetaling

LO og FTF mener, at det er en stramning af aftaleteksten, når der i bemærkningen til § 1, stk. 7 foreslås, at der ikke kan ske kontant og skattefri udbetaling til et dødsbo i den situation, hvor medlemmet allerede har søgt om kontant og skattefri udbetaling af efterlønsbidraget inden dødsfaldet.

LO og FTF mener, at det er afgørende, at medlemmet med sin ansøgning har tilkendegivet og taget stilling til at ville udskyde sin tilbagetrækning på arbejdsmarkedet. Der er derfor tale om forskelsbehandling, hvis en sådan anmodning skal behandles anderledes end for andre, der søger om udbetaling.

Lederne anfører til lovforslagets § 1, stk. 7, om ikke skattefri udbetaling til dødsboer, at det gør administrationen unødigt tung, hvis der skal administreres i forhold til det præcise dødstidspunkt. Lederne foreslår, at reglen kan være, at søger medlemmet selv så udbetales bidraget skattefrit, men hvis dødsboet ansøger udbetales bidraget med fradrag for afgift på 30 pct.

Kommentar:

Efter lovforslaget kan der ikke ske skattefri udbetaling af efterlønsbidrag til et dødsbo. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at dette er uanset om personen havde ansøgt om kontant og skattefri udbetaling inden dødsfaldet. Dette skal ses i sammenhæng med, at formålet med mulighed for kontant og skattefri udbetaling af efterlønsbidrag er, at der skal være gunstige vilkår for dem, der ønsker at udskyde tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, og at dette ikke gør sig gældende i forhold til dødsboer.

LO og FTF anfører i høringssvaret, at det er afgørende, at medlemmet med sin ansøgning har tilkendegivet og taget stilling at ville udskyde sin tilbagetrækning på arbejdsmarkedet. På baggrund heraf foreslås det, at bestemmelsen ændres således, at dødsboer ikke kan ansøge om skattefri udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag. Der kan derimod ske skattefri udbetaling til et dødsbo, hvis personen, der har indbetalt bidragene og ansøgt om skattefri udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag afdør ved døden, inden der er sket udbetaling.

Udbetaling Danmark anfører, at den i lovforslagets § 2, stk. 2, fastsatte adgang til i særlige tilfælde at se bort fra, at en ansøgning er modtaget efter ansøgningsfristens udløb erfaringsmæssigt kan give administrative og kommunikative vanskeligheder, idet langt de fleste borgere, der henvender sig efter fristen, ikke vil være omfattet af bestemmelsen. Det kunne gøre administrationen af reglerne og kommunikationen med borgerne mere smidig, hvis det blev præciseret i lovtæst eller den kommende bekendtgørelse, hvad der skal forstås ved "særlige tilfælde".

Kommentar:

Det er ikke hensigten med dispensationsmuligheden, at der er tale om en egentlig forlængelse af ansøgningsfristen. Det vil derfor i bekendtgørelserne og vejledningerne i forbindelse med lovforslaget blive præciseret, hvad der skal forstås ved "særlige tilfælde".

2.2.3. Udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag

LO og FTF anfører, at det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 6, at udbetaling af efterlønsbidrag finder sted fra 1. januar 2018 til 31. juli 2018. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det under pkt. 1.1., at ansøgningsperioden er fra 1. januar 2018 til 31. juli 2018 – men at beløbet først bliver udbetalt i juli 2018. Det er ikke det der står i selve lovforslaget.

LO og FTF foretrækker, at udbetalingerne vil ske fra 1. juli 2018, sådan som der var lagt op til i den politiske aftale. Det kan også være med til at sikre, at medlemmerne får tid til at træffe beslutning om at benytte sig af ordningen eller ej på et veloplyst og velovervejet grundlag, idet de vil have mulighed for at ændre beslut-

ning frem til tidspunktet for udbetaling. Det vil give administrative fordele for akasserne og Udbetaling Danmark.

Lederne anfører til lovforslagets § 1, stk. 6, at det fremgår af bestemmelsen, at udbetalingen finder sted den 1. januar 2018 til og med den 31. juli 2018. Det fremgår dog af bemærkningernes pkt. 1.1., at "beløbet vil blive udbetalt i juli måned 2018". Lederne bemærker, at det er en fravigelse af den politiske aftales tekst, men Lederne er dog enige i, at der skal være en sådan mulighed.

Frie Funktionærer noterer med tilfredshed, at der i udkastet til lovteksten i § 1, stk. 6, og § 2, stk. 6, lægges op til, at udbetalingsperioden følger ansøgningsperioden. Modsat den politiske aftale om, at der for ansøgninger indgivet i perioden 1. januar 2018 til 30. juni 2018 først kan ske i juli måned 2018. Med lovudkastet stilles de medlemmer, der vælger at benytte sig af den skattefri udbetaling og fravælger efterlønsordningen, dermed bedre og skal ikke vente unødigt længe på udbetalingen.

Kommentar:

Den løbende udbetaling af efterløns- og fleksydelsesbidrag er fastsat af hensyn til en lettere og mere smidig administration i arbejdsløshedsakasserne og Udbetaling Danmark.

Danske A-kasser anfører, at det fremgår af lovforslagets § 1, stk. 3, at tilbagebetalingsbeløbet opgøres på baggrund af dagpengenes højeste beløb for en dag i 2018. Med månedssystemet eksisterer der ikke længere en dagsats, men alene en time- og en månedssats. Danske A-kasser går ud fra, at det der menes er, at beløbet opgøres på baggrund af den maksimale timesats i 2018 ganget 7,4 for fuldtidsforsikrede og med 6 for deltidsforsikrede.

Kommentar:

Efter § 47, stk. 2, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. fastsættes dagpengenes beløb for 1 dag for fuldtidsforsikrede ved, at månedssatsen divideres med 160,33 og ganges med 7,4. Beløbet afrundes til nærmeste hele kronebeløb.

For deltidsforsikrede fastsættes dagpengenes størrelse efter § 70, stk. 1, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., hvorefter dagpengenes størrelse højst er 2/3 af det beløb, der er fastsat efter § 47, stk. 1, 4. pkt., afrundet til nærmeste hele kronebeløb. Alle afledte satser for deltidsforsikrede, herunder også dagpengenes højeste beløb for 1 dag, beregnes på grundlag heraf.

Der udstedes årligt en vejledning om satser på arbejdsløshedsforsikringens område, hvoraf de for året gældende tekniske beregnede dagpengesatser for 1 dag offentliggøres.

Udbetaling Danmark anfører, at det fremgår af lovforslagets § 2, stk. 4, at fleksydelsesbidrag, der er indbetalt til og med den 22. juni 2017 ikke medregnes den skattepligtige indkomst, hvis de udbetales kontant. Af stk. 5 følger, at der for fleksydelsesbidrag indbetalt efter den 22. juni 2017 skal svares en afgift på 30 pct. af den kontante udbetaling. Udbetaling Danmark bemærker i den forbindelse, at en skæringsdato, der ikke ligger ved månedsskift, kan forekomme u hensigtsmæssig

for den administrative behandling af udbetalingerne. Dette skyldes for det første, at det er mere kompliceret at behandle udbetalingsagerne, når skæringsdatoen ikke ligger ved udgangen af en måned, blandt andet fordi bidragene beregnes pr. måned og indbetales kvartalsvis. Dertil kommer, at kommunikationen med borgerne bliver mere kompliceret, når det af afgørelsen skal fremgå, at der alene skal svares afgift af den kontante udbetaling af dele af bidragene fra juni måned.

Kommentar:

Det fremgår af Aftale om flere år på arbejdsmarkedet, at skattefriheden gælder for efterlønsbidrag indbetalt fra 1999 og frem til og med den 22. juni 2017. Indbetalinger, som er foretaget efter den 22. juni 2017 og frem til det eventuelle udtrædelsestidspunkt i 2018, vil blive tilbagebetalt fratrukket en afgift på 30 pct.

2.2.4. Modregning i andre forsørgelsesydelse

Ældre Sagen finder det positivt, at skattefri udbetalinger af efterløns- og fleksydelsesbidrag efter lovforslaget ikke får indflydelse på beregningen af kontanthjælp og uddannelseshjælp.

Ældre Sagen mener, at det også bør fremgå af lovforslaget, at der skal ses bort fra formue, der stammer fra de skattefri udbetalte efterløns- og fleksydelsesbidrag, i beregningen af kontant- eller uddannelseshjælpen for personer, der har fået efterløns- og fleksydelsesbidrag udbetalt skattefrit umiddelbart inden overgangen til kontant- eller uddannelseshjælp. Såfremt dette ikke ændres, bør fx modtagere af sygedagpenge informeres grundigt om mulige konsekvenser ved skattefri udbetaling af efterløns- og fleksydelsesbidrag ved overgang til kontant- eller uddannelseshjælp.

Kommentar:

Som det fremgår af lovbemærkningerne til udkastet til lovforslaget, vil der med hjemmel i den eksisterende bemyndigelse i § 15 i lov om aktiv socialpolitik blive fastsat regler om, at kommunerne skal se bort fra de ekstraordinære udbetalinger af efterløns- og fleksydelsesbidrag på gunstigere vilkår efter lovforslaget, der udbetales til personer, som samtidig modtager integrationsydelse, kontanthjælp eller uddannelseshjælp.

Reglen vil blive fastsat i bekendtgørelse om kapitalpensioner m.v. – på samme måde og med samme indhold som ved tidligere udbetalinger af efterlønsbidrag på særlige gunstige vilkår i 2012 og ved den ekstraordinære udbetaling af det såkaldte SP-bidrag i 2009 og 2010.

Der vil som ved de tidligere kontante og skattefrie udbetalinger af efterlønsbidrag være tale om en særlig undtagelsesregel til hovedreglen om, at kommunen ikke kan yde kontanthjælp, hvis en person eller en eventuel ægtefælle har formue, der kan dække det økonomiske behov.

Den generelle formuerregel er en følge af, at kontanthjælpen er det underste økonomiske sikkerhedsnet og subsidiær i forhold til andre forsørgelsesmuligheder, herunder egen og en eventuel ægtefælles formue.

Regeringen har ikke fundet anledning til at fravige de principper, som har været gældende ved de tidligere udbetalinger af efterlønsbidrag og den ekstraordinære udbetaling af de såkaldte SP-bidrag. De regler, som vil blive fastsat svarer således til de tidligere fastsatte regler.

LO og FTF anfører i deres høringssvar, at det fremgår af lovforslaget, at udbetalt fleksydelsesbidrag er en skattefri udbetaling. Det bør i lovgivningen fremgå, at udbetalt fleksydelsesbidrag er undtaget for modregning i ledighedsydelse, flekslønstilskud, ressourceforløbsydelse og kontanthjælp.

Kommentar:

Kontant og skattefri udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag medfører efter de gældende regler ikke fradrag i ledighedsydelse, idet der er tale om en arbejdsfri indtægt. I flekslønstilskud foretages der efter de gældende regler alene fradrag for lønindtægter, så der vil ikke skulle foretages fradrag i flekslønstilskuddet for den kontante og skattefri udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag.

Efter de gældende regler for ressourceforløbsydelse under ressourceforløb og jobafklaringsforløb medfører egen eller en eventuel ægtefælles formue ikke fradrag i ydelsen. Den kontante og skattefrie udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag, som sker som en engangsudbetaling, vil derfor ikke medføre fradrag i ressourceforløbsydelsen, idet denne vil have karakter af en formue.

2.2.5. Andre forhold

Frie Funktionærer anbefaler, at lovudkastet tilføjes samme bestemmelse som ved den tilsvarende skattefrie udbetaling i 2012 (lov nr. 1365 af 28. december 2011, § 6, stk. 2), om, at aftaler om overdragelse af retten til indbetalte efterlønsbidrag er ugyldige, ligesom indbetalte bidrag ikke kan gøres til genstand for retsforfølgning. Bestemmelsen skal sikre, at den skattefrie udbetaling af efterlønsbidrag ikke får indflydelse på fx en eventuel beregning af kontanthjælp.

Kommentar:

Det vurderes, at der ikke er behov for en bestemmelse om, at aftaler om overdragelse af retten til indbetalte efterlønsbidrag er ugyldige. Det skyldes, at dette allerede er fastsat i § 77 a, stk. 8, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., og denne beskyttelse gælder, indtil efterlønsbidraget faktisk er udbetalt til personen, herunder hvor udbetalingen sker kontant og skattefrit.

Ankestyrelsen anfører, at på baggrund af erfaringerne fra den seneste lovændring i 2012, estimeres vedtagelsen af lovforslaget at føre til en stigning på ca. 30 klagesager om efterlønsbidrag til behandling i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Ankestyrelsen vurderer samtidig, at vedtagelse af lovforslaget vil føre til en stigning på ca. 10 klagesager om fleksydelsesbidrag til behandling i Ankestyrelsen. Den økonomiske udgift for Ankestyrelsen til behandling af stigningen i sagsantallet estimeres at være ca. 0,3 mio. kr. i 2018.

Kommentar:

De afledte økonomiske konsekvenser af lovforslaget vil blive forhandlet med de berørte parter.

Udbetaling Danmark finder det formålstjenligt, hvis det blev præciseret, om der skal gælde særlige regler for, hvor lang tid der må forløbe fra borgeren søger om udbetaling af fleksydelsesbidragene, og til udbetaling sker.

Udbetaling Danmark har noteret sig, at udbetalingen senest skal ske 31. juli 2018, med mindre der foreligger særlige omstændigheder.

Kommentar:

Der er i lovforslaget ikke fastsat tidsfrister for udbetaling af efterløns- og fleksydelsesbidrag, idet det forudsættes, at behandlingen og udbetalingen afvikles inden for rimelig tid i overensstemmelse med god sagsbehandlingsskik.

Udbetaling Danmark udtrykker ønske om at få bekræftet, at bemærkningerne i lovforslagets side 21, 5. afsnit alene skal forstås som information om gældende ret.

Kommentar:

Idet det antages, at der henvises til afsnittet om udmeldelse af fleksydelsesordningen og tilbagebetaling af bidrag for perioder efter udmeldelsen, kan det bekræftet, at der er tale om en beskrivelse af gældende ret.

Datatilsynet anfører, at man forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet peger navnlig på følgende regler i den gældende persondatalov:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredjelande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
- Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
- Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

Kommentar:

Med lovforslaget om kontant og skattefri udbetaling af efterlønsbidrag og fleksydelsesbidrag er der ikke lagt op til fravigelser fra arbejdsløsheds-kassernes og Udbetaling Danmarks almindelige behandling af sager om tilbagebetaling af bidrag, ud over at arbejdsløsheds-kasserne og Udbetaling Danmark skal rette henvendelse til personer med indbetalte bidrag, som aktuelt ikke betaler til efterløn eller fleksydelse, med information om muligheden for kontant og skattefri udbetaling af bidragene. Det er således forudsat med lovforslaget, at sagsbehandling efter

lovforslaget sker under iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kommentar:

De bekendtgørelser og vejledninger, der vil blive udstedt i forbindelse med lovforslaget, vil blive sendt i høring i den samme høringskreds som lovforslaget, herunder også Datatilsynet.