



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

2. januar 2018

Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 87 stillet af udvalget den 13. december 2017

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Da Stormrådet i forbindelse med stormfald skal træffe afgørende faglige beslutninger, der har meget store konsekvenser for landets skovejere, mener ministeren så ikke, at det er formålstjenligt fortsat af have en høj skovbrugsfaglig viden med stemmeret repræsenteret i Stormrådet?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg lægger til grund, at baggrunden for spørgsmålet er ændringsforslaget i § 1, nr. 31. Ifølge dette forslag bortfalder Transport- og Bygningsministeriets indstillingsret til medlem og suppleant til Stormrådet, da Kystdirektoratet ressortmæssigt nu hører under Miljø- og Fødevareministeriet som en del af Naturstyrelsen. Miljø- og Fødevareministeriet har hidtil udpeget et medlem af rådet med skovfaglig viden. På baggrund af ressortsammenlægningen foreslås det at reducere antallet af medlemmer og suppleanter i rådet fra 8 til 7 samt en formand. Derved vil Miljø- og Fødevareministeriet fortsat, i lighed med alle øvrige repræsenteret organisationer og ministerier i Stormrådet, have mulighed for at indstille ét medlem og én suppleant til rådet. Alle medlemmer og suppleanter af Stormrådet skal repræsentere viden indenfor både stormfald og stormflod. Både medlemmer og suppleanter får materialet tilsendt forud for møderne i Stormrådet. Endvidere har både medlemmer og suppleanter mulighed for at deltage i møderne.

Det er min forventning, at Miljø- og Fødevareministeriet i sin indstilling af medlem og suppleant til Stormrådet, finder egnede og kompetente personer til at bestride disse hverv, herunder i forhold til emner på det skovbrugsfaglige område.

Til Stormrådet er tilknyttet tre særligt sagkyndige medlemmer med indsigt i henholdsvis stormflod og kystforhold, vandløb og søer samt stormfald. Det sikrer, at der altid er den tilstrækkelige skovbrugsfaglige viden i Stormrådet.

Ligeledes skal det bemærkes, at en række afgørelser på det skovfaglige område, herunder bl.a. afgørelse af om der har været stormfald, bygger på en indstilling fra de skovfaglige eksperter i Naturstyrelsen.

Jeg mener derfor, at Stormrådet fortsat vil have adgang til høj skovbrugsfaglig viden i forbindelse med dets afgørelser.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen