



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervsministeren

Dato: 10. januar 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 87

Forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald. (Udvidelse af dækningsomfang ved stormflod og oversvømmelser fra vandløb og søer, ny organisering af oversvømmelsesordningen samt justering af stormfaldsordningen).

Af erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)

Spørgsmål 15

Det anføres i erhvervsministerens besvarelse af spørgsmål 2, at erfaringerne med stormene Allan og Bodil i 2013 begrundes, at NUTS 3-koderne bør finde anvendelse. Stormen Allan ramte som bekendt særlig Sønderjylland og den nordlige del af Tyskland, og blev af Stormrådet – meget hurtigt – ikke betragtet som stormfald med begrundelsen, at der ikke var væltet træer, svarende til en årshugst i landsdel Sydjylland. Er det Erhvervsministeriets opfattelse, og med hvilken begrundelse, at den statistiske opdeling – NUTS 3 – i landsdele er hensigtsmæssig i situationer svarende til stormen Allan? Der bedes i besvarelsen set isoleret på stormen Allan.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Pia Adelsteen (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pia.Adelsteen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand