



Til lovforslag nr. L 87

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 18. januar 2018

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

(Udvidelse af dækningsomfang ved stormflod og oversvømmelser fra vandløb og søer, ny organisering af oversvømmelsesordningen samt justering af stormfaldsordningen)

[af erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)]

#### 1. Ændringsforslag

Erhvervsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. november 2017 og var til 1. behandling den 23. november 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervsministeren sendte den 25. september 2017 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 270 (folketingsåret 2016-17). Den 14. november 2017 sendte erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Skovdyrkerne, som ministeren har kommenteret over for udvalget.

#### Deputationer

Endvidere har Johan Gaunitz, Jægerspris, mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 4, stk. 2, ændres »stk. 3 og 4« til: »stk. 3-6«.«  
[Henvi­sing til yderligere dækningsberettigede indirekte skader]

2) I den under nr. 17 foreslåede ændring af § 9 ændres »Behandling af stormflodssager og sager om oversvømmelse fra vandløb og søer« til: »behandling af stormflodssager og om betaling for taksation i sager om oversvømmelse fra vandløb og søer«.

[Korrektion af tekst, der ændres]

## B e m æ r k n i n g e r

## Til nr. 1

Af den gældende § 4, stk. 2, fremgår det, at erstatning ikke ydes til indirekte tab, jf. dog stk. 3 og 4. Det gældende stk. 3 vedrører erstatning til privatpersoner for omkostninger i tilknytning til genhusning, herunder opmagasinering og flytning, mens det gældende stk. 4, der bliver stk. 6, vedrører erstatning til privatpersoner for omkostninger som følge af skimmelsvamp opstået i forbindelse med stormflod eller oversvømmelse.

Det foreslås, at der også henvises til de nye stk. 4 og 5, som foreslås indsat ved lovforslagets § 1, nr. 11. Stk. 4 vedrører erstatning for opmagasinering uden samtidig genhusning, og stk. 5 vedrører erstatning for ekstra byggeomkostninger, hvis disse er nødvendige for at opfylde de krav, som stilles af byggemyndigheder i henhold til byggelovgivningen, når en beskadiget bygning skal genopføres eller repareres.

§ 4, stk. 2, vil herefter henvise til de i loven eksplicitte bestemmelser, hvorefter der ydes erstatning for indirekte tab, idet der fortsat henvises til det gældende stk. 4, der bliver stk. 6. På den måde sikres det, at det i loven er klart, hvilke omkostninger der er indirekte tab.

## Til nr. 2

I den i det fremsatte lovforslag foreslåede ændring af § 9 er der ved en fejl ikke kommet al den tekst med i den gældende bestemmelse, der skal ændres. Formålet med forslaget er, at der skal gælde det samme for stormflodssager og sager om oversvømmelse fra vandløb og søer.

Det foreslås, at der rettes op herpå ved at indsætte den manglende tekst, således at der fremover gælder det samme for både stormflodssager og sager om oversvømmelse fra vandløb og søer med hensyn til fastsættelse af betaling for sagsbehandling og taksation.

*Hans Kristian Skibby (DF) Mette Hjermind Dencker (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Per Nørhøve (DF) Tilde Bork (DF)*

*Dorthe Ullemose (DF) Torsten Schack Pedersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Eva Kjer Hansen (V)*

*Hans Christian Schmidt (V) Erling Bonnesen (V) Jane Heitmann (V) Villum Christensen (LA) Joachim B. Olsen (LA) nfm.*

*Anders Johansson (KF) Erik Christensen (S) Karin Gaardsted (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Kaare Dybvad (S)*

*Morten Bødskov (S) fmd. Rasmus Horn Langhoff (S) Thomas Jensen (S) Henrik Sass Larsen (S) Pelle Dragsted (EL)*

*Henning Hyllested (EL) René Gade (ALT) Ida Auken (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Karsten Hønge (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

### Oversigt over bilag vedrørende L 87

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra erhvervsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 30/11-17 fra Skovdyrkerne
5	1. udkast til betænkning
6	Ændringsforslag, fra erhvervsministeren
7	2. udkast til betænkning
8	Henvendelse af 9/1-18 fra Johan Gaunitz, Jægerspris
9	Meddelelse om udskydelse af betækningsafgivelse

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 87

Spm.nr.	Titel
1	MFU spm., om det er teknisk muligt, at det foreslåede kriterie for erklæring af et landsdels stormfald suppleres med, at et stormfald på mindst 250.000 m <sup>3</sup> også kan udløse ordningen i den pågældende landsdel, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm., om det er teknisk muligt med hensyn til stormfald at opdele de fire foreslåede jyske landsdele i ca. otte landsdele, således at de jyske landsdele størrelsesmæssigt bedre harmonerer med landsdelene på øerne, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til henvendelsen af 30/11-17 fra Skovdyrkerne, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren ikke mener, at det er formålstjenligt fortsat af have en høj skovbrugsfaglig viden med stemmeret repræsenteret i Stormrådet, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren mener, at det ville være fagligt og dokumenterbart forsvarligt at mindske eller underopdele landet i mindre landsdele, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren – i skematisk form – for hver enkelt af anbefalingerne fra Udvalget til evaluering af stormflods-, oversvømmelses- og stormflodsordningerne vil redegøre for, om anbefalingen er efterkommet i lovforslaget, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, at ministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om, hvilke vandløb og søer der omfattes af loven, med henvisning til at der ifølge lovforslaget er behov for en mere teknisk definition af vandløb, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvad betegnelsen andre følgeskader på side 8, 1. søjle, 4. afsnit, dækker over, herunder om f.eks. skimmelsvamp er en følgeskade, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
9	MFU spm., om ministeren er enig i, at definitionen på en 20-årshændelse løbende vil ændre sig baseret på vandstandsopgørelser hvert 5. år, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

- 10 Spm. om kommentar til henvendelsen af 9/1-18 fra Johan Gaunitz, Jægerspris, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 MFU spm., om det er udtryk for en regional balance, når årshugsten i perioden 2009-2016 ved anvendelse af NUTS 3-opdelingen differencierer fra 72.000 m<sup>3</sup> til 649.000 m<sup>3</sup> i de otte landsdele, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 MFU spm. om forudsætningen for at modtage tilskud ved stormfald, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 MFU spm., om der fra oprindelig ikrafttræden af lov om stormflod og stormfald og indtil kommunalreformen i 2007 har været en alment kendt og accepteret inddeling af Danmark i landsdele, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 MFU spm., om det i forbindelse med lovforslagets udarbejdelse har været overvejet at fokusere på kriteriet årshugst med henblik på at opnå en nogenlunde ensartethed i afgrænsning af landsdele, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 MFU spm., om det er Erhvervsministeriets opfattelse, o, at den statistiske opdeling – NUTS 3 – i landsdele er hensigtsmæssig i situationer svarende til stormen Allan, og begrundelsen herfor, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 MFU spm. om det nævnte eksempel i notatet af 30. november 2017 fra Skovdyrkerne, jf. L 87 – bilag 4, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå