

1 - KFST Høring om stormflod og stormfald

Fra: Ledelsessekretariatet
Sendt: 2. oktober 2017 14:01
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald
Cc: Ledelsessekretariatet
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og

AppServerName: esdh-evm-kfst
DocumentID: 17/07663-11
DocumentIsArchived: -1

Kære Poul

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Christlan Frederik Mørtensen
Presseansvarlig
Ledelsessekretariatet (LS)

Direkte: 72206047
Mobil: 20754835
Epost: cfm@aes.dk
Sikker Epost: aes@aes.dk

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Sankt Kjelds Plads 11 • 2100 København Ø • Telefon +4572206000 • Fax +4572206020 • Web www.aes.dk

Fra: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald [<mailto:SOS-HO@kfst.dk>]
Sendt: 25. september 2017 09:38
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og

Vedlagt fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald. Der vedlægges endvidere høringsbrev samt liste over direkte hørte parter. Udkastet til lovforslag findes endvidere på Høringsportalen.

Spørgsmål vedrørende denne høring kan rettes på mail til SOS-HO@kfst.dk eller på telefon til chefkonsulent Poul Jensen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på tlf. 41 71 52 52.

Bemærkninger, jf. høringsbrevet, skal være os i hænde senest mandag den 23. oktober 2017, kl. 10.

1 - KFST Høring om stormflod og stormfald

Fra: Emma Hach <EHA@fida.dk>
Sendt: 17. oktober 2017 16:15
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald
Cc: Tina Oreskov
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og

AppServerName: esdh-evm-kfst
DocumentID: 17/07663-19
DocumentIsArchived: -1

Til Konkurrence- og forbrugerstyrelsen

Tak for den fremsendte høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald.

Vi har umiddelbart ingen bemærkninger til ændringsforslagene.

Venlig hilsen

Emma Hach
Juridisk konsulent
Dir.: 33 70 12 88
Mobil: 28 77 85 66
eha@fida.dk

Finans Danmark
Amallegade 7
1256 København K
Danmark
Tlf.: 33 70 10 00
finansdanmark.dk



 FINANS DANMARK

Fra: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald [<mailto:SOS-HO@kfst.dk>]
Sendt: 25. september 2017 09:38
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og

Vedlagt fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald. Der vedlægges endvidere høringsbrev samt liste over direkte hørte parter. Udkastet til lovforslag findes endvidere på Høringsportalen.

Spørgsmål vedrørende denne høring kan rettes på mail til SOS-HO@kfst.dk eller på telefon til chefkonsulent Poul Jensen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på tlf. 41 71 52 52.

Bemærkninger, jf. høringsbrevet, skal være os i hænde senest mandag den 23. oktober 2017, kl. 10.

1 - KFST Høring om stormflod og stormfald

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 20. oktober 2017 11:55
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald <45778>
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

AppServerName: esdh-evm-kfst
DocumentID: 17/07663-22
DocumentIsArchived: -1

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Rigsrevisionen modtog den 25. september 2017 udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald i høring.

Vi har gennemgået udkastet til lovforslag for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10. Vi vurderer, at der ikke er sådanne bestemmelser og har ikke bemærkninger til udkastet.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 84 46 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i overskriften anførte journalnummer.

Med venlig hilsen

Peter Kjær Strandlyst
Specialkonsulent, COR-revisor

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 84 46

pks@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

1 - KFST Høring om stormflod og stormfald

Fra: Helene Møllmann <hmo@kommunekredit.dk>
Sendt: 2. oktober 2017 15:59
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald
Cc: Ole Ellyton Dyhr
Emne: Forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormskade

AppServerName: esdh-evm-kfst
DocumentID: 17/07663-13
DocumentIsArchived: -1

Vi henviser til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens mail af 25. september 2017. KommuneKredit skal hermed fremsende sine bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormskade.

I forslaget § 1, nr. 5 – forslag til ny § 1a – er der blandt andet mulighed for, at kommuner kan købe en privat borgers grund, hvis den pågældendes grund gentagne gange har været ramt af stormflod, oversvømmelse fra vandløb eller søer eller skybrud.

De gode intentioner kan dog blive svære at realisere, så længe udgiften skal prioriteres sammen med de øvrige og allerede budgetterede, skattefinansierede udgifter.

Det foreslås derfor, at udgifterne til opkøb delvist kan lånefinansieres.

Dette kan implementeres ved en tilføjelse til bekendtgørelse nr. 1580 af 17. december 2013 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v. (lånebekendtgørelsen).

I lånebekendtgørelsen fremgår det af § 2, at en kommune blandt andet har automatisk låneadgang (låneramme) til anlægsudgifter specificeret i stk. 1, nr. 14: "85 pct. af udgiften til erhvervelse af arealer og ejendomme til kommunal jordforsyning med benyttelseskode 05: Landbrug bebygget, 07: Frugtplantage, gartneri og planteskoler eller 17: Ubebygget landbrugslod m.v. ved den senest foretagne offentlige vurdering".

Det foreslås, at lånebekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 14 udvides til:

"85 pct. af udgiften til erhvervelse af arealer og ejendomme til kommunal jordforsyning med benyttelseskode 05: Landbrug bebygget, 07: Frugtplantage, gartneri og planteskoler eller 17: Ubebygget landbrugslod m.v., **samt udgifter til køb af en privat borgers grund, jf. lov om stormflod og stormfald**, ved den senest foretagne offentlige vurdering".

Alternativt kan kommunernes låneadgang indarbejdes i sektorlovgivningen (lov om stormflod og stormskade).

Som det er tilfældet med øvrige lån til jordforsyning, foreslås det, at lån til køb af en privat borgers grund, jf. lov om stormflod og stormfald, skal indfries, såfremt matriklen af kommunen efterfølgende afhændes.

Herudover giver udkastet ikke anledning til yderligere bemærkninger fra KommuneKredit.

Med venlig hilsen

Helene Møllmann
Sekretariatschef og Chefjurist
Sekretariatet | Juridisk Afdeling & Compliance

Direkte tlf.: +45 33 697 690
Direkte fax: +45 33 111 517
Direkte e-mail: hmo@kommunekredit.dk
Gruppe e-mail: legalmail@kommunekredit.dk



KommuneKredit
Kultorvet 16
1175 København K
Danmark

Telefon: +45 3311 1512 www: web.kommunekredit.dk
Fax: +45 3391 1521 e-mail: kk@kommunekredit.dk

CVR-nr.: 2212 8612
LEI-nr.: 529900D8QLTZ6PRLJL76

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
e-mail: SOS-HO@kfst.dk
Att: Poul Jensen



Telefon 3324 4266
info@skovforeningen.dk
www.skovforeningen.dk

13-10-2017

Vedr.: Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

Med e-mail af 25. september 2017 fremsendte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ovennævnte udkast til lovforslag i høring, idet ministeriet anmoder om Dansk Skovforenings eventuelle bemærkninger til udkastet senest den 23. oktober.

Skovforeningen kommenterer ikke i dette høringssvar de foreslåede regler om stormflod, men kun de foreslåede ændringer i stormfaldsreglerne.

Dansk Skovforening skal i den anledning give udtryk for, at der har været tale om en lang og grundig proces bl.a. med gentagen involvering af interessenterne i ordningen. Skovforeningen takker for den mulighed foreningen har fået for at få diskuteret – også detaljerne - i forslaget.

Vi finder på den baggrund, at resultatet er udtryk for et godt kompromis mellem indhold og ønskerne til en minimering af de administrative omkostninger i forbindelse med indtrufne stormfaldshændelser.

Skovforeningen kan derfor med dette udgangspunkt tilslutte sig forslaget i den foreliggende form. Skovforeningen har dog én bemærkning til forslaget – den foreslåede ikrafttrædelsesdato.

Vi finder det meget uheldigt, at lovens ikrafttrædelse foreslås udskudt til 1. juli 2018 i stedet for – som oprindeligt planlagt - 1. januar 2018, idet et eventuelt stormfald efter nytår derfor skal behandles efter de eksisterende – og administrativt tunge - regler. Det finder vi meget uheldigt og u hensigtsmæssigt.

Såfremt det juridisk er en mulighed (det er det bl.a. ved forskellige fremsatte skattelovforslag, som finder anvendelse fra fremsættelsesdatoen) skal Skovforeningen foreslå, at loven finder anvendelse på eventuelle hændelser, der måtte finde sted efter 1. januar 2018.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard

1 - KFST Høring om stormflod og stormfald

Fra: MGL - Michael Glud <MGL@hededanmark.dk>
Sendt: 19. oktober 2017 09:01
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald
Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

AppServerName: esdh-evm-kfst
DocumentID: 17/07663-20
DocumentIsArchived: -1

HedeDanmark ser frem til, at loven efter et meget langt forløb endelig kan blive ændret. Sæsonen for storme er startet, så vi skal derfor foreslå, at det oprindelige ikrafttrædelsestidspunktet fastholdes, f.eks. ved at vedtage loven med virkning for hændelser, der indtræder efter 31/12-2017. HedeDanmark forholder sig ikke til den del af loven, der omhandler stormflod. For den del, der vedrører stormfald, har HedeDanmark en vis forståelse og respekt for, at de administrative udgifter ved lovens forvaltning skal holdes på et rimelig niveau og acceptere derfor det foreliggende forslag som et kompromis mellem de forskellige hensyn, idet forslaget også tager højde for, at en storm ikke kun fælder skove på store sammenhængende arealer, men også kan forårsage omfattende skader ved at slå mange huller i skovene.

Venlig hilsen
Michael Glud
Skovbrugschef

T: +45 40 11 76 00
E: mgl@hededanmark.dk

Fra: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald [<mailto:SOS-HO@kfst.dk>]
Sendt: 25. september 2017 09:38
Til: 1 - KFST Høring om stormflod og stormfald <SOS-HO@kfst.dk>
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og

Vedlagt fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald. Der vedlægges endvidere høringsbrev samt liste over direkte hørte parter. Udkastet til lovforslag findes endvidere på Høringsportalen.

Spørgsmål vedrørende denne høring kan rettes på mail til SOS-HO@kfst.dk eller på telefon til chefkonsulent Poul Jensen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på tlf. 41 71 52 52.

Bemærkninger, jf. høringsbrevet, skal være os i hænde senest mandag den 23. oktober 2017, kl. 10.



Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Att. Poul Jensen
SOS-HO@kfst.dk

19. oktober 2017

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

Som svar på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald fremsendt den 25. september 2017, skal Forsvarsministeriet samt underliggende styrelser hermed anføre følgende:

Til lovforslagets § 1, nr. 14, det foreslåede nye stk. 5 i § 4, om erstatning af omkostninger til lovliggørelse af byggeri i henhold til byggelovgivningen bemærkes det, at begrænsningen af erstatning af omkostninger til lovliggørelse af byggeri til alene at kunne henføres til krav i byggelovgivningen vil indebære, at de særlige vilkår, der måtte stilles af Beredskabsstyrelsen særligt til brandfarlige virksomheder og/eller oplag i henhold til beredskabslovgivningen, i så fald ikke længere vil være dækket af ordningen.

Med venlig hilsen

Nicklas B. Baumgarten



20. oktober 2017

Til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

SOS-HO@kfst.dk

Vedr. Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

Skovdyrkerne har den 25. september 2017 per mail fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Skovdyrkerne kommenterer nedenfor kun den del af lovforslaget, der omhandler stormfald.

Der er mange gode takter i den foreslåede stormfaldsordning – herunder åbnes der for en mulig betydelig afbureaukratisering af ordningen. Der er dog nogle enkelte knaster tilbage set med Skovdyrkerne øjne. Vi vil her blot fokusere på de to vigtigste.

1. Definitionen af stormfald (§2 stk. 3 og 4)

Ordningen er her blevet mere præcis end den gamle, idet landsdelene nu er eksakt definerede. Der regnes med et landsdelsvist stormfald, såfremt stormfaldet i en landsdel er større end årshugsten i landsdelen og der regnes med et nationalt stormfald, når det samlede stormfald i hele landet overstiger 1 mio. m³.

Princippet er godt og er præcist udmøntet. Problemet er blot, at landsdelene defineres yderst u hensigtsmæssigt i skovsammenhæng.

Der anvendes NUTS 3-opdelingen, der er den mest detaljerede opdeling, som Danmarks Statistiks opgørelser af hugsten officielt fordeles efter. Det er disse hugstopgørelser, der anvendes til at afgøre, om stormfaldet i en landsdel overstiger den normale årshugst.

Størrelsen af skovarealet – og dermed også hugststørrelsen – er yderst afvigende mellem landsdelene ifl. NUTS 3-opdelingen. Selv hvis vi ser bort fra de mindste og relativt skovfattede NUTS 3-områder som København, Københavns omegn, Østsjælland og Bornholm, så er der en faktor 3 til forskel på skovareal mellem de mindste og de største NUTS 3-områder (svarende til en årshugst fra 200.00 m³ til over 600.000 m³). Det indebærer, at et stormfald af en given størrelse i et af de mindre NUTS 3-områder vil udløse stormfaldsordningen, mens et stormfald af samme størrelse i et delområde af et større NUTS 3-område ikke vil udløse ordningen.

Dette forekommer u hensigtsmæssigt.

Et eksempel vil skitsere denne vilkårlighed: Et regionalt stormfald raserer landsdelene Sønderjylland og Fyn. Lad os antage, at stormfaldet begge steder udgør 250.000 m³. Efter lovforslaget vil der ikke blive erklæret nationalt stormfald (< 1 mio. m³), ikke landsdelsvist stormfald i NUTS 3-området Sydjylland (< årshugsten på 500.000 m³); men i stedet landsdelsvist stormfald på NUTS 3-



område Fyn (> årshugsten på 200.000 m³). To lige store stormfald har ramt de involverede skovejere i de to landsdele med samme ødelæggende kraft – og fynboerne vil modtage tilskud til genopretning af de hærgede skove, mens sønderjyderne ikke får nogen hjælp. Dette skyldes ene og alene den meget ujævne opdeling i "landsdele" jvf. NUTS 3-definitionen.

Skovdyrkerne ser flere muligheder for at eliminere denne uhensigtsmæssighed. Men den mest simple ville være, at et landsdelsvis stormfald defineres som et stormfald, der er større end landsdelens normale årshugst **eller større end 250.00 m³**. Denne tilføjelse (markeret med fed skrift) til det nuværende forslag kan eliminere størstedelen af det uhensigtsmæssige i NUTS 3-opdelingen.

2. Tilgang til forsikringsordningen (§11 stk. 2)

Lovforslaget fastholder princippet om, at skoven skal være omfattet af en basisforsikring for stormfald som forudsætning for, at der kan ydes tilskud ved stormfald. I den nuværende ordning har skovejernes mulighed for at tegne forsikring efter ordningen start i 2001 været stærkt begrænset. Desuden har der været en barriere for mange skovejere for at forlade ordningen.

Lovforslaget liberalisere disse begrænsninger. Dels kan ordningen herefter forlades, uden at der kræves tilbagebetaling af et evt. stormfaldstilskud udbetalt inden for de sidste 15 år. Dels kan nye skovejere fortsat tilmelde skoven til ordningen inden for et halvt år efter ejendomsøvertagelsen; men nu uden kravet om, at den nye ejer ikke må være nærtbeslægtet med den gamle ejer.

Skovdyrkerne hilser disse liberaliseringer velkommen.

Men de mange nuværende skovejere, der ikke har en basisforsikring mod stormfald, kan fortsat ikke tegne en forsikring og derved komme med i ordningen.

Med lovforslagets bestemmelser vil udtræden af ordningen således være fri, mens der fortsat ikke er fri tilmelding. Derfor vil der på sigt ske en formindskelse af det samlede skovareal, der er omfattet af tilskudsordningen.

Skovdyrkerne så derfor gerne **en helt fri tilmelding til ordningen**.

Alternativt kunne der i en **overgangsperioden gives adgang til ordningen for de skovejere, der siden 2001 har erhvervet ejendommen fra en nærtbeslægtet, der ikke havde tegnet en basisforsikring mod stormfald**. Disse nye ejere har ikke haft mulighed for at tegne en forsikring jf. den gældende lovs bestemmelser herom. Ved en **sådan overgangsordning** kunne de pågældende skovejere undgå fortsat at være ramt af det, der populært benævnes "arvesynden i stormfaldsordningen".

Med venlig hilsen

Lars Skou Gleerup, formand

SOS-HO@kfst.dk

22. oktober 2017
Dok. 170903

Høring over forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

Hermed Forbrugerrådet Tænk's bemærkninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens høring af den 25. september 2017 over udkast til forslag til lov om stormflod og stormfald.

Forbrugerrådet Tænk har deltaget i udvalgsarbejdet.

Nedenfor skal vi indledningsvist komme med et par generelle bemærkninger til ordningerne.

Forbrugerrådet Tænk er stor tilhænger af den solidariske model, som ligger i ordningerne i dag, og vi anser det som værende nødvendigt og afgørende, at denne model bevares. Vi er derfor meget positive over for, at det er blevet slået fast, at denne model også i fremtiden bevares.

Vi anser det som afgørende, at der fortsat alene er tale om ordninger, der dækker ved katastrofer, hvorfor det ligeledes er med tilfredshed, at vi kan konstatere, at der er opretholdt en fornuftig balance herfor i det foreliggende forslag til lov om stormflod og stormfald.

Vi har i øvrigt ikke kommentarer til ændringer i stormfaldsordningen.

Forbrugerrådet Tænk vil herefter nævne udvalgte opmærksomhedspunkter i relation til forslaget.

I bemærkningerne til lovforslaget side 10, andet sidste afsnit, er Udvalgets bemærkninger forsøgt gengivet. Af bemærkningerne fremgår det, at *"...den enkelte bygningsejer er ansvarlig for at foretage nødvendige og rimelige investeringer i forebyggelse, hvorfor der skal sikres et incitament hos den enkelte til at foretage investering til imødegåelse af de oftere forekommende skadesbegivenheder"*.

Forbrugerrådet Tænk er generelt enig i ovenstående betragtning. Men, for at bygningsejerne kan pålægges en sådan forpligtelse, er det afgørende, at det reelt er muligt for bygningsejeren/bygningsejerne at leve op til sådan en forpligtelse. Forbrugerrådet Tænk skal hertil bemærke, at det i dag er en årelang proces, når en sådan forebyggelse skal foretages, blandt andet som følge af at utallige myndigheder skal involveres.

Forbrugerrådet Tænk skal i den forbindelse også henlede opmærksomheden på den mindretalsudtalelse, der følger af udvalgets rapport, som Kommunernes Landsforening, Forsikring & Pension, Kim Boddum som personligt udpeget repræsentant samt Forbrugerrådet Tænk alle har tilsluttet sig.

Udtalelsen er for god ordens skyld indsat nedenfor:

Et mindretal bestående af Kim Boddum, personligt udpeget, Jette Kammer Jensen, Forbrugerrådet TÆNK, Niels Philip Jensen, Kommunernes Landsforening og Torben Weiss Garne, Forsikring & Pension henstiller, at der sker en kraftig effektivisering af den samlede statslige

myndighedsbehandling af kystsikringsprojekter, således at disse dels kan ske parallelt dels at der sættes klare tidsfrister op for såvel indsigelsesmuligheder som sagsbehandling, samt at der kun er én myndighedsindgang og denne myndighed får ansvaret for den samlede myndighedsbehandling, herunder også afgørelser vedr. indsigelser.

Opsummerende er det således vores anbefaling, at der indføres et system, hvor der fremtidigt kun vil være én instans, som boligejere, kommuner m.v. retter henvendelse til om projekter, herunder også indsigelser – hertil skal tillige fastsættes lovbestemte frister for bl.a. indsigelser samt den samlede sagsbehandlings afslutning – og ikke som i dag, hvor den ene instans afventer, en anden instans sagsbehandling mv.

Vi kan i den forbindelse henlede opmærksomheden på alle de erfaringer/udfordringer, som borgerne i Jyllinge er blevet mødt med i det eksisterende system.

Forbrugerrådet Tænk kan i øvrigt konstatere, at en cut of dato ikke er medtaget i forslaget. Forbrugerrådet Tænk er meget tilfredse med dette, eftersom det ville have ramt de borgere/grundejere, der i god tro har investeret i grunde, indhentet relevante tilladelser mv., med det specifikke formål at opføre bygninger på grunden, urimelig hårdt.

Afslutningsvist skal vi bemærke, at Forbrugerrådet Tænk forventer, at der foretages en revidering af relevante bekendtgørelser, byggeregulativer mv., således at det dels sikres, at bygninger der ligger kystnært, opføres på en sådan måde, at de i udgangspunktet kan klare en 20-års hændelse samt at det dels sikres, at bygningsejerne reelt har mulighed for at forebygge.

Har I behov for en uddybning af ovenstående, står vi naturligvis som altid til rådighed.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Vicedirektør

Lea Markersen
Juridisk konsulent



Høringssvar til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

KL takker for muligheden for at give bemærkninger til lovforslaget.

KL hilser ændringer som følger af arbejdet i SOS-udvalget, hvor KL har været repræsenteret, velkommen.

KL konstaterer, at lovforslaget desuden indeholder et forslag om at give kommunerne mulighed for sammen med andre aktører – forsikringsselskaberne og i visse sammenhænge Stormrådet – at købe særligt oversvømmelsesudsatte grunde af private borgere, når disse grunde gentagne gange har været udsat for oversvømmelser og ikke kan beskyttes gennem forebyggende foranstaltninger. Den del, der handler om forsikringsselskabernes medfinansiering er nævnt i aftalen mellem staten og kommunerne om kommunernes økonomi for 2018:

"Regeringen vil endvidere gøre det lettere at indgå i samarbejde med forsikringsselskaberne om at medfinansiere klimatilpasningsindsats i kommunerne gennem en frivillig finansierings-løsning, som blandt andet kan indebære, at en ejer af en oversvømmelsesudsat bolig, der gentagne gange har været udsat for erstatningskrævende oversvømmelse, kan få finansieret en ny byggegrund et sted, hvor der ikke er risiko for oversvømmelse."

Lovforslaget åbner herudover for, at Stormrådet også kan deltage i finansieringen, når en grundejer tilbydes opkøb af en sådan grund. Det finder KL hensigtsmæssigt.

KL er dog bekymret for, om lovforslaget direkte eller indirekte placerer grundejeransvaret og myndighedsansvaret for klimatilpasning hos det offentlige, aktuelt kommunerne. Lovforslagets udformning kan skabe forventning fra berørte borgere om kommunal indsats – proaktivt eller reaktivt - til beskyttelse mod oversvømmelse. I et videre perspektiv kan lovforslagets formuleringer implicit skabe forventninger om, at der brydes med det nytteprincip, som er bærende i både kystbeskyttelseslov og vandløbslov. Ansvarsfordelingen er og har hele tiden været klar. Den enkelte grundejer skal sikre sin grund og beskytte sig mod oversvømmelser fra havet eller fra vandløb. Kommunerne har en rolle som facilitator, mægler eller mediator mellem grundejerne, når der er behov for at beskytte et helt område mod erosion eller oversvømmelse.

Det er derfor essentielt for KL, at det i lovforslaget og den efterfølgende bekendtgørelse præciseres, at lovens kan-bestemmelser er undergivet den gældende og ovennævnte ansvarsfordeling for oversvømmelser.

Dato: 23 oktober 2017

Sags ID: SAG-2017-04929
Dok. ID: 2424168

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte:

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

ww.kl.dk
Side 1 af 2



NOTAT

KL har noteret, at nærmere regler om de nævnte opkøb vil blive fastsat i en bekendtgørelse. KL forventer og ser frem til at drøfte udformningen af disse regler med ministeriet.

Der tages forbehold for efterfølgende politisk behandling af høringsvaret. KL ønsker lovforslaget sendt i økonomisk høring.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

Dato: 23 oktober 2017

Sags ID SAG-2017-04929
Dok. ID 2424168

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
www.kl.dk

ww.kl.dk
Side 2 af 2

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Sendt pr. mail til: sos-ho@kfst.dk



Redigeret høringsvar - udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald

Høringsvar fra Forsikring & Pension til udkast til forslag til lov om ændring af lov om stormflod og stormfald. Erstatte det tidligere fremsendte høringsvar fra i går den 23. oktober 2017.

Forsikring & Pension støtter overordnet de foreslåede ændringer i stormordningen, som i det store hele ses at lægge sig op af anbefalingerne i evalueringsskudvalgets rapport fra foråret 2017.

Udmeldelse af oversvømmelse

I forhold til administrationen af oversvømmelsesordningen, som med lovforslaget overgår til forsikringsselskaberne, finder Forsikring & Pension det essentielt, at processen omkring Stormrådets konkrete udmelding af oversvømmelse på ramte ejendomme går så hurtigt som muligt. Optimalt set bør Stormrådet af hensyn til de skadelidte sigte mod samme udmeldeshastighed som ved stormflod, som ved de sidste par begivenheder har været 1-2 dage. Hver dag der går, er en stor belastning for de mennesker, der bor i et oversvømmet hus.

Det anbefales derfor, at Stormrådet optimerer processen omkring udmelding af oversvømmelse og får aftalt de nødvendige arbejdsgange med de aktører, som indgår i registreringen af oversvømmede grunde. De i loven fastsatte tidsfrister for udmelding af oversvømmelse på 3-4 uger eller mere er i praksis helt uacceptabelt lange og bør ændres. Der mindes om, at selskaberne ikke kan behandle anmeldte skader i ordningen, før Stormrådet har udmeldt, at oversvømmelsen er dækket af ordningen.

Sanktioner

I forhold til forslaget om ændrede sanktioner i forhold til selskabernes sagsbehandling, så kan sanktionerne blive alt for voldsomme. Selskaberne er ikke gået ind på at sagsbehandle skaderne, for at tjene mange penge på dette. Grunden var som bekendt, at det var nødvendigt for at kunne sikre en god og hurtig sagsbehandling - også når der kommer mange skader. Når der er store stormflodsskader - som ved stormen Bodil - så er der tit også mange stormskader. Derfor må selskaberne ofte hyre taksatorer uden stor erfaring i stormflodssager. I disse, men også andre sager, sker der naturligvis sommetider fejl (ved bodil

24.10.2017

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Peter Celandier Lindgren
Advokat
Dir. 41919042
pcl@forsikringogpension.dk

Vores ref. PCL/hes
Sagsnr. GES-2014-00385
DokID 348201

stormfloden blev det ekstra kompliceret af, at reglerne om erstatningsopgørelse blev ændret flere måneder efter stormfloden). Det skal i den forbindelse bemærkes, at taksation indebærer en lang række skøn, og at der ikke sidder nogen i Stormrådet med ekspertise i taksation.

Det er derfor Forsikring & Pensions opfattelse, at sanktioner, som kan koste forsikrings-selskaberne flere hundrede tusinde kroner, er alt for voldsomt. Der er i øvrigt tale om sanktioner, som ingen andre, der leverer ydelser til stormrådet, har. Taksation giver generelt anledning til og rum for forskelle i de samlede opgørelser og estimater, hvorfor eksempelvis beløbsmæssige forskelle mellem vurderinger fra Stormrådets overtaksatorer og selskabernes taksatorer normalt ikke vil kunne betragtes som fejl. Reglerne vil endvidere indebære, at selskaberne skal indarbejde forlængende procedurer og kommercielt må indregne risikoen for store ekstraudgifter ved f.eks. fejl begået af eksterne taksatorer i deres betaling. Sanktionerne bør være ens for alle, rimelige og besluttet af personer med viden om det pågældende område.

Såfremt sanktionsniveauet skærpes, bør der i ordningen samtidigt tilbydes løbende undervisning og/eller kurser for taksatorer og sagsbehandlere i selskaberne. Det bør samtidigt sikres, at dækningsvejledningen indeholder oplysninger om Stormrådets gældende praksis og løbende ajourføres med afgørelser og tilsynspraksis m.v., så selskaberne og taksatorer har mulighed for at gøre sig bekendt med, hvordan Stormrådet og sekretariatet fortolker reglerne i ordningen.

Røde huse

Forsikring & Pension synes, det er positivt, at staten nu er begyndt at påtage sig en mere aktiv rolle i forhold til udfordringerne med klimaforandringer og klimatilpasning. Den nye § 1a, der gør det muligt at finde en løsning, hvor flere parter – herunder kommunen og Stormordningen – har mulighed for at deltage i finansieringen af en ny byggegrund er et godt eksempel herpå. Med den nye bestemmelse er der åbnet op for, at flere parter i fællesskab kan gå ind og finde en løsning til flytning af disse særligt oversvømmelsesudsatte huse. Det synes Forsikring & Pension er rigtig positivt.

Forsikring & Pension bidrager derfor gerne, når de nærmere regler om betingelser for køb af private grunde skal fastsættes. Den tidsmæssige faktor i kommunernes beslutningsproces vil overordnet set være helt afgørende for, om reglerne kan benyttes i praksis. Der er tale om oversvømmede bygninger, som ofte ikke kan bebos af ejeren, hvorfor kommunens beslutning om køb af huset ikke må/bør forsinke genopførelsen/reparation m.v. Herudover bør reglerne for dækning af genhusning tage højde for den eventuelle forsinkelse, der måtte følge af kommunernes beslutningsproces.

I forhold til at sikre større udsatte områder, som ikke er omfattet af § 1 a, er det positivt, at udkastet til ny planlov lægger op til krav i lokalplanen om bedre sikring mod oversvømmelse, inden man bygger i et område. Forsikring & Pension savner dog regler for en egentlig handlepligt i kommunerne og/eller lodsejerne i planloven. Erfaringsmæssigt virker frivillig forebyggelse af kyster m.v. ikke. Herudover vil forebyggelse i mod oversvømmelser i mange tilfælde kræve initiativer i større skala, som går ud over lokalplanernes geografiske område. Det anbefales derfor, at reglerne for bedre forebyggelse også gennemføres på kommune- og regionplansniveau.

Erstatning af nybyggeri

I udvalgsarbejdet blev det nøje drøftet, om hvilke tiltag, der er nødvendige for at undgå, at der spekuleres i ordningen herunder udstykkes i områder, hvor stormordningen reelt overtager risikoen for skader.

Derfor fremgår det af udvalgsrapporten, at udvalget henstiller til, at der foretages en kortlægning af mulighederne for udformningen af en bestemmelse om en bedre incitamentsstruktur ved nybyggeri i kystnære områder. *"En sådan bestemmelse skal samtidig indeholde en mulighed for alligevel at opnå dækning for sådanne ejendomme, såfremt der er gennemført en tilstrækkelig forebyggende indsats, fx sådan at ejendommene kan modstå en 100-årshændelse, enten i forbindelse med opførelsen eller efterfølgende."*

Forsikring & Pension er ikke bekendt med, at dette arbejde er iværksat, og det afspejler sig heller ikke i lovforslaget. Kortlægningen bør naturligvis gennemføres hurtigst muligt, og der bør indsættes en hjemmel for ministeren til at sætte en sådan bestemmelse i kraft. Det bør ikke være muligt at opnå dækning gennem stormordningen, hvis man fremadrettet opfører huse i udsatte områder, hvor man ved, at der er en meget stor risiko for oversvømmelsesskader. Der ses ikke at være nogen beskyttelsesværdige hensyn som taler imod dette.

Ikrafttræden

Forsikring & Pension er meget tilfredse med, at der i lovforslaget er lagt op til en ikrafttrædelse pr. 1. juli 2018, da dette giver Stormråd, sekretariat og forsikringsselskaberne tid til at indrette sig på de ændrede regler. Erfaringerne fra 2014, hvor flere lovændringer blev hastet igennem, er ikke gode.

Med venlig hilsen

Peter Celandier Lindgren