

FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET



Til lovforslag nr. L 86

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den [11. januar 2017]

2. udkast

(Ændringsforslag fra erhvervsministeren)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

(Forebyggelse af skader ved oversvømmelse eller erosion og mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan)

[af erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Erhvervsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget, herunder om deling af lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. november 2017 og var til 1. behandling den 23. november 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervsministeren sendte den 20. september 2017 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 268 (folketingsåret 2016-17). Den 14. marts 2017 sendte erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Deputationer

[Endvidere har Johan Gaunitz, Jægerspris, mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Tilkendegivelse fra erhvervsministeren

Erhvervsministeren har tilkendegivet at ville evaluere loven 3 år efter lovens ikrafttrædelse, jf. L 86 – bilag 5.

4. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *erhvervsministeren*, tiltrådt af <>:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Forebyggelse af skader ved oversvømmelse eller erosion)« omfattende § 1, nr. 1-4 og 6-12, og § 2.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning (Mulighed for at etablere kystbeskyttelsesanlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan)« omfattende § 1, nr. 5, og § 2.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til § 1

2) Efter nr. 2 indsættes som nye numre:

»01. I § 11 a, stk. 1, nr. 24, der bliver nr. 25, ændres »jf. nr. 23« til: »jf. nr. 24«.

02. I § 11 a, stk. 1, nr. 25, der bliver nr. 26, ændres »jf. nr. 24« til: »jf. nr. 25«.

[Lovteknisk rettelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget indebærer, at lovforslaget deles i to separate lovforslag, således at den del, der vedrører mulighed for at etablere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan, udskilles i et selvstændigt lovforslag.

Hans Kristian Skibby (DF) Mette Hjeremind Dencker (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Per Nørhøve (DF) Tilde Bork (DF)

Dorthe Ullemose (DF) Torsten Schack Pedersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Eva Kjer Hansen (V)

Hans Christian Schmidt (V) Erling Bonnesen (V) Jane Heitmann (V) Villum Christensen (LA) Joachim B. Olsen (LA) nfm.

Anders Johansson (KF) Erik Christensen (S) Karin Gaardsted (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Kaare Dybvad (S)

Morten Bødskov (S) fmd. Rasmus Horn Langhoff (S) Thomas Jensen (S) Henrik Sass Larsen (S) Pelle Dragsted (EL)

Henning Hyllested (EL) René Gade (ALT) Ida Auken (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Til nr. 2

Der er tale om konsekvensændringer som følge af ændringen i lovforslagets § 1, nr. 2.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 46 | Socialistisk Folkeparti (SF) | 7 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 37 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 6 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 34 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 14 | Tjóðveldi (T) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 13 | Javnaðarflokkurinn (JF) | 1 |
| Alternativet (ALT) | 10 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 8 | | |

Oversigt over bilag vedrørende L 86

| Bilagsnr. | Titel |
|-----------|--|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra erhvervsministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | 1. udkast til betænkning |
| 5 | Ændringsforslag fra erhvervsministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 86

| Spm.nr. | Titel |
|---------|---|
| 1 | Spm., om ministeren vil stille ændringsforslag om en deling af lovforslaget, således, at den del, der giver kommunerne mulighed for at fravige krav om en lokalplan, adskilles fra lovforslagets øvrige elementer, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, i hvilket omfang kommunerne skal betale for afværgeforanstaltninger og om kommunerne vil kunne pålægge lodsejere at betale for afværgeforanstaltninger, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvordan ministeren forestiller sig, at man skal løse en situation, hvor en kommune ønsker at kystsikre en strækning, som går på tværs af kommunegrænserne, men hvor den anden kommune ikke ønsker at kystsikre, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm., om ministeren vil redegøre for, i hvilke tilfælde kommunen kan fravige lokalplanspligten i forbindelse med kystbeskyttelsesprojekter, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm., om ministeren vil redegøre for, hvorvidt ministeren mener, at der i lovforslaget er fundet den rette balance mellem hensynet til en relativt hurtig planlægning og muligheden for at inddrage forskellige interesser i udformningen af et kystbeskyttelses anlæg, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm., om ministeren vil uddybe, hvornår der er tale om »særlige omstændigheder«, som skal gøre det muligt for en kommune at fravige kravet om en lokalplan, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm., om ministeren vil uddybe, hvornår lokalplanprocessen kan have »væsentlig negativ betydning« for et kystbeskyttelsesprojekt., til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm., om ministeren vil uddybe, af hvem og hvordan etableringen af afværgeforanstaltninger skal finansieres, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om, hvem der skal afgøre eventuelle stridigheder mellem to kommuner, der ikke kan komme overens om et kystbeskyttelsesprojekt, der berører begge kommuner, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | MFU spm. om hvorledes ministeren vil sikre, at der sker en koordinering på tværs af kommunerne, så indsats i en kommune ikke blot |

skubber problemerne til nabokommunerne, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

- 11 MFU spm. om årsagen til, at regeringen med dette lovforslag ikke følger op på anbefalingerne fra kystanalysen og sikrer en national koordinering af indsatsen, som Enhedslisten f.eks. har gjort ved at foreslå et nationalt kystråd, til erhvervsministeren, og ministerens svar herpå