



Dansk Land- og Strandjagt

19-09-17

Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen
Naturforvaltning
J.nr. 001-17825
Ref. LIM

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (skovbyggelinjen).

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som vi har gennemgået.

Dansk Land og Strandjagt mener overordnet det er fint med en sådan forenkling, men der skal være klare regler for fortolkningen af lovene, så det giver en ensartet behandling over hele landet.

Ligeledes bør der også være klare regler/kriterier for hvad er overflødiggjorte bygninger, ellers kan man forestille sig, at der vil være mange der vil få en fiks ide, og så udvide, eller ibrugtage bygninger til formål som eksempelvis hotel, der vil give en øget belastning af naturen.

Der bør skelnes klart om bygningernes nye funktioner, er til belastning for natur og fauna, er de det, bør der ikke uden videre dispenseres fra lov om naturbeskyttelse.

Det er endvidere vigtigt at de øvrige regler for byggeri overholdes ved ibrugtagning, eller ved udvidelse af sådanne bygninger, som der i lovændringen lægges op til.

Dansk Land og Strandjagt mener ikke, det er så enkelt som regeringen gerne vil have det skal lyde.

Med venlig hilsen
Erik Clausen
Landsformand

Erik Clausen
Limfjordsvej 6,
6400 Sønderborg
Mobil 40586278.

Dansk Land og Strandjagt
Tlf : 61609292
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: formand@dls-jagt.dk

Miljøstyrelsen
E-mail: mst@mst.dk
Journalnummer: 001-17825

2/10 17

Høringssvar til foreslået ændring af reglerne om skovbyggelinjen

Regeringen foreslår med en ny lovændring at de umiddelbare regler med ret til at udvide bolig og erhverv med op til 500 m² uden landzonetilladelse også skal gøres gældende inden for skovbyggelinjen. Det skal ske gennem en ændring af naturbeskyttelsesloven.

Da den foreslåede ændring viser tilbage til de netop gennemførte planlovsændringer vil vi tillade os at give vores mening til kende.

Byplanlaboratoriet finder at der kan være gode grunde til at give dispensationer inden for skovbyggelinjen, men det bør ske efter en konkret overvejelse og vurdering af de lokale forhold. Den mulighed mister kommunerne nu, hvorfor man højst sandsynligt vil se nedrivninger, opførelse af nye bygninger og tilbygninger i et større omfang i attraktive skovbryn. Presset vil givet være størst nær de store byer, hvor den rekreative værdi også er størst. Det gælder også for de grønne kiler i hovedstadsområdet, hvor der i forvejen er stort pres.

Vi er derfor bekymrede for den foreslåede ændring. Den vil kunne påvirke det danske landskab og de kulturværdier, der knytter sig tæt til grænserne mellem skov, mark, eng eller by. Og kommunerne vil miste muligheden for at gribe ind og tænke i helheder i forhold til planlægning og naturforvaltning. Når skovbrynene først bliver bebygget er der ingen vej tilbage.

Med venlig hilsen

Direktør
Ellen Højgaard Jensen
Dansk Byplanlaboratorium

Formand
Jes Møller
Dansk Byplanlaboratorium

Feltkode ændret

Miljøstyrelsen
E-mail: mst@mst.dk
Journalnummer: 001-17825



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Association
of Architects*

Akademisk Arkitektforening
Åbenrå 34
DK-1124 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (skovbyggelinjen)

Arkitektforeningen takker for muligheden for at afgive høringsvar om forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (skovbyggelinjen).

Dato
2.oktober 2017

Overordnet bakker Arkitektforeningen op om tiltag, som giver bedre muligheder for at drive virksomhed, arbejde og bo i landdistrikterne. Samtidig er det afgørende, at der opretholdes et højt naturbeskyttelsesniveau.

I lighed med Arkitektforeningens bemærkninger til høringen om modernisering af planloven, er det Arkitektforeningens klare holdning, at kommunerne skal have mulighed for at kunne foretage en arkitektonisk vurdering som grundlag for en byggetilladelse for til- og ombygninger af helårshuse og virksomheder med indtil 500 m². Dette er i særlig grad vigtigt, når det gælder udvidelser inden for naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje i landzone. Arkitektforeningen kan derfor ikke tilslutte sig flere undtagelser fra kravet om dispensation fra skovbyggelinjen.

Overordnet er Arkitektforeningen bekymret for, at lempelser i lovgivningen rettet mod vækst og udvikling i landdistrikterne i meget høj grad, vil blive anvendt i områder nær de større byer. Dette er især tilfældet i forhold til de grønne kiler i hovedstadsområdet, hvor der i forvejen er et stort pres på det åbne land og de grønne områder.

Arkitektforeningen står til rådighed med uddybende kommentarer i arkitektfaglige spørgsmål i forbindelse med denne høring.

Med venlig hilsen

Jesper Pagh
Direktør
Arkitektforeningen



Miljøstyrelsen mst@mst.dk
journalnummer: 001-17825.

KL's høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (skovbyggelinjen)

KL takker for høringen af forslaget til ændringer i reglerne om byggeri indenfor skovbyggelinjen.

Planlovens landzoneregler og § 17 om skovbyggelinjen var indtil 2014 tilpasset hinanden, således at undtagelserne fra tilladelseskrav i de to regelsæt i det væsentlige var ens for byggeri i landzone inden for skovbyggelinjen. Med ændringen af planloven blev de to regelsæt ikke fuldt ud tilpasset hinanden.

Den foreslåede ændring vil planlovens landzoneregler og § 17 om skovbyggelinjen igen blive tilpasset hinanden. Ændringerne vedrører udvidelse af helårsboliger op til 500 m² i landzonen og opførelse af tilbygninger på indtil 500 m² til virksomheder. Herefter vil der gælde de samme undtagelser fra krav om landzonetilladelse som for dispensation til sådanne byggerier fra skovbyggelinjen for byggeri i landzone inden for skovbyggelinjen.

I forbindelse med høring af de tilsvarende ændringer i planloven skrev KL i sit høringssvar: KL finder, at de nye muligheder for borgere og virksomheder bør kombineres med en anmeldeordning, der efter fastsatte regler giver kommunerne mulighed for inden for en given frist at vurdere, om det konkrete byggeri eller aktivitet kræver en landzonetilladelse.

Dette ønske blev ikke imødekommet i den endelige udformning af planloven. Men KL vil endnu engang gøre opmærksom på det u hensigtsmæssige i den umiddelbare ret til udvidelse og ombygning – bl.a. ift. nabohensyn, færdselsforhold etc. En anmeldeordning ville derimod kunne fungere hensigtsmæssigt, effektivt og målrettet. Til sammenligning er der forbud mod at placere en campingvogn indenfor skovbyggelinjen - der synes dermed ikke at være relevante proportioner i lovgivningen.

Der tages forbehold for den politiske behandling af høringen.

Med venlig hilsen

Dato: 6. oktober 2017

Sags ID: SAG-2017-04648
Dok. ID: 2419238

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Lars Kaalund
Chefkonsulent KL

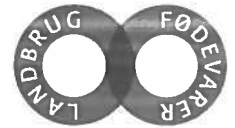
Dato 6. oktober 2017

Sags ID: SAG-2017-04648
Dok. ID: 2419238

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Miljø- og Fødevareministeriet
Naturforvaltning
mst@mst.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (skovbyggelinjen) – Journalnummer 001-12825

Landbrug & Fødevarer har fået ovenstående i høring med frist den 6. oktober og har følgende bemærkninger.

Landbrug & Fødevarer finder det fremsatte forslag om ophævelse af kravet om dispensation for til- og ombygning af helårshuse op til et samlet bruttoetageareal på 500 m² og tilbygning til virksomheder, der er indrettet i en overflødiggjort bygning, med indtil 500 m² i landzone (§ 17, stk. 4 nr. 3 og 5), positivt.

I tilknytning her til finder Landbrug & Fødevarer det hensigtsmæssigt, hvis der gennemføres yderligere ændringer i bestemmelserne i § 17, stk. 4, således at der er fuld overensstemmelse mellem planloven og naturbeskyttelsesloven på dette område:

§ 17, 4, nr. 1:

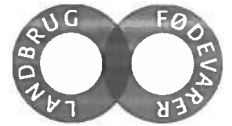
Det foreslås, at § 17, stk. 4, nr. 1, i naturbeskyttelsesloven også ophæves således, at det ikke kræver dispensation fra skovbyggelinjen ved opførelse af erhvervsmæssigt nødvendigt byggeri på en ejendom, der drives som en del af en landbrugsbedrift sammen med andre landbrugsejendomme, hvis byggeriet er erhvervsmæssigt nødvendigt for bedriften.

Ved ændringen af planloven blev også undtagelsen i planlovens § 36, stk. 1, nr. 3, udvidet, så også byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for en landbrugsbedrift, jf. § 2, stk. 3, i landbrugsloven, er omfattet af undtagelsen. Det er derfor en naturlig konsekvens at de foreslåede lempelser i naturbeskyttelsesloven også indebærer ophævelse af § 17, stk. 4, nr. 1.

Det er mindre betænkeligt at ophæve naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 4, nr. 1, idet der er krav om en konkret vurdering af, om et byggeri er erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende bedrift. Opførelse af byggeri i henhold til § 36, stk. 1, nr. 3, må derfor kun ske efter forudgående anmeldelse til kommunen, som skal påse, om betingelserne efter § 36, stk. 1, nr. 3, er opfyldt, og vurdere, om byggeriet opføres som erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift eller for den landbrugsbedrift, som består af den pågældende ejendom og andre ejendomme og arealer, jf. planlovens § 38, stk. 2.

Det er vurderingen, at der, jf. både lovbemærkninger (L 121 – 2016/2017) og ordlyden af planlovens § 38, stk. 2, i almindelighed må påregnes en vis sammenhæng mellem byggeriet og ejendommens størrelse i vurderingen af den erhvervsmæssige nødvendighed for bedriften.

I øvrigt gælder der også fortsat efter planlovens § 36, stk. 1, nr. 3 jf. stk. 2, et krav om landzonetilladelse, hvis bygningen ikke opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Derudover



kan bygningernes størrelse set i forhold til bedriftens samlede arealer eller byggeriet eller driftsformens industrielle karakter betyde, at der er krav om landzonetilladelse. Hensynet til de landskabelige interesser vil derfor i disse tilfælde blive varetaget i forbindelse med behandlingen af en landzoneansøgning.

Endeligt skal det bemærkes, at husdyranlæg ikke er omfattet af planlovens § 36, stk. 1, nr. 3, hvorfor der her fortsat vil gælde et krav om dispensation fra skovbyggelinjen ved byggeri, der opføres som erhvervsmæssigt nødvendigt for bedriften men ikke erhvervsmæssig nødvendigt for den pågældende ejendom. Forslaget om at ophæve § 17, stk. 4, nr. 1, i naturbeskyttelsesloven vil derfor ikke medføre nogen ændring for husdyranlæg.

§ 17, stk. 4, nr. 4:

Det foreslås, at § 17, stk. 4, nr. 4, i naturbeskyttelsesloven også ophæves således, at det ikke kræver dispensation fra skovbyggelinjen ved opførelse af en bolig på en landbrugsejendom, hvis areal overstiger 30 ha, når den nye bolig skal benyttes i forbindelse med et generationsskifte eller til en medhjælper

Hvis boligen opføres uden tilknytning til eksisterende bebyggelse kræver det tilladelse til udformning og beliggenhed i medfør af planlovens § 36, stk. 2. Hvis den opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse er der efter Landbrug & Fødevarers vurdering ikke nogen nævneværdig forskel i forhold til en til- eller ombygning af et helårshus op til på 500 m².

Med venlig hilsen

Karen Post
Chefkonsulent
D: 33 39 46 52
M: 22 99 84 83
E: kpo@lf.dk

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Email til: mst@mst.dk

6. oktober 2017
j. nr. 001-17825

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov naturbeskyttelse (skovbyggelinjen)

Friluftsrådet har modtaget forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse i høring, og vi har følgende bemærkninger:

Friluftsrådet er stærkt bekymret for den foreslåede ændring, som vil medføre undtagelse af dispensation fra naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje for udvidelse af helårsboliger op til 500 m² i landzonen og opførelse af tilbygninger på indtil 500 m² til virksomheder indrettet i alle slags overflødiggjorte bygninger.

Friluftsrådet er glad for den nuværende praksis, hvor der skal søges om dispensation til den slags udvidelser, og hvor kommunerne har den overordnede styring med udviklingen i det åbne land. Herunder at sikre skovens værdi som landskabselement samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet samt beskytte skovene mod blæst, som netop er formålet med bestemmelsen.

Friluftsrådet er ikke imod bedre muligheder for at drive virksomhed, arbejde og bo i landdistrikterne, men ønsker stadig, at kommunerne har den overordnede styring med denne udvikling, og at de kan gøre sig de nødvendige faglige vurderinger af, hvorvidt et byggeprojekt kan opføres uden landskabsmæssige eller biologiske u hensigtsmæssige konsekvenser. Vores indstilling hertil bygger på en række faktorer:

Først og fremmest har skovbrynene en stor landskabsmæssig værdi, hvor skovbrynene er den naturlige og smukke grænse mellem den dyrkede jord og skoven. Netop disse æstetiske overgange skaber et roligt helhedsindtryk i landskabet, som Friluftsrådet vægter højt. De betragtes som overordentlig værdifulde for de mange danskere, der bl.a. nyder gå- og cykelture i det danske landskab. Sikringen af landskabsæstetikken ses tillige, når der i forbindelse med tilladelse til dispensation stilles krav om materialevalg eller f.eks. forbud mod glaserede tegl, der kan give store blændegener ved meget synlige eller ensomt beliggende bygninger.

Dernæst har dispensationskravet den store fordel, at det mindsker konfliktpotentialen. Ved tilladelse til byggeri, der grænser helt op til skoven, opstår der ofte konflikter med skovejeren, hvad enten denne er privat eller en offentlig myndighed. Konflikterne opstår typisk i forbindelse med forskellige gener for boligejeren i form af forøget skygge i haven, døde grene eller træer, som udgør en stadig større risiko for

nedfald med de hyppigere storme, store mængder af blade, der skal fjernes mv. Disse konflikter reduceres væsentligt, når der i forbindelse med dispensation gøres overvejelser om den rigtige placering af byggeserierne.

Sidst, men ikke mindst, har skovbrynene en stor biologisk værdi med en mangfoldighed af arter, som vil blive truet af de tidligere beskrevne boligudvidelser.

Friluftsrådet foreslår således, at beholde kravet om dispensation i naturbeskyttelseslovens §17, stk. 4, nr. 3 og 5.

Med venlig hilsen



Torbjørn Eriksen
Vicedirektør

Dato: 6. oktober 2017

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen



**Danmarks
Naturfredningsforening**

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (skovbyggelinjen). Journalnummer: 001-17825.

Miljøstyrelsen har den 8. september udsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om skovbyggelinjen. Danmarks Naturfredningsforening (DN) fremsender hermed høringssvar til udkastet.

I maj 2017 fremgår det af bemærkningerne til tillægsbetænkning til lovforslag L122 (om Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer), at tilpasning af planlovens landzonebestemmelser til skovbyggelinjen ikke skal gælde for de i nærværende lovforslag foreslåede ændringer. Det begrundes i tillægsbetænkningen således: *"Begrundelsen herfor er, at varetage hensyn til natur - og landskabsinteresserne omkring skovene i forhold til større bygninger. Ændringsforslaget vurderes at have begrænsede administrative konsekvenser"*. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvilke ændringer der er sket siden maj 2017 som begrunder, at Folketinget skal behandle spørgsmålet igen.

Som redegjort neden for, finder DN lovforslaget problematisk, og peger desuden på, at lovforslaget i relation til Habitatdirektivet udgør et problem.

Baggrund

DN oplever at regeringen både i lempelserne af planloven og af naturbeskyttelsesloven generelt lemper reglerne for byggeri så hensyn til landskaber og natur nedprioriteres. DN mener omvendt, at der skal være gode rammer for byggeri, men at det er væsentligt, at vi når der bygges samtidigt sikrer en rimelig afvejning af øvrige interesser, således at byggeriet i videst muligt omfang placeres og udformes under hensyn til såvel ønsker om bebyggelse og hensyn til Danmarks landskaber og natur.

Regeringen har i planloven indført en række umiddelbare rettigheder for byggeri. Naturbeskyttelsesloven adskiller sig dog væsentligt fra planloven, idet loven ikke generel beskæftiger sig med byggeri, men i stedet tager udgangspunkt i beskyttelse af de særlige naturtyper og landskabslementer vi i Danmark har valgt at værne om. Naturbeskyttelseslovens formål er at sikre vores fælles natur, landskab og biodiversitet - en beskyttelse som både tilgodeser naturverdier, men også i høj grad de naboer, der vil blive berørt af den øgede bebyggelse.

Planloven og naturbeskyttelsesloven administreres forskelligt - man meddeler en *tilladelse* efter planloven, hvorimod man skal have en *dispensation* fra naturbeskyttelsesloven. Når man ønsker at ændre skovbyggelinjerne i naturbeskyttelsesloven med henvisning til, at man ønsker at ligestille bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens med de nye liberaliserede landzoneregler i planloven, så ændre man altså radikalt på naturbeskyttelseslovens bestemmelser om et forbud mod byggeri.

Skovbyggelinjens formål

Skovbyggelinjens formål er at sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet som et værdifuldt landskabelement, samt bevare og sikre skovbrynet som levested for dyr og planter.

Skovbyggelinjen er en institution i dansk naturfredning. Den er sammen med strandbyggelinjen, den ældste af vores eksisterende byggelinjer fra 1937. Disse to byggelinjer kan sammenholdes på den måde, at de begge i høj grad har været med til at forme det landskab, vi oplever som det typiske danske landskab – de frie kyststrækninger og de frie skovbryn. Med udpegingen af disse beskyttelseslinjer (samt de efterfølgende beskyttelseslinjer), sikrede man sig, at de særlige elementer der udgør et landskab, blev bevaret for eftertiden. Man sikrede, at alle havde muligheden for at opleve indsynet til skovene, søerne, åerne, strandene og fortidsminderne ude i det åbne land. Og man bevarede disse 'randzoner' som levesteder for dyr og planter, og som ledelinjer og trædesten i landskabet for at arterne kan vandre i landskabet. Bygge- og beskyttelseslinjerne er dermed også at betragte som et kulturhistorisk element.

Beskyttelsen af de danske skovbryn gennem skovbyggelinjen er enestående for Danmark i forhold til landene omkring os. Andre lande har således ikke haft en tilsvarende skovbyggelinje, der har forhindret, at der er blevet bygget helt op til skovbrynene. Da skovbrynene har været – og er – særdeles attraktive områder til byggeri, så ser man desværre i andre lande at skovene nærmest omkredses af bebyggelse, dette meget modsat de danske frie skovbryn.

DN anser de danske skovbryn for at udgøre et vigtigt landskabelement, både som biotop og biodiversitetsområde, og finder, at det vil være problematisk at ændre loven, så der først skal meddeles dispensation når opførelse/udvidelser af private boliger overstiger 500 m², samt tilbygninger med indtil 500 m² til udvidelse af erhvervsvirksomheder.

I 2014 skete der en tilpasning mellem planlovens landzonebestemmelser og skovbyggelinjens administration. Herved blev der skabt en nær sammenhæng med planloven, hvor behandling af spørgsmål om dispensation fra skovbyggelinjen, blev lagt ind under behandling af ansøgning om landzonetilladelse efter planloven, såfremt begge reguleringer var nødvendige for opførelse af et ønsket byggeri. Både efter landzonebestemmelserne og administrationen af skovbyggelinjen, indgik altså en vurdering i forhold til landskabet, hvilket gjorde det naturligt at se disse ting i sammenhæng.

Med den netop gennemførte ændring af planloven i juni 2017, er kravet om landskabelig vurdering af disse større udvidelser i det åbne land imidlertid bortfaldet. Gennemføres de foreslåede ændringer, fjernes også kravet om landskabelig vurdering af større udvidelser mv. inden for skovbyggelinjen. Det finder DN meget beklageligt, da det vil betyde, at de særlige landskabelige hensyn, som er så vigtige inden for bl.a. skovbyggelinjen, ikke vil blive tilgodeset.

Praksis er, at skovbyggelinjen administreres mindre restriktivt end de øvrige beskyttelseslinjer. Dog bliver alle ansøgninger vurderet, og en dispensation kan gives sammen med et sæt vilkår for hvordan dispensationen udmøntes. På den måde, har kommunen mulighed for at tilpasse dispensationer eller eventuelt afvise ansøgninger om dispensationer der lægges tættere på skoven, også når disse er under 500 m². Derved sikres kommunerne mulighed for at forvalte kommuneplanens retningslinjer for landskaber og natur. Ved at ændre på loven som foreslået, fratages kommunerne muligheden for at sikre den bedste administration af kommuneplanen og skovbrynene som levesteder og landskabelement.

Lovforslagets beskrivelse af miljømæssige konsekvenser

De miljømæssige konsekvenser af lovforslaget er ikke beskrevet. Således fremgår det alene af det sammenfattende skema i punkt 9 at *"opførelse af bebyggelse kan have konsekvenser for natur og landskab. I forhold til landskabet vil kravet om tilknytning til eksisterende bebyggelse sikre, at eventuelle konsekvenser for landskabet begrænses"*.

DN anser det for mangelfuldt, at det ikke nærmere fremgår hvilke konsekvenser der er tale om, deres omfang og betydning for landskaber, natur og naboer. Det efterlader folketinget med et ufuldstændigt beslutningsgrundlag.

DN har oplevet sager hvor aktiviteter tilladt i skovbryn, har ført til ønsker om fældning af større gamle træer af hensyn til personlig sikkerhed og få at undgå skade på nærved liggende bygninger. Lovforslaget bør belyse denne problemstilling.

Forvaltningsmæssige problemer i relation til habitatdirektivet

Det fremgår af lovforslaget, at lempelsen ikke indebærer en "... *fravigelse af lovgivningens øvrige bestemmelser, ... herunder f.eks. regler om beskyttede naturtyper og naturbeskyttelseslovens § 29 a*".

DN peger dog på, at naturbeskyttelseslovens § 29a ikke i tilstrækkeligt omfang kan sikres overholdt. Det sker, fordi lovforslaget indebærer, at ansvaret for at vurdere byggeriets konsekvenser for beskyttet natur – herunder bilag IV arter og Natura 2000 områder, overdrages til byggesagsbehandlingen. Hvor byggesagerne bliver varetaget af medarbejdere med stor ekspertise inden for byggeri, kræver det omvendt ekspertise inden for natur, at udarbejde vurdere påvirkningen af eventuelle bilag IV arter og udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områder og dermed sikre, at Danmark lever op til sin EU-forpligtelse i forhold til at sikre og bevare, sårbare arter.

DN finder, at lovforslaget dermed ikke i tilstrækkelig grad sikrer habitatdirektivet overholdt. Men også de natur- og landskabsværdier som kommunerne selv har udpegede i kommuneplanen som væsentlige for kommunen, forhindres kommunerne i at sikre, når der med lovforslaget indføres umiddelbare byggerettigheder uden forudgående vurdering af byggeriets betydning for natur og landskaber.

Af lovændringen fremgår det, at der er tale om en mindre administrativ lettelse for kommunerne. Som DN ser det, vil det være nødvendigt at indhente en naturfaglig vurdering af skovbrynet, for at sikre at naturbeskyttelseslovens § 29 a efterleves – hvorved lovforslaget reelt ikke udgør en administrativ forenkling.

Øvrige bygge- og beskyttelseslinjer

DN frygter, at lempelserne i administrationen af skovbyggelinjen og ønsket om i mindre grad at tage hensyn til natur og landskaber inden for linjen når der bygges, også vil ramme de resterende bygge- og beskyttelseslinjer omkring søer, åer, fortidsminder, kyster og skove. Der har gennem de seneste år været en ophedet politisk debat om beskyttelsen af kysterne. Nu er det en delvis fjernelse af hensynene i skovbyggelinjen der diskuteres. DN opfordrer derfor regeringen til ikke at fortsætte med yderligere forringelser af bygge- og beskyttelseslinjerne omkring Danmarks natur, landskabs og kulturarv.

Erhvervsinteresser

Det fremgår af lovforslaget, at det i princippet er en besparelse for erhvervslivet, da der skal ansøges i færre sager. DN fortolker dette således, at der reelt er tale om en lille/teoretisk økonomisk gevinst for erhvervslivet ved lovforslaget. Dette mener DN bør stilles i relation til de mulige landskabelige og naturmæssige konsekvenser af forslaget.

DN ser det som en invitation til at flytte de liberale erhverv væk fra planlagte erhvervsområder, som netop er udpeget i lokalplanerne fordi erhvervenes miljøpåvirkninger og nabohensyn kan varetages her.

Ændringsforslag

Ønsker regeringen at gå videre med lovforslaget, opfordrer DN til, at lovforslaget tilrettes således, at kommunerne fortsat gives mulighed for at forvalte kommuneplanerne og sikre skovene og skovbrynene både i forhold til natur og landskab når der bygges. For eksempel således at:

- Lovforslaget kun finder anvendelse, når der inden for skovbyggelinjen bygges i retning væk fra skoven.
- Alternativt, at lovforslaget kun finder anvendelse uden for de i kommuneplanen udpegede landskabsområder og områder med naturbeskyttelsesinteresser /Grønt Danmarkskort m.v.
- Naturbeskyttelseslovens § 29a overholdes, når der bygges uden forudgående dispensation, således at der i byggetilladelse indføres et krav om at redegøre for byggeriets betydning for bilag IV arter og udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områder.

Sammenfattende finder Danmarks Naturfredningsforening at lovforslaget kan skade skovene som landskabslement og skovbrynene som levested for dyr og planter.

Med venlig hilsen



Therese Nissen

Natur- og Miljømedarbejder

Tlf.: 31 19 32 31

E-mail: tqdn@dn.dk