

Miljø- og Fødevareministeriet

Til: 15@fvst.dk
Kopi: chrli@fvst.dk



2017.08.10

Høring om forslag til ændring af lov om hunde, j.nr. 2017-15-30-00086

Dansk Terrier Klub kan kun støtte, at loven ændres, så en hund af udenlandsk oprindelse kan udføres fra Danmark frem for, at den aflives, fordi ejeren ikke kan bevise, at hunden ikke indeholder en ulovlig race eller - som i tilfældet med den italienske Dogo Argentino - har bragt hunden til Danmark i god tro.

Vi mener dog, at længden af eventuel pensionsanbringelse – uanset om der er tale om en dansk eller udenlandsk hund – skal minimeres til, hvad der er dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt. Der har desværre været omtalt en del sager, hvor dette ikke er tilfældet. Derudover kan de økonomiske konsekvenser af en langvarig pensionsanbringelse lægge urimeligt pres på ejeren til at acceptere aflivning af hunden før afgørelse af den pågældende sag. Vi finder det uacceptabelt, at lovgivning og administration heraf medfører dårlig dyrevelfærd og forringet retssikkerhed.

For at sikre incitament til at de involverede myndigheder medvirker til kortest mulig sagsbehandlingstid, bør hundeejeren derfor aldrig skulle forestå omkostninger ved pensionsanbringelse, som strækker sig ud over den tidsramme, der er dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt. Hundeejeren skal naturligvis slet ikke betale for pensionsanbringelse, hvis den endelige afgørelse er i hundeejerens favør.

Vi vil gerne understrege, at formålet med hundeloven aldrig må være at få aflivet flest muligt hunde på grund af deres udseende, uagtet at de er velfungerende. Målet skal være at sikre ansvarlige hundeejere og -opdrættere med velfungerende hunde – og dermed reel tryghed.

Forbud af et antal hunderacer og blandinger heraf blev indført i 2010. Loven blev udelukkende baseret på en politisk beslutning, selvom der ikke er videnskabeligt eller statistisk dokumentation for at forbyde udvalgte hunderacer. Det er derfor logisk, at hundeloven ikke har nedbragt antallet og alvoren af hundebid på mennesker og dyr. Samtidig blev der indført omvendt bevisbyrde for fastsættelse af hunderace. En bevisbyrde som hundeejere på ingen måde kan løfte, hvilket var forventeligt, da hunderace/blanding ikke kan fastslås ved DNA-test.

I dag har vi derfor en hundelov, der *ikke* har nedbragt antallet af hundebid på mennesker og dyr - og dermed heller ikke skabt reel tryghed. Til gengæld har hundeloven særdeles alvorlige konsekvenser for Danmarks hundeejere, idet den:

- Fjerner hundeejernes retssikkerhed.
 - Ejere kan ikke løfte bevisbyrden i forbindelse med hundes race/blanding, da hunderace hverken kan fastsættes ved hjælp af DNA-test eller på grundlag af hundens udseende.
Det medfører unødvendig aflivning af velfungerende hunde.
- Belaster politiet og retsvæsenet markant ressourcemæssigt.

Til: 15@fvst.dk
Kopi: chrli@fvst.dk



2017.08.10

- **Forringer hundevelfærden.**
 - Angst for hundelovens konsekvenser betyder, at ansvarlige hundeejere begrænser deres hundes bevægerum og kontaktflade – og dermed deres mulighed for aktivering og samvær.
 - Hunde interneres af politiet i månedsvis – i nogle tilfælde årevis - uden den nødvendige omsorg og menneskelige kontakt. Dette medfører desværre uoprettelige adfærdsmæssige og fysiske skader på nogle af disse hunde.
 - Velfungerende hunde af forbudte racer skal færdes med mundkurv på trods af, at det er videnskabeligt dokumenteret, at aggression ikke er racebestemt, og at et såkaldt "kamp-gen" ikke eksisterer. Der er derimod store forskelle på temperament inden for alle racer og alle blandinger.
Derudover har opfostring og miljø afgørende betydning for en hunds adfærd. Det er dokumenteret, at hunde der bærer mundkurv, gør borgerne mere utrygge, hvorfor mundkurv naturligvis kun bør påføres hunde, som har udvist uønsket adfærd.
- Stigmatiserer ejere af de forbudte racer samt ejere af et langt større antal racer, som offentligheden tror også er omfattet af forbudslisten.
- Har frataget dedikerede og ansvarlige opdrættere af de nu forbudte hunderacer udbyttet af deres mangeårige ressourcemæssige og økonomiske investering i deres avlsarbejde - og dermed også deres internationale netværk.

Dansk Terrier Klub vil derfor endnu en gang opfordre til en revidering af hundeloven baseret på et videnskabeligt grundlag, så vi får en effektiv hundelov, der giver reel tryghed ved at sikre ansvarlige og kompetente ejere og opdrættere.

Dansk Terrier Klub henviser i øvrigt til vores tidligere fremsendte 5 punkts-plan, og vi stiller naturligvis meget gerne vores kompetencer og ressourcer til rådighed i forbindelse med lovgivning og indsatser, der omfatter vores interesse- og kompetenceområde.

Med venlig hilsen

Robert Raeder

Formand
Dansk Terrier Klub
Arndrupvej 3, 6240 Løgumkloster
Tlf. 3024 8256

&

Formand
DTK's Bull Image Gruppe
(udvalg i Dansk Terrier Klub)
politik@bull-image-gruppen.dk

Att. Christin Lia
Miljø- og Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

11. august 2017

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om hunde (hundeloven).

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 19. juli 2017 vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om hunde (hundeloven) (J.nr.: 2017-15-30-00086). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd noterer indledningsvist, at høringen vedrører et forslag om i særlige tilfælde at kunne undtage ulovlige hunde fra kravet om aflivning. Rådet har tidligere udtalt sig om hundeloven bl.a. i et høringssvar af 18. oktober 2013*. Rådet henviser til dette for overvejelser om selve forbuddet mod bestemte hunderacer og om den bevisbyrde, som hundenes ejere i forbindelse hermed pålægges.

I forlængelse af Rådets tidligere bemærkninger om både raceforbud og bevisbyrde finder Rådet det rimeligt, at hunde jf. forslaget i særlige tilfælde kan undtages fra kravet om aflivning. Rådet opfordrer samtidig til en generel evaluering af, om der også kan være andre tilfælde end de beskrevne, der bør være mulighed for at kunne håndtere på anden måde end ved aflivning.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder

* Høringssvar af 18. oktober 2013 til høring over forslag til lov om ændring af lov om hunde samt forslag til lov om ændring af mark- og vejfredsloven (J.nr.: 2013-15-25-06552):
<http://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/hoeringssvar-om-hundeloven-mv-2013/>



Miljø- og Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Att. Christin Lia

DOSO
RØRHOLMSVEJ 5
HØSTERKØB
2970 HØRSHOLM
Tlf. 24776497
E-mail. doso@doso.dk

Høsterkøb den 5. august 2017

**Hørings svar vedr. j.nr. 2017-15-30-00086
Ekstern høring over forslag til ændring af lov om hunde (Undtagelse fra aflivning af
visse ulovlige hunde i særlige tilfælde)**

DOSO kan tilslutte sig de foreslåede ændringer, som er en forbedring i forhold til de gældende bestemmelser.

DOSO bemærker dog, at de foreslåede ændringer kun har betydning i få, og meget specielle sager. Samt at der - uagtet disse ændringer - stadig er problemer med hundeloven af dyrevelfærdsmæssig karakter. Især noterer DOSO, at lange internatophold, hvorunder hundene kun motiveres og aktiveres i meget begrænset omfang, er skadelige for sociale dyr som hunden.

DOSO opfordrer derfor til, at internatopholdenes længde og omfang begrænses. DOSO noterer i den forbindelse, at en væsentlig årsag til internatopholdenes længde, er sager foranlediget af hundelovens bestemmelse om raceforbud, om omvendt bevisbyrde i forbindelse med raceforbuddet, og om evaluering af bidskader.

DOSO mener derfor, at hundeloven bør revideres i overensstemmelse med ovenstående, sådan at hundeloven ikke modstrider dyreværnsloven.

Med venlig hilsen
DOSO

Peter Møllerup
Formand

Christian Birkemark
Hundens Tarv

Gentofte den 3. august 2017

Dyrefondets høringssvar til forslag om ændring af lov om hunde – j.nr 2017-15-30-00086.

Helt generelt finder Dyrefondet det meget betænkeligt, at lovforslaget:

- Bryder med det vigtige princip i dansk ret om, at ukendskab til loven ikke er nogen undskyldningsgrund.
- Behandler indenlandske borgere forskelligt fra udenlandske borgere, hvilket bryder med princippet om, at vi alle står lige for loven.
- Ændringen sker med tilbagevirkende kraft.

Dyrefondets største bekymring er dog, at hunde, der bliver omfattet af den nuværende lov og den foreslåede lovændring, ikke er sikret en maksimumgrænse for, hvor længe der kan være tale om anbringelse i pension eller lign. under sagens behandling.

Der har været set eksempler på helt urimeligt lange anbringelser under sagsbehandlingen.

Der hersker ingen tvivl om, at det ud fra et dyreværnsmæssigt synspunkt ikke er godt for hundene at være anbragt væk fra hjemmet i længere tid.

Der må derfor indføres et helt andet set-up for hundene under sagsbehandlingen. Det kunne eksempelvis være midlertidigt påbud om mundkurv og eller båndpligt for besidderen uden anbringelse, mens sagen er under behandling.

Afslutningsvis savnes der en klar definition begrebet erhvervsmæssigt i § 1 b stk. 3.

Med venlig hilsen

Vibeke Haslund

Direktør

DYREFONDET

11. august 2017
D17-257082

Att. Christin Lia
Miljø- og Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Hørings svar over forslag til lov om ændring af lov om hunde (Hundeloven)

Overordnet ønsker Dyrenes Beskyttelse raceforbuddet ophævet som fremført i tidligere høringssvar, idet der er tale om et adfærdsproblem og ikke et raceproblem. Tidligere evalueringsrapport fra KU SUND dokumenterer ikke, at raceforbuddet har haft en effekt, og giver derved ikke nogen faglig begrundelse for at fastholde raceforbuddet. Ydermere finder Dyrenes Beskyttelse den omvendte bevisbyrde for et helt uacceptabelt krav til en hundeejer, som ikke har mulighed for at finde evident dokumentation for hundens genetiske ophav.

Ændringerne i den nuværende høring (j.nr. 2017-15-30-00086) kan Dyrenes Beskyttelse bakke op om, da ændringer som kan bidrage til, at ikke farlige hunde undgår aflivning, er et skridt i den rigtige retning.

Dyrenes Beskyttelse vil gerne opfordre til en evaluering af årsagerne til hvorfor hunde bliver ramt af raceforbuddet, så der kan iværksættes foranstaltninger, så færre ikke farlige hunde undgår aflivning.

Med venlig hilsen



Jens Jokumsen
Chefkonsulent for familiedyr

