

## Karen Peytz

---

**Fra:** DEP - AGUV GRUND  
**Sendt:** 21. juni 2017 09:37  
**Til:** Karen Peytz  
**Emne:** VS: "Hørings svar – lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fag-skoler"  
**Vedhæftede filer:** 17-06983-2 Høringsbrev over udkast til lovforslag om ændring af lov om efterskoler og frie 879577\_1\_0.docx; Høringsliste. Udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler.doc; Udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler.docx

**Fra:** Søren Th. Andersen [mailto:sta@bupl.dk]  
**Sendt:** 21. juni 2017 09:31  
**Til:** DEP - AGUV GRUND  
**Cc:** Charlotte Rømer Engel; Stig G. Lund; Charlotte Fremming  
**Emne:** "Hørings svar – lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fag-skoler"

Til undervisningsministeriet

Tak for det tilsendte høringsmateriale, BUPL har ikke konkrete kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

**SØREN TH. ANDERSEN**  
FAGLIG KONSULENT  
Dir.tlf.: 3546 5194  
Mobil: 2044 7781  
E-mail: [sta@bupl.dk](mailto:sta@bupl.dk)



**BUPL**  
BØRNE- OG  
UNGDOMSPÆDAGOGERNES  
LANDSFORBUND  
Blegdamsvej 124 | 2100 København Ø  
Tlf: 3546 5000 | [bupl.dk](http://bupl.dk)

----- Videre sendt af Signe Birgitte Grøn/Forbund/BUPL den 01-06-2017 13:53 -----

**Fra:** Karen Peytz <[Karen.Peytz@uvm.dk](mailto:Karen.Peytz@uvm.dk)>  
**Til:** "[bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk)" <[bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk)>, "[Bupl@Bupl.dk](mailto:Bupl@Bupl.dk)" <[Bupl@Bupl.dk](mailto:Bupl@Bupl.dk)>, "[Brd@Brd.dk](mailto:Brd@Brd.dk)" <[Brd@Brd.dk](mailto:Brd@Brd.dk)>, "[da@da.dk](mailto:da@da.dk)" <[da@da.dk](mailto:da@da.dk)>, "[dlf@dlf.org](mailto:dlf@dlf.org)" <[dlf@dlf.org](mailto:dlf@dlf.org)>, "[info@privatskoler.dk](mailto:info@privatskoler.dk)" <[info@privatskoler.dk](mailto:info@privatskoler.dk)>, "[Dfs@dfs.dk](mailto:Dfs@dfs.dk)" <[Dfs@dfs.dk](mailto:Dfs@dfs.dk)>, "[df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk)" <[df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk)>, "[di@di.dk](mailto:di@di.dk)" <[di@di.dk](mailto:di@di.dk)>, "[duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk)" <[duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk)>, "[Dse@Skoleelever.dk](mailto:Dse@Skoleelever.dk)" <[Dse@Skoleelever.dk](mailto:Dse@Skoleelever.dk)>, "[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)" <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>, "[dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk)" <[dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk)>, "[dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk)" <[dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk)>, "[info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk)" <[info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk)>, "[nq@ffd.dk](mailto:nq@ffd.dk)" <[nq@ffd.dk](mailto:nq@ffd.dk)>, "[hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk)" <[hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk)>, "[gh@sct-ioseph.dk](mailto:gh@sct-ioseph.dk)" <[gh@sct-ioseph.dk](mailto:gh@sct-ioseph.dk)>, "[lkf@kristne-friskoler.dk](mailto:lkf@kristne-friskoler.dk)" <[lkf@kristne-friskoler.dk](mailto:lkf@kristne-friskoler.dk)>, "[ligevaerd@ligevaerd.dk](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk)" <[ligevaerd@ligevaerd.dk](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk)>, "[Fsl@Fsl.dk](mailto:Fsl@Fsl.dk)" <[Fsl@Fsl.dk](mailto:Fsl@Fsl.dk)>, "[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)" <[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)>, "[ki@ki.dk](mailto:ki@ki.dk)" <[ki@ki.dk](mailto:ki@ki.dk)>, "[peter@lilleskolerne.dk](mailto:peter@lilleskolerne.dk)" <[peter@lilleskolerne.dk](mailto:peter@lilleskolerne.dk)>, "[lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk)" <[lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk)>, Julie Heidemann <[Julie.Heidemann@uvm.dk](mailto:Julie.Heidemann@uvm.dk)>, "[Rem@Inm.dk](mailto:Rem@Inm.dk)" <[Rem@Inm.dk](mailto:Rem@Inm.dk)>, "[Post@Skole-Samfund.dk](mailto:Post@Skole-Samfund.dk)" <[Post@Skole-Samfund.dk](mailto:Post@Skole-Samfund.dk)>, "[pkmo@ucsyd.dk](mailto:pkmo@ucsyd.dk)" <[pkmo@ucsyd.dk](mailto:pkmo@ucsyd.dk)>, "[uudk@uudanmark.dk](mailto:uudk@uudanmark.dk)" <[uudk@uudanmark.dk](mailto:uudk@uudanmark.dk)>, "[Info@Rigsrevisionen.dk](mailto:Info@Rigsrevisionen.dk)" <[Info@Rigsrevisionen.dk](mailto:Info@Rigsrevisionen.dk)>, "[eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)" <[eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)>  
**Cc:** Lotte Groth-Andersen <[Lotte.Groth-Andersen@uvm.dk](mailto:Lotte.Groth-Andersen@uvm.dk)>, Helle Mortensen <[helle.mortensen@uvm.dk](mailto:helle.mortensen@uvm.dk)>, Ole Hvilsum Larsen <[Ole.Hvilsum.Larsen@uvm.dk](mailto:Ole.Hvilsum.Larsen@uvm.dk)>, Henrik Thode <[Henrik.Thode@uvm.dk](mailto:Henrik.Thode@uvm.dk)>, Kasper Warrer <[kasper.warrer@uvm.dk](mailto:kasper.warrer@uvm.dk)>, Christina Stjerne Martinussen <[Christina.Stjerne.Martinussen@uvm.dk](mailto:Christina.Stjerne.Martinussen@uvm.dk)>, "Liz Nymann Lausten" <[Liz.Nymann.Lausten@stukuvm.dk](mailto:Liz.Nymann.Lausten@stukuvm.dk)>, Per Hansen <[Per.Hansen@stukuvm.dk](mailto:Per.Hansen@stukuvm.dk)>, Kristian Brink <[Kristian.Brink@stukuvm.dk](mailto:Kristian.Brink@stukuvm.dk)>, "Jacob Lentz" <[jacob.lentz@stukuvm.dk](mailto:jacob.lentz@stukuvm.dk)>, Jacob Holbæk Kjeldsen <[Jacob.Holbaek.Kjeldsen@stukuvm.dk](mailto:Jacob.Holbaek.Kjeldsen@stukuvm.dk)>, Jesper Nielsen <[Jesper.Nielsen@uvm.dk](mailto:Jesper.Nielsen@uvm.dk)>, Hong Quang Ha <[Hong.Quang.Ha@uvm.dk](mailto:Hong.Quang.Ha@uvm.dk)>, Cecilie Wulff Juul Jørgensen <[Cecilie.Wulff.Juul.Jorgensen@uvm.dk](mailto:Cecilie.Wulff.Juul.Jorgensen@uvm.dk)>, Mads Mikkelsen <[Mads.Mikkelsen@uvm.dk](mailto:Mads.Mikkelsen@uvm.dk)>, Mads Viskum <[Mads.Viskum@uvm.dk](mailto:Mads.Viskum@uvm.dk)>, Kristian Larsen <[Kristian.Larsen@uvm.dk](mailto:Kristian.Larsen@uvm.dk)>  
**Dato:** 01-06-2017 13:49  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
[AUDGRUND@uvm.dk](mailto:AUDGRUND@uvm.dk)

## Høringssvar – Lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler

DA takker for at være blevet hørt i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler (lem-pelse af tilskudsbetingelser om bygninger og arealer, varetagelse af opgaver udover skolernes skole- og undervisningsvirksomhed, justering af tillægstak-ster for særligt prioriterede elevgrupper m.v.)

28. juni 2017  
RAE

Dok ID: 106698

DA har ingen bemærkninger til udkastet, da dette område som udgangspunkt ligger uden for DA's virkefelt. DA henviser til vores medlemsorganisationers eventuelle svar.

En oversigt over medlemsorganisationerne kan findes her:

<http://www.da.dk/supershowdoc.asp?prid=11100001>

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Rasmus Enemark

Undervisningsministeriet  
[AUDGRUND@uvm.dk](mailto:AUDGRUND@uvm.dk)

København,  
11-07-2017

### Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) har med tak modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler.

DFS bakker fuldt ud op om forslagene, som imødekommer en række ønsker og behov hos de frie skoler. Vi kan derfor støtte de høringssvar, der er sendt fra hhv. Efterskoleforeningen, Foreningen af Folkehøjskoler i Danmark og Frie Fagskoler.

Især ser vi meget positivt på, at også efterskoler nu får mulighed for at anvende midler til lokal folkeoplysende aktivitet i lighed med den mulighed folkehøjskolerne allerede har fået. Vi er også tilfredse med den afgrænsning der er i forhold til forenings- og aftenskolevirksomhed. Den nye mulighed vil styrke det lokale folkeoplysende arbejde.

På linje med Efterskoleforeningen må vi dog beklage, at deres ønske om, at tillægstaksten til danskundervisning for tosprogede elever også skulle ydes for elever, der har *midlertidig opholdstilladelse med mulighed for varig opholdstilladelse*, ikke er med i lovforslaget. Dette tilskud er således fortsat begrænset til elever med dansk statsborgerskab eller med varig opholdstilladelse, der har andet modersmål end dansk.

Den samlede folkeoplysende verden har med initiativet Folkeoplysning for Flygtninge sat fokus på den samfundsopgave de folkeoplysende skoler og foreninger har i forhold til inklusion af flygtninge. Sammen med de øvrige folkeoplysende tilbud, er efterskolerne rigtig gode til at inkludere nye medborgere, herunder flygtninge. Især for de uledsagede flygtningebørn er efterskolerne et godt tilbud. Det er beklageligt at der på denne måde stilles hindringer i vejen for efterskolernes arbejde med til at løse denne samfundsopgave.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen  
Sekretariatsleder



# Hørings svar til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler

Danske Skoleelever mener, at måden hvorpå man ved forestående ændring af loven om efterskoler, frie fagskoler og folkehøjskoler, vil åbne op for en mere fleksibel udnyttelse af skolernes ressourcer, er alt for risikabel og vil kunne have skadelig indvirkning på de omhandlende skoler.

## Kommentar til 2.1.2:

I forlængelse af ministeriets egne overvejelser om lempelsen af skolens geografiske sammenhæng, ser Danske Skoleelever det nye forslag som et mere virkelighedsnært forslag, der gør det muligt for de omfattede skoler at udnytte omkringliggende faciliteter i højere grad. Dog defineres det alt for vagt, hvad geografisk nærhed er, og loven ville derfor kunne tolkes til oprettelse af kædeskoler, som vi har set det i andre lande. Dette er vi i Danske Skoleelever meget i mod, og mener derfor at begrebet geografisk nærhed skal have en klar og relativt begrænset definition.

## Kommentar til 2.2.2:

Danske Skoleelever ser det som positivt at skoler med finansieringsproblemer, midlertidige udvidelser eller i forbindelse med nyoprettelse, kan indgå i leje af diverse lokaler, fremfor at fastholde ejerskabskravet. Det vil gøre skolerne mere fleksible, og tillade skolerne i højere grad at tilgodese og tilpasse sig elevernes sammensætning, mængde og behov.

## Kommentar til 2.3.2:

Denne lempelse kan føre til en række interessekonflikter, der strider i mod hvad vi gerne vil med de omhandlende skoler. Aktuelt ser vi sager om fire grundskoler, der under beskyldning for at bygningerne er købt af personer, som kendt for relationer til islamisk retslære og sharialovs-rådgivning. Vi mener det kan give store problemer med skolernes uafhængighed, også selv om der ikke er tale om skolens kernefaciliteter. Vi mener ikke at vi kan tillade at der åbnes op for disse risici i det danske skolesystem, særligt ikke nu hvor der er konkrete sager hvor der er mistanke om indblanding fra bygningernes ejere. Derfor mener vi ikke at man skal foretage denne lempelse.

## Kommentar til 2.4.2:

Danske Skoleelever mener at man skal være så tæt på eleverne som overhovedet muligt, i alle sammenhænge. Derfor ser vi det ikke som fornuftigt at lave administrationscentre, hvor afstanden til elever og undervisningspraksis er meget lang.



**Kommentar til 2.5.2:**

Danske Skoleelever mener at efterskoler skal fokusere på én grundlæggende ting; at være uddannelsesinstitution og drive uddannelsesvirksomhed for de elever, der går på skolen. Det er dét efterskolernes rolle er, og det er dét efterskolernes ressourcer skal benyttes til. Derfor mener vi ikke at man skal foretage denne lempelse, da den vil åbne op for ressourceprioriteringer, der ikke går på skolens kernevirkomhed.

**Kommentar til 2.6.2:**

Danske Skoleelever mener generelt at man skal tage hånd om særligt udsatte elevgrupper, og sikre deres optimale udbytte af undervisningen og skolelivet. Derfor ser vi det som meget positivt, at man bibeholder disse tilskud til fremme af integrationen på efterskoler. Hertil vil vi gerne understrege vigtigheden af at droppe den tidligere 12-ugers regel for udbetalingen af tilskud, da det er en vigtig prioritering for at øge skolernes incitament for tiltag fra skolestart.

Som det kan udledes af kommentarerne til de enkelte lovændringforslag og overvejelserne bag, må det fremgå at vi i Danske Skoleelever finder disse forslag risikable for de omhandlende skolars uafhængighed og fokus på kerneopgaven; undervisning til de indskrevne elever. Derfor lægger vi op til at man vil revurdere disse lempelser, da det kan have en række følger vi ikke ser som værende hensigtsmæssige for danske uddannelsesinstitutioner.



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Sendt til: [audgrund@uvm.dk](mailto:audgrund@uvm.dk)

20. juni 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0701  
Dok.nr. 433556  
Sagsbehandler  
Cathrine Serup Raasdal  
Direkte 3319 3213

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler (Lempelse af tilskudsbetainger om bygninger og arealer, varetagelse af opgaver udover skolernes skole- og undervisningsvirksomhed, justering af tillægstakster for særligt prioriterede elevgrupper m.v.)

Ved e-mail af 1. juni 2017 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Tilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i den gældende persondatalov<sup>1</sup>:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredje-lande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

2. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende gene-

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

relle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal



Vartov, d. 22. juni 2017

## Høringssvar – lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler

Efterskoleforeningen takker for invitationen til at afgive høringssvar vedr. ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler.

Efterskoleforeningen er særdeles positiv overfor den retning, der sættes med ændringerne i lovgivningen på vores område. Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det udarbejdet efter henvendelser og forslag fra Efterskoleforeningen og efter drøftelser mellem Undervisningsministeriet og foreningen.

Vi er glade for den imødekommelse, der har været fra Undervisningsministeriets og lovgivers side, og vi ser frem til de større frihedsgrader der bliver for at drive efterskoler.

### Bemærkninger til lovforslagets hovedpunkter:

#### **Geografisk og bygningsmæssig indbyrdes beliggenhed af bygninger og arealer**

Efterskoleforeningen er positiv overfor opblødningen af det nuværende krav om geografisk og bygningsmæssig enhed og ser frem til, at det afløses af et krav om, at bygninger og arealer hovedsageligt skal ligge i geografisk nærhed af hinanden.

Med åbningen for at der kan være en kortere afstand mellem skolens bygninger og arealer opnås en fleksibilitet ved udvidelser eller ved ændringer i skolens behov og profil, samtidig med at kostskolemiljøet kan bevares. Efterskoleforeningen ønsker naturligvis, at skoleformens særkende, hvor skolen danner en fælles ramme for elevernes ophold, fortsat opretholdes.

Vi kan derfor tilslutte os bemærkningerne om, at bygningerne og arealerne skal ligge i rimelig gåafstand fra hinanden, og at elevernes alder og modenhed må inddrages ved vurdering af afstanden. I den forbindelse gør foreningen også opmærksom på, at





## **efterskoleforeningen**

eleverne som en naturligvis del af efterskoleopholdet allerede færdes frit i lokalområder, fx går til den lokale købmand eller cykler til den nærmeste by.

Vi noteres os også, at den nuværende mulighed for at erhverve enkelte særlige udvisningsfaciliteter, der ligger i større afstand fra skolen, bevares - under den fortsatte forudsætning, at en større del af skoledagen ikke medgår til transport.

Efterskoleforeningen tilslutter sig, at der ikke skal kunne oprettes filialer, således af skolen fortsat opleves som en sammenhængende enhed.

### **Leje af bygninger og arealer**

Foreningen glæder sig over, at efterskoler i lighed med andre frie skoleformer fremover får muligheder for at bo til leje.

Det nuværende krav om, at efterskoler skal eje bygninger og arealer har konkret hindret flere gode efterskoleinitiativer. Opstarten vanskeliggøres, da efterskoler ofte søges oprettet i de dele af landet, hvor det kan være svært at opnå lån i bygningerne.

Antallet af efterskoler har været faldende gennem de senere år, og det er håbet og forventningen, at lejemulighederne vil kunne modvirke dette fald, så der bevares et bredt og alsidigt udbud af efterskoler til eleverne.

Samtidig håber vi, at lejemuligheden kan facilitere, at efterskoler vil etablere sig i større byer.

### **Ejerskab af visse særlige undervisningsfaciliteter sammen med andre**

En kommende bestemmelse om, at en efterskole kan eje en mindre del af skolens ikke-kernefaciliteter til undervisningsformål sammen med andre, åbner for en efterspurgt mulighed, hvor der bl.a. kan etableres kunststofbaner i samarbejde med lokalområdet, fx klubber eller kommuner.

Et sådant samarbejde giver bedre økonomisk mulighed for, at en skole kan etablere faciliteter til gavn for skolens elever (og lokalområdet) og giver en bedre udnyttelse af faciliteterne.

Efterskoleforeningen støtter forslaget, og vi noteres os samtidigt, at der ikke tilsigtes begrænsninger i de nuværende muligheder for at en efterskole kan udleje bygningsmæssig overskudskapacitet.

### **Varetagelse af administrative opgaver for andre frie kostskoler**

Efterskoler har ofte en lille administration, der skal gabe over mange forskelligartede administrative opgaver. Nogle administrative opgaver kan med fordel samles i lidt større enheder med større ekspertise til følge. Det vil muliggøre effektivisering og specialisering, uden at det går ud over skolernes kerneopgaver.

Efterskoleforeningen er derfor positiv overfor den foreslåede ordning, hvor det bliver muligt for efterskoler at indgå i administrative fællesskaber med andre efterskoler, frie fagskoler og kombinerede institutioner med højskoleafdeling.



## efterskoleforeningen

Vi noterer os, at der med lovforslaget *ikke* åbnes for, at efterskoler og højskoler, der ikke er kombinerede institutioner, kan indgå i administrative fællesskaber med hinanden. Dvs. at en "ren" efterskole og en "ren" højskole fortsat ikke kan indgå i administrativt fællesskab med hinanden, medmindre administrationen varetages af en kombineret institution.

Vi tager dette til efterretning men ønsker, at udviklingen følges for at se, om det på baggrund af erfaringerne med administrative fællesskaber vil vise sig hensigtsmæssigt, at ikke-kombinerede institutioner på tværs af skoleformerne også kan indgå administrative fællesskaber.

Efterskoleforeningen vurderer, at det på sigt kan være relevant også at åbne for, at frie grundskoler kan indgå i administrative fællesskaber med efterskoler, ikke mindst fordi skoleformerne deler overenskomst for lærere og ledere, og der på de kombinere fri- og efterskoler allerede varetages fælles administration af de to skoleafdelinger.

Efterskoleforeningen bakker op om, at indtægter fra varetagelse af administrative opgaver fra andre skoler ikke indgår i beregningsgrundlaget for evt. nedsættelse af grundtilskuddet som følge af aktiviteter uden for loven.

### **Anvendelse af efterskolens egne midler til folkeoplysningsvirksomhed**

Efterskoler har som hovedsigte livsoplysning, folkelig oplysning og demokratisk dannelse.

Efterskoleforeningen glæder sig derfor over udsigten til at efterskolerne i begrænset omfang vil kunne anvende egne midler til folkeoplysning for hermed at styrke den lokale forankring.

Denne lovændring støtte således efterskolernes forankring som folkeoplysende institutioner.

### **Særlig tilskud til efterskoler for elever fra visse lande**

Efterskoleforeningen støtter justeringen af lovens § 23a stk. 1, således at det fremover bliver entydigt, hvilke elever, der udløser tillægstaksten, og vi noterer os positivt, at indvandrere og efterkommere heraf fra Rusland og Japan fremover vil udløse tillægstaksten.

Foreningen er også positiv overfor, at det elevtal, der kan udløse tillægstaksten øges til 10 % fra de nuværende 8 % af skolens af skolens årselevtal. Efterskoleforeningen er bevidst om, at de færreste efterskoler har 10% af eleverne fra denne baggrund, men det sender det rigtige signal og støtter de øvrige initiativer, der er i gang for at øge andelen af elever med indvandrer- og flygtningebaggrund på efterskolerne, således at efterskolernes diversitet og sociale ansvar fortsat udvikles.

I samme retning trækker også forslaget om, at tillægstaksten udløses for ophold, der varer under 12 uger. Forslaget øger motivationen at optage denne elevgruppe, selvom frafaldet kan være større end for andre elevgrupper.



## **efterskoleforeningen**

Efterskoleforeningen bakker således op om samtlige punkter i lovforslaget, som kommenteret ovenfor.

### **Særlig tilskud til efterskoler til danskundervisning for tosprogede elever?**

Vi må med stor beklagelse notere os, at det af Efterskoleforeningen fremsatte ønske, hvorefter tillægstaksten til danskundervisning for tosprogede elever også skulle ydes for elever, der har *midlertidig opholdstilladelse med mulighed for varig opholdstilladelse*, ikke er med i lovforslaget.

Tilskuddet til danskunderundervisning for tosprogede elever, der har andet modersmål end dansk, er således fortsat begrænset til elever med dansk statsborgerskab eller med varig opholdstilladelse.

Skolernes sproglige arbejde med elever med midlertidig opholdstilladelse er mindst det samme og normalt større end med eleverne med varig opholdstilladelse. Flygtninge- og indvandrere har midlertidige opholdstilladelser i mange år, inden de kan opnå permanent opholdstilladelse, og det er netop i disse år, hvor de er nye i Danmark, at behovet for undervisning i dansk som 2. sprog er størst.

Efterskolernes indsats for elever med behov for undervisning i dansk som 2. sprog - uafhængigt af om de har varig eller midlertidig opholdstilladelse med mulighed for varig opholdstilladelse - er af stor betydning for såvel den enkelte elev som for det danske samfund.

Det er uforståeligt for Efterskoleforeningen, hvis kun en del af denne indsats skal honoreres, og det er derfor fortsat foreningens klare opfattelse, at tillægstaksten også bør udløses til elever med midlertidig opholdstilladelse.

### **Efterskolernes vedtægter**

Det er foreningens opfattelse, at den hidtidige praksis, hvorefter der er en vis frihed ved udformning af skolernes vedtægter, så længe de ikke strider mod standardvedtægten, fortsat er gældende.

I forbindelse med lovarbejdet vil foreningen foreslå, at dette præcises, således at det fx ved indledningen til standardvedtægten fremgår, at den er vejledende og kan fraviges, men at skolens vedtægt ikke kan stride mod standardvedtægten.

## "Høringssvar – lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler"

23/6 2017

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) takker for lejligheden til at kommentere på forslaget om ændring af højskoleloven.

For FFD er det afgørende, at også de kombinerede høj- og efterskoler har mulighed for at indgå i administrative fællesskaber, og foreningen har således ingen kommentarer til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

Thor West Nielsen  
Chefkonsulent, FFD

Folkehøjskolernes  
Forening i Danmark

Højskolernes Hus - Nytorv 7  
DK-1450 København K  
+45 33 36 40 40  
kontor@ffd.dk  
www.hojskolerne.dk  
www.ffd.dk

**Karen Peytz**

---

**Fra:** Frie Fagskoler <hej@friefagskoler.dk>  
**Sendt:** 26. juni 2017 20:43  
**Til:** DEP - AGUV GRUND  
**Cc:** Karen Peytz  
**Emne:** Høringssvar - lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar - tilskudsbetaingelser.pdf

Jeg fremsender hermed foreningens af Frie fagskoler's høringssvar vedrørende lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler.

Med venlig hilsen

Christian Legarth / Sekretariatsleder FaFF

[cbl@friefagskoler.dk](mailto:cbl@friefagskoler.dk) / [www.friefagskoler.dk](http://www.friefagskoler.dk)

tlf. 3311 1291 / 2968 1917

**friefagskoler.dk**  
Faglighed i praksis

DEN EUROPÆISKE UNION



Den Europæiske Socialfond

Vi investerer i din fremtid

Undervisningsministeriet

Pr- mail.

**Høringssvar – Udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler.**

Foreningen af Frie Fagskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med lovforslag om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler (Lempelse af tilskudsbetingelser om bygninger og arealer, varetagelse af opgaver udover skolernes skole- og undervisningsvirksomhed, justering af tillægstakster for særligt prioriterede elevgrupper m.v.).

Foreningen forholder sig kun til de dele af lovgivningen, som vedrører Frie Fagskoler. Foreningen har længe ønsket enklere, friere og mere tidssvarende rammer for skolernes virke, og foreningen har drøftet behovet og omstændighederne herfor med Undervisningsministeriet. Foreningen kan derfor tilslutte sig de foreslåede ændringer. Foreningen bemærker imidlertid, at der er behov for en revision af reglerne om enkeltfagsprøver, som indførtes med frie fagskoler nye lov i 2015. I forbindelse med Frie Fagskoler nye lov blev det aftalt, at spørgsmålet om enkeltfagsordningen skulle tages op til fornyet politisk drøftelse efter 3 år. Foreningen havde imidlertid gerne set, at der allerede ved denne lovrevision kunne justeres på ordningen.

Med venlig hilsen

Christian Legarth  
Sekretariatsleder

## Karen Peytz

---

**Fra:** DEP - AGUV GRUND  
**Sendt:** 28. juni 2017 13:50  
**Til:** Karen Peytz  
**Emne:** VS: Høringsvar – lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler  
**Vedhæftede filer:** Udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler.docx; 17-06983-2 Høringsbrev over udkast til lovforslag om ændring af lov om efterskoler og frie 879577\_1\_0.docx; Høringsvar om lempelser af tilskudsbetingelser.docx

---

**Fra:** Josua Christensen [<mailto:jch@fsl.dk>]  
**Sendt:** 28. juni 2017 13:29  
**Til:** DEP - AGUV GRUND  
**Cc:** Jesper Fjeldsted Christiansen  
**Emne:** Høringsvar – lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler

Hermed sendes høringsvaret fra Frie Skolers Lærerforening

Venlig hilsen

Josua Christensen  
Konsulent  
- Kommunikation og politik  
T: 8746 9110 || M: 5194 0428  
E: [jch@fsl.dk](mailto:jch@fsl.dk)

**FRIE SKOLERS LÆRERFORENING**

**Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)**

---

**Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler (Lempelse af tilskudsbetingelser om bygninger og arealer, varetagelse af opgaver udover skolernes skole- og undervisningsvirksomhed, justering af tillægstakster for særligt prioriterede elevgrupper m.v.)**

Hermed fremsendes Frie Skolers Lærereforenings høringssvar til lov om ændring af tilskudsbestemmelserne, og vi takker samtidig for muligheden for at udtale os i denne sag.

**Frie Skolers Lærereforening ser positivt på forslaget lempelser, som giver skolerne enklere og friere rammer for deres virke.**

De foreslåede lempelser for efterskolerne om skolernes bygninger og arealer samt muligheden for, at skolerne kan varetage opgaver ud over skolernes skole- og undervisningsvirksomhed harmonerer godt med skolernes kulturgrundlag og mulighed for fortsat udvikling i friere og mere tidssvarende rammer.

**Frie Skolers Lærereforening ser positivt på efterskolernes forbedrede mulighed for at kunne lave folkeoplysningsaktiviteter for egne midler, men mener samtidig at omfanget af sådanne aktiviteter bør præciseres.**

Lovforslaget indeholder forslag om, at en efterskole i begrænset omfang skal kunne anvende skolens egne midler til folkeoplysningsaktiviteter i Danmark. Frie Skolers Lærereforening mener, at det kan styrke den lokale forankring, at skolerne på den vis også bidrager til lokalsamfundet. Det er vigtigt, at folkeoplysningsaktiviteterne ikke medfører en forringelse af skolernes primære opgave, nemlig undervisning af eleverne. Derfor bør det præciseres, hvad begrebet "begrænset omfang" dækker over og hvor mange tilskudsmidler, der helt konkret kan anvendes.

Frie Skolers Lærereforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Monica Lendal Jørgensen  
Næstformand Frie Skolers Lærereforening



## Karen Peytz

---

**Fra:** DEP - AGUV GRUND  
**Sendt:** 6. juni 2017 13:25  
**Til:** Karen Peytz  
**Emne:** VS: Vedr. sagen <45345> : Høringssvar - lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler

t.o.

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk [mailto:rr@rigsrevisionen.dk]  
**Sendt:** 6. juni 2017 13:16  
**Til:** DEP - AGUV GRUND  
**Cc:** Marianne Thomsen; Tala Overlade; UVM - UVMPOST; Henrik Lange  
**Emne:** Vedr. sagen <45345> : Høringssvar - lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler

Ministeriet (departementet) har den 1. juni 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om folkehøjskoler (Lempelse af tilskudsbetingelser om bygninger og arealer, varetagelse af opgaver udover skolernes skole- og undervisningsvirksomhed, justering af tillægstakster for særligt prioriterede elevgrupper m.v.) i høring med svarfrist senest den 29. juni 2017.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup  
Fuldmægtig

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 83 91

lgh@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Karen Peytz [mailto:Karen.Peytz@uvm.dk]  
**Sendt:** 1. juni 2017 13:40  
**Til:** [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); [Bupl@Bupl.dk](mailto:Bupl@Bupl.dk); [Brd@Brd.dk](mailto:Brd@Brd.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dlf@dlf.org](mailto:dlf@dlf.org); [info@privatskoler.dk](mailto:info@privatskoler.dk); [Dfs@dfs.dk](mailto:Dfs@dfs.dk); [df@friskoler.dk](mailto:df@friskoler.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [Dse@Skoleelever.dk](mailto:Dse@Skoleelever.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [dssv@dssv.dk](mailto:dssv@dssv.dk); 'info@efterskoleforeningen.dk' ([info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk)) <[info@efterskoleforeningen.dk](mailto:info@efterskoleforeningen.dk)>; [ng@ffd.dk](mailto:ng@ffd.dk); 'hej@friefagskoler.dk' ([hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk)) <[hej@friefagskoler.dk](mailto:hej@friefagskoler.dk)>; [gh@sct-joseph.dk](mailto:gh@sct-joseph.dk); [fkf@kristne-friskoler.dk](mailto:fkf@kristne-friskoler.dk); [ligevaerd@ligevaerd.dk](mailto:ligevaerd@ligevaerd.dk); [Fsl@Fsl.dk](mailto:Fsl@Fsl.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [peter@lilleskolerne.dk](mailto:peter@lilleskolerne.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); Julie Heidemann <[Julie.Heidemann@uvm.dk](mailto:Julie.Heidemann@uvm.dk)>; [Rem@Inm.dk](mailto:Rem@Inm.dk); [Post@Skole-Samfund.dk](mailto:Post@Skole-Samfund.dk); [pkmo@ucsyd.dk](mailto:pkmo@ucsyd.dk); [uudk@uudanmark.dk](mailto:uudk@uudanmark.dk); Rigsrevisionen <[info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)>; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)  
**Cc:** Lotte Groth-Andersen <[Lotte.Groth-Andersen@uvm.dk](mailto:Lotte.Groth-Andersen@uvm.dk)>; Helle Mortensen <[helle.mortensen@uvm.dk](mailto:helle.mortensen@uvm.dk)>; Ole Hvilsom Larsen <[Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk](mailto:Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk)>; Henrik Thode <[Henrik.Thode@uvm.dk](mailto:Henrik.Thode@uvm.dk)>; Kasper Warrer <[kasper.warrer@uvm.dk](mailto:kasper.warrer@uvm.dk)>; Christina Stjerne Martinussen <[Christina.Stjerne.Martinussen@uvm.dk](mailto:Christina.Stjerne.Martinussen@uvm.dk)>; Liz Nymann



**UUDANMARK**  
Ungdommens Uddannelsesvejledning

København d. 28. juni 2017

**Høringssvar – lovforslag om friere rammer for efterskoler og frie fagskoler**

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til [AUDGRUND@uvm.dk](mailto:AUDGRUND@uvm.dk)

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen

Mark Jensen  
Formand for UU DANMARK