



Til Justitsministeriet

### L 31 Forslag til lov om ændring af lov om forældelse af fordringer mv.

KL er blevet opmærksom på, at der i forbindelse med udvalgsbehandlingen af ovennævnte lovforslag (L31) den 24. november 2017 af DF og EL er blevet stillet spørgsmål til Justitsministeren om bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag. Ændringsforslaget indebærer, at den i lovforslaget foreslåede ophævelse af forældelsesfristen for erstatningskrav og godtgørelseskrav mod forvaltningsmyndigheder får tilbagevirkende kraft.

KL gør opmærksom på, at et sådant ændringsforslag vil indebære en markant ændring af det oprindelige lovforslag.

Som anført i KL's hørings svar af 25. august 2017 til det oprindelige lovforslag vil afskaffelse af forældelsesfristerne kunne medføre, at der fremtidigt vil blive ført flere retssager om den omhandlede type krav mod offentlige myndigheder, herunder kommuner. Dette vil indebære, at betydelige offentlige midler fremtidigt vil blive brugt på retssagsførelse, herunder kommunale midler til betaling af advokater. Dette selv om det må forventes, at myndighederne langt fra vil blive dømt i alle sager. Det bemærkes endvidere, at sådan lovgivning med tilbagevirkende kraft vil være højst usædvanligt.

Det bemærkes i øvrigt, at en ophævelse af forældelsesfristen med tilbagevirkende kraft alt andet lige vil kunne betyde et øget antal retssager mod kommunerne i forhold til det oprindelige lovforslag, om end det er vanskeligt at skønne over antallet af potentielle sager, herunder sager overdraget fra andre offentlige myndigheder i forbindelse med opgaveoverdragelse i tidens løb. KL tager derfor forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT-princippet.

På baggrund af ovennævnte skal KL, såfremt der er udsigt til at ændringsforslaget vedtages, opfordre til, at lovgivningsprocessen lever op til principperne for god lovkvalitet. De juridiske, administrative og økonomiske konsekvenser bør belyses af Regeringen og det reviderede lovforslag sendes i høring, så høringsparterne kan forholde sig hertil. KL vil i så tilfælde have mulighed for at afgive et hørings svar, der – ligesom KL's hørings svar af 25. august 2017 – vil skulle forelægges KL's bestyrelse.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen

Dato: 1. december 2017

Sags ID: SAG-2016-04457  
Dok. ID: 2445807

E-mail: NIJU@kl.dk  
Direkte: 3370 3379

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 1