

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018-2666

Doknr.
537322

Dato
28-05-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 25. maj 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 18 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 18:

”Vil ministeren kommentere udtalelse af Torben Lund Kudsk, FDM, på udvalgets høring om lovforslaget den 24. maj i Landstingssalen, ”at som det ligger nu, vil lovforslaget være en katastrofe” (høring om L 236 om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af parkeringsindtægter den 24. maj kl. ca. 13.30), og vil ministeren desuden kommentere, at Torben Lund Kudsk positive modtagelse af lovforslaget er under betingelse af, at lovforslaget ændres, så pengene, der går til at nedsætte statstilskuddet til kommunerne, anvendes til en pulje, som kommunerne kan søge til parkeringsinvesteringer? Der henvises til Social-, Indenrigs- og Børneudvalgets høring om L 236 om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af parkeringsindtægter den 24. maj, som kan genses på: [**Svar:**](http://www.ft.dk/aktuelt/webtv/video/20171/sou/tv.4452.aspx?as=1#pv,”</p></div><div data-bbox=)

På udvalgets høring om lovforslaget den 24. maj nævnte Torben Lund Kudsk fra FDM, at FDM havde anbefalet lovforslaget, fordi det modvirkede nogle kommuners tilskyndelse til at bruge betalingsparkering af andre hensyn end de rent trafikale. Men opbakningen fra FDM var under forudsætning af, at pengene fra den øgede modregning skulle bruges til gavn for bilisterne. Derfor har FDM foreslået, at pengene fra den øgede modregning skulle bruges til oprettelse af en ny pulje, hvorfra kommunerne kunne søge om midler til investering i nye parkeringsanlæg. Han brugte i den forbindelse udtrykket en ”katastrofe” om det forhold, at modregningen i kommunernes indtægter fra betalingsparkering efter lovforslaget ville tilfalde staten i stedet for den pulje, som FDM foreslog.

Det skal hertil bemærkes, at der ved de årlige økonomiaftaler mellem regeringen og KL aftales en ramme for de kommunale anlægsudgifter. Rammen omfatter de samlede kommunale anlægsudgifter, herunder også anlægsudgifter til parkeringsfaciliteter. Samtidig fastsættes bloktilskuddet, så kommunerne sikres finansiering af de aftalte udgifter. Der er således ikke behov for yderligere finansiering fra en særskilt pulje med henblik på at sikre, at kommunerne har tilstrækkelig finansiering til de aftalte udgiftsrammer. Det er op til den enkelte kommunalbestyrelse, inden for de aftalte rammer, at prioritere midlerne ud fra en vurdering af, hvad der vil være til størst nytte.



Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll-Bille