



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018-2501

Doknr.
535453

Dato
18-05-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 17. maj 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (L 236) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 14:

”Vil ministeren redegøre for, om der er eksempler på kommuner, der bruger indtægterne fra parkeringsordninger på ikketrifikale formål?”

Svar:

Det er ikke hensigten med kommunernes mulighed for at opkræve betalingsparkering og parkeringsafgifter, at indtægterne skulle gå til at opbygge likviditet eller finansiere kommuners forbrug på andre områder.

Den nuværende modregningsordning indebærer, at nogle kommuner – særligt de største byer – der har indført betalingsparkering inden 2017 favoriseres. Disse kommuner kan i dag fradrage både størstedelen af indtægtsniveauet i 2007 og udgifter til afskrivning og forrentning for nye anlæg. Med den nuværende ordning har den gennemsnitlige modregningsprocent for betalingsparkering på den baggrund været på kun 14 pct.

Det har givet disse kommuner vide muligheder for fortsat at opkræve og beholde høje indtægter fra bilisterne – og langt højere end kommunernes omkostninger til parkeringspladser.

Regeringen ønsker med lovforslaget at stramme den nuværende modregningsordning for parkeringsindtægter for yderligere at understøtte, at kommunerne opkræver betaling for parkering af trafikale hensyn og ikke af fiskale hensyn.

Der foreligger ikke oplysninger om, hvordan kommuner har anvendt et overskud fra parkering.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll-Bille