

**Enhed**  
Finansiering

**Sagsbehandler**  
Nils Majgaard  
Jensen

**Koordineret med**

**Sagsnr.**  
2017-3316

**Doknr.**  
532329

**Dato**  
03-05-2018

## Høringsnotat over

### forslag til lov om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af indtægter fra parkering

#### 1. Hørte myndigheder og organisationer

Et udkast til lovforslag blev den 23. april 2018 sendt i høring hos KL. Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 27. april 2018 modtaget svar fra KL.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i det modtagne høringssvar.

#### 2. Høringssvaret

##### 2.1. Større analysearbejde

Efter KL's opfattelse burde lovforslaget have været baseret på et større analysearbejde på samme måde som det var tilfældet med lovforslaget til den nuværende lov om modregning for kommunale parkeringsindtægter, som var baseret på et forudgående arbejde i Finansieringsudvalget.

##### *Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Økonomi- og Indenrigsministeriet finder, at området blev grundigt belyst af Finansieringsudvalgets analyse fra 2010, som lå til grund for indførelsen af den nuværende ordning i 2011. Herefter har Økonomi- og Indenrigsministeriet løbende fulgt området gennem de årlige indberetninger af de relevante indtægter og udgifter på området, som har ligget til grund for administrationen af den hidtil gældende modregningsordning. Ministeriet finder derfor ikke, at der har været behov for endnu en analyse af dette område fra Finansieringsudvalget.

##### 2.2. Prioritering af investeringer på parkeringsområdet

Efter KL's opfattelse vil lovforslaget gøre det vanskeligere for kommunerne at prioritere investeringer på parkeringsområdet fremover. Det skyldes, at kommunerne med den hidtidige balanceordning har haft mulighed for at fradrage investeringer på parkeringsområdet. Efter KL's opfattelse vil investeringer på parkeringsområdet fremover skulle prioriteres på linje med alle andre anlægsinvesteringer i kommunerne, hvilket efter KL's opfattelse alt andet lige vil føre til en reduktion i investeringerne.

##### *Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Økonomi- og Indenrigsministeriet finder, at de hidtidige fradrag for investeringer på parkeringsområdet har fungeret uhensigtsmæssigt, fordi de kompenserer kommunerne for deres udgifter uanset omfanget heraf. Det svækker kommunernes incitamenter



til at drive området effektivt. Hertil kommer, at det er en administrativ byrde for kommunen at opføre, dokumentere og få revideret disse udgifter. Derfor indebærer lovforslaget, at disse fradrag afskaffes, og der i stedet indføres en mere enkel ordning med en fast modregningsprocent.

Lovforslaget ændrer ikke på, at kommunerne har gode muligheder for at investere i parkeringspladser mv. til gavn for borgerne og de trafikale forhold. Investeringer på parkeringsområdet skal prioriteres på linje med kommunens øvrige anlægsinvesteringer ud fra kommunens vurdering af, hvad der vil være til størst nytte.

### **2.3. Risiko for højere parkeringstakster**

Efter KL's opfattelse vil den forhøjede modregning af kommunernes parkeringsindtægter betyde, at nogle kommuner vil være tvunget til at hæve parkeringsindtægterne for at imødegå finansieringstab.

*Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Formålet med lovforslaget er at understøtte, at kommunerne opkræver betaling for parkering af trafikale hensyn og ikke af fiskale hensyn.

Kommunerne kan i henhold til vejlovens bestemmelser opkræve betaling for parkering med henblik på at dække kommunernes udgifter til drift og anlæg af de pågældende parkeringspladser og –anlæg. Endvidere kan kommunerne anvende betalingsparkering med henblik på at begrænse trafik og parkering bestemte steder i kommunen, typisk de bytætte og stærkt trafikerede områder.

Lovforslaget indebærer, at kommunerne vil kunne beholde 30 pct. af indtægterne fra betalingsparkering, hvilket vurderes af være tilstrækkeligt til at dække de nødvendige udgifter forbundet med betalingsparkering og parkeringskontrol.

Hvis nogle kommuner, som KL nævner, vil hæve parkeringsindtægterne for at imødegå finansieringstab som følge af lovforslaget, må det som udgangspunkt vurderes, at forhøjelsen af parkeringsindtægterne ikke sker af trafikale hensyn, men i stedet med henblik på at skaffe indtægter til kommunen. Det vil i så fald ikke være i overensstemmelse med formålet med kommunernes adgang til at opkræve betaling for parkering.

### **2.4. Nedsættelsen af statstilskuddet ændrer ikke kommunernes forbrugsmuligheder**

KL nævner, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at nedsættelsen af statstilskuddet som følge af dette lovforslag ikke ændrer ved kommunernes forbrugsmuligheder i forhold til det aftalte udgiftsniveau for kommunerne, jf. de årlige kommuneaftaler.

Men KL nævner, at hvis kommunerne forhøjer eller nedsætter deres indtægter fra parkering, vil det påvirke kommunernes serviceudgifter, som har betydning for overholdelsen af udgiftsloftet for kommunerne.

*Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Hvert år fastsættes bloktilskuddet til kommunerne således, at det sikrer finansiering af det aftalte udgiftsniveau.

Herudover har nogle kommuner mulighed for at opnå yderligere finansiering ved at opkræve betaling for parkering. Lovforslaget indebærer, at en del af denne ekstra finansiering som følge af parkeringsindtægter inddrages, men ændrer ikke ved, at



kommunerne forsat har finansiering til det udgiftsniveau, der er aftalt i økonomiaftalen.

Regeringen og KL aftaler hvert år et loft for de kommunale serviceudgifter. Størrelsen af de samlede kommunale serviceudgifter er påvirket af størrelsen af alle udgifter og indtægter på området – herunder også indtægterne fra parkering. Hvis disse indtægter ændrer sig, vil det således også få en marginal betydning for de samlede kommunale serviceudgifter.

Udviklingen på dette område indgår på samme måde som udviklingen på de øvrige kommunale udgifter og indtægter i forbindelse med fastsættelsen af de årlige udgiftsrammer.

## **2.5. Manglende inddrivelse af parkeringsindtægter**

KL anfører, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at der ved opgørelsen af indtægter fra parkeringsafgifter ikke tages højde for en eventuel manglende inddrivelse af indtægter fra parkeringsafgifter. KL finder det uheldigt, at det kan føre til, at en kommune kan blive modregnet for en indtægt, som den endnu ikke har modtaget.

### *Økonomi- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Opgørelserne foretages for et regnskabsår ad gangen. I opgørelsen af kommunernes indtægter fra parkeringsafgifter indgår de parkeringsafgifter, som kommunen har opkrævet for det pågældende år, også selv om de ikke nødvendigvis alle sammen er blevet inddrevet inden for det pågældende regnskabsår. Der er her alene tale om en eventuel tidsforskydning, idet de indtægter, der ikke er inddrevet inden for regnskabsåret, må forudsættes inddrevet efterfølgende.