

Bemærkning III

Til: UIM Udlændingeafdelingen (udlaendingeafdeling@uim.dk), Maj-Britt Skjoldan (skj@uim.dk)
Fra: De usynlige Danskere (deusynligedanskere@gmail.com)
Titel: Høringssvar til forslag til ændring af Udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskrav, skærpet boligkrav mv.), eller "Aftalen af 7. februar 2018".
Sendt: 10-04-2018 21:34:55
Bilag: Høringssvar til forslag til ændring af Udlændingeloven - Reform af reglerne om ægtefællesammenføring.pdf; Høringssvar til forslag til ændring af Udlændingeloven - Reform af reglerne om ægtefællesammenføring.docx;

Kære Maj-Britt Skjoldan eller rette vedkommende ved Udlændinge- og Integrationsministeriet, hermed er vores høringssvar vedhæftet som pdf og som word-dokument, alt efter hvad der er nemmest for jer at have med at gøre.

Mvh,
Signe Hermann,
på vegne af "De usynlige Danskere"

København, 10.04.2018

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

De usynlige danskere v/ Signe Hermann, Nina Koerner Raj, Birgitte Kassa og Louise Ydemann Duarte
deusynligedanskere@gmail.com
www.deusynlige.wordpress.com

Høringssvar til forslag til ændring af Udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskrav, skærpet boligkrav mv.), eller ”Aftalen af 7. februar 2018”.

Ifølge aftalen af 7. februar 2018 skal familiesammenføringen i hovedtræk ændres, så følgende krav fremover gælder:

- Tilknytningskravet erstattes med seks ”integrationskrav”, hvoraf den herboende og den udenlandske ægtefælle tilsammen skal opfylde fire. Kravet om at den herboende mindst skal have bestået Prøve i Dansk 3 er ufravigeligt.
- Der kan ikke meddeles familiesammenføring, hvis man bor i et alment boligbyggeri, der betegnes som et udsat område. Hvis man flytter til et sådant område, inden der meddeles tidsbegrænset opholdstilladelse, skal opholdstilladelsen som udgangspunkt inddrages.
- Den økonomiske sikkerhed hæves til 100.000 dkr. på 2018-niveau og danskprøvekravet skærpes
- Herboende, der fik permanent opholdstilladelse på de vilkår, der gjaldt tidligere, skal leve op til de nuværende krav for permanent opholdstilladelse for at få familiesammenføring.

Herunder redegør vi punkt for punkt for konsekvenserne af de enkelte tiltag og kommer med forbedringsforslag.

1. Lovgivningens målgruppe.

De nye familiesammenføringsstramninger sigter på ”målrettet at sætte integrationen i centrum”, og skal, ifølge Integrationsministeren blandt andet på hendes facebook-profil og i interviews i flere medier, gøre det lettere for danskere og sværere for ikke-vestlige udlændinge at få familiesammenføring.

Ifølge Udlændingestyrelsens egne publikationer ”Tal og fakta på udlændingeområdet” er 90 % af de opholdstilladelser som familiesammenført, der gives, til ægtefæller til danske statsborgere. Hvordan disse mennesker fordeler sig på oprindelse, er aldrig blevet undersøgt, heller ikke for de omkring 46.160 danske eller nordiske statsborgere, der har fået tilkendt familiesammenføring med en udenlandsk ægtefælle siden 2010, hvor man begyndte at registrere, om udlændinge blev familiesammenført til en flygtning eller en person, der i kraft af sit statsborgerskab eller permanente opholdstilladelse havde ret til at bo i Danmark.

Familiesammenføring angår altså i ni ud af ti tilfælde mennesker, der har en stærk tilknytning til Danmark (eller til et andet nordisk land) i kraft af deres statsborgerskab, og reglerne vil derfor – alene i kraft af fordelingen af ansøgere – hovedsagelig ramme danske eller nordiske statsborgere.

Reglerne for familiesammenføring er blevet ændret mindst en gang under hver regering de sidste mange regeringsperioder. De konstant ændrede og ofte strammede krav udhuler retsstillingen

både for de 90 % danske statsborgere og de 10 % personer med permanent opholdstilladelse, der ønsker at stifte familie med en udlænding fra et land uden for EU.

Da danske og nordiske statsborgere også kan gøre brug af EU-reglerne for fri bevægelighed og dermed undgå at skulle leve op til svære sprog-, bolig-, forsørgelses- og dokumentationskrav, anbefaler vi helt generelt, at man sidestiller danske statsborgere med EU-borgere og giver dem ret til at opholde sig i landet, hvis de enten har tilstrækkelige midler, er selvforsørgende eller har arbejde, og at deres udenlandske ægtefæller derefter får permanent opholdstilladelse efter 5 år, hvis de ikke har modtaget ydelser efter lov om aktiv socialpolitik i mellemtiden. Dermed vil hensigtserklæringen om at gøre det nemmere for danskere end udlændinge at få familiesammenføring også blive mødt.

På trods af denne generelle anbefaling vil vi gennemgå lovforslaget, som det er stillet.

Integrationsministeren vurderer, at ændringerne vil føre til færre familiesammenføringer, og det vil altså først og fremmest være familiesammenføringer til danske statsborgere, der begrænses. I hvert fald, hvis stramningerne rammer proportionelt. Og det vil de i de fleste tilfælde gøre, som vi skal se nedenfor.

Vi opfordrer på det kraftigste integrationsministeriet og regeringen til at basere lovgivningen på relevante statistikker om både de herboende og deres udenlandske ægtefæller, eftersom tallene allerede findes i forskellige registre og kan samkøres af f.eks. Danmarks Statistik.

Hvis lovforslagene bliver oplyst af relevante statistikker, vil det være nemmere at målrette ændringer mod de grupper, man sigter efter at ramme, ligesom det ville være nemmere at undgå de grupper, man sigter efter at give lempelser.

Der står i alle redegørelser for Danmarks internationale forpligtelser, at ”Der vil i almindelighed ikke foreligge uoverstigelige hindringer for at udøve familielivet i et andet land, og der vil i almindelighed ikke være noget til hinder for, at den herboende person rejser til det land, hvor ansøgeren opholder sig.” I lyset af, at ni ud af ti familiesammenførte er ægtefæller til danske statsborgere, vil vi anbefale forslagstillerne at lægge lidt mere vægt på Danmarks forpligtelser over for sine statsborgere og lidt mindre vægt på den hjemmel, der i Den Europæiske Menneskerettighedserklæring er for at henvise ægtepar til at leve deres familieliv i et andet land.

Yderligere hentydes der igen og igen til muligheden for at indskrænke retten til familieliv, hvis det er nødvendigt i forhold til landets økonomiske velfærd. I lyset af, at de fleste familiesammenføringer allerede efter de nugældende regler betinges af, at ingen af parterne modtager ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, og udenlandske statsborgeres familiesammenføringer yderligere betinges af, at de er i arbejde og har været det de sidste 3-5 år (sagsbehandlingstid inkluderet, da de stadig skal være i arbejde ved meddelelse af opholdstilladelse til deres ægtefæller), er det meget begrænset, hvor stor en byrde, familiesammenførte kan udgøre for Danmarks økonomiske velfærd. De familiesammenførte, der eventuelt kan komme til at udgøre en udgift, er dem, der alligevel som følge af Danmarks internationale forpligtelser er fritaget fra kravene, og stramninger vil derfor ikke mindske udgifterne til dem.

2. Integrationskravene, der skal erstatte tilknytningskravet

Integrationsministeren har udtalt, at det skal være nemmere for danske statsborgere, der f.eks. udsendes med Mærsk og møder en udenlandsk ægtefælle under udsendelsen, at få familiesammenføring med ægtefællen, mens det skal være sværere for en herboende ikke-vestlig indvandrer, men det er ikke nødvendigvis tilfældet.

Indførelsen af de mange ekstra krav og den øgede fokus på kontrol af oplysninger vil forlænge sagsbehandlingstiderne betragteligt, ligesom de vil gøre det sværere for ansøgerne at forudse udfaldet af en ansøgning, hvilket vi vender tilbage til nedenfor.

Herunder gennemgår først de forskellige krav et for et og kommer med ændringsforslag. Derefter gennemgår vi nogle af de grupper, som kravene vil udelukke fra at få familiesammenføring. Eftersom 90 % af alle familiesammenføringer går til danske eller nordiske statsborgere, omtaler vi her den herboende som dansk statsborger. De ekstra krav til udenlandske statsborgere med permanent opholdstilladelse vil blive behandlet senere.

2.1 Indholdet af kravene

I aftalen af 7. februar er men enedes om at erstatte tilknytningskravet med seks "integrationskrav", hvoraf ægteparret skal opfylde fire, herunder et obligatorisk danskkrav til den herboende. Herunder gennemgår vi kravene og de problemer, der er med dem, et for et.

Kravene anses et for et for at være opfyldt, hvis den herboende i henhold til Handicapkonventionen kan påvise, at et handicap gør det umuligt at opfylde det pågældende krav, men bevisbyrden pålægges ægteparret.

Integrationskravene består af tre krav til den herboende og tre krav til den udenlandske ægtefælle. Samtlige krav til den udenlandske ægtefælle er betinget af, at ægteparret er i stand til at dokumentere deres forhold efter danske dokumentationsstandarder. Dette er i mange tilfælde umuligt, fordi man både juridisk og i praksis gør tingene anderledes i andre lande.

I nogle tilfælde vil der i sagsbehandlingen blive lagt vægt på besvarelsen af henvendelser til arbejdsgivere eller uddannelsesinstitutioner i lande, der ikke har en tilsvarende tradition for statslige kontroller af dokumenters oplysninger, og som derfor ikke nødvendigvis vil komme med et svar, der er anvendeligt eller endda rigtigt, fordi de ikke har erfaring med den slags henvendelser. Nogle af os har oplevet, at vores udenlandske arbejdsgiver angav, at vi ikke var ansat hos dem, selv mens ansættelsesforholdet bestod.

Derudover rammer kravene skævt, sådan at jo yngre og jo mere veluddannet, den herboende er, jo sværere vil det blive at få en udenlandsk ægtefælle hertil, samtidig med, at udlandsdanskere, der ikke har taget deres uddannelse i Danmark, også rammes uforholdsmæssigt hårdt.

1) Den herboende person har bestået Prøve i Dansk 3, jf. § 9, stk. 1, i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., eller en danskprøve på et tilsvarende eller højere niveau.

Der er en række prøver, der kan erstatte Prøve i Dansk 3, herunder folkeskolen 9. eller 10. klasses afgangsprøve. Der er imidlertid 16 % af alle folkeskolelever, der ikke består folkeskolens afgangsprøve i dansk og matematik, og for knap 6 % af alle folkeskoleelever skyldes det, at de ikke har bestået dansk eller både dansk og matematik med karakteren 2 eller højere. For omkring 8 % skyldes det, at de udebliver fra en eller begge prøver.

Hvis dette skyldes indlæringsproblemer, der også senere i livet vil vanskeliggøre at bestå en sprogprøve, vil denne gruppe umiddelbart være udelukket fra familiesammenføring, selvom de er født og opvokset i Danmark og har dansk statsborgerskab. Det samme gælder for udlændinge med indlærings- eller koncentrationsvanskeligheder, der ikke har gået i folkeskolen i Danmark. Danmarks internationale forpligtelser pålægger Danmark at give dispensation for prøver, hvis den

pågældende ikke kan tage dem på grund af et handicap, men det er op til den herboende selv at fremlægge bevis for sin manglende evne til at aflægge prøve.

Der har i den senere tid været en del sager, hvor manglende evne til at aflægge prøver blandt andet har betydet, at indvandrere med indlæringsvanskeligheder ikke har fået statsborgerskab, og vi finder denne tendens til ikke at tage hensyn til læse-, koncentrations- og indlæringsvanskeligheder bekymrende i lyset af, at danskravet er ufravigeligt.

Vi anbefaler, at der gøres store foranstaltninger for at modvirke diskrimination af folk med indlærings- eller koncentrationshandicap.

2) Den herboende person har været i ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed her i landet i mindst 5 år forud for ansøgningen om opholdstilladelse.

Det er positivt, at de fem år ikke skal ligge indenfor en bestemt periode, sådan at f.eks. førtidspensionister også vil have en chance for at opfylde kravet.

Men dette krav rammer unge under uddannelse, især set i samspil med, at der ikke gives point for at uddanne sig ud over første år af en studiekompetencegivende eller håndværksmæssig uddannelse. Derfor vil det bedre kunne betale sig at tage et ufaglært arbejde end en universitetsuddannelse, og det mener vi er et uheldigt signal at sende, især fordi arbejdsmarkedet for ufaglærte bliver mindre og mindre år for år, samtidig med at efterspørgslen efter højt kvalificeret arbejdskraft stiger.

Vi anbefaler, at kravet enten omfatter både uddannelse og arbejde ligesom det gamle beskæftigelseskrav, der gjaldt indtil januar 2016, eller at uddannelse ud over sekundært niveau giver point i sig selv.

3) Den herboende person har været under uddannelse her i landet i mindst 6 år, heraf mindst 1 års sammenhængende fuldtidsuddannelse ud over grundskolen og 10. klasse, forud for ansøgningen om opholdstilladelse.

Unge, der uddanner sig i mere end ét år ud over folkeskolen, vil ikke samtidig kunne optjene fuldtidsbeskæftigelse som lønarbejder eller selvstændig, og derfor vil der alt andet lige blive en større kravsbyrde på deres ægtefæller.

Derfor modvirker den totale mangel på anerkendelse af videregående uddannelser at unge under uddannelse slår sig ned i Danmark med deres udenlandske ægtefæller. Det vil give langt bedre mening for dem at bruge EU-reglerne for fri bevægelighed eller helt at vælge et andet land.

Vi opfordrer aftaleparterne til at give point for den herboendes færdiggørelse af en videregående uddannelse i Danmark, så det at uddanne sig til det danske arbejdsmarked anerkendes som en integrationsfremmende indsats og belønnes. Det kan eventuelt være som en del af et beskæftigelseskrav, der er udformet, som det var før januar 2016. Det bør også overvejes, om en videregående uddannelse, der af den herboende er gennemført i udlandet, skal belønnes.

4) Ansøgeren har bestået Prøve i Dansk 1, jf. § 9, stk. 1, i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., eller en anden danskprøve på et tilsvarende eller højere niveau eller en engelskprøve på B1-niveau eller på et tilsvarende eller højere niveau.

I mange lande bliver der i hele uddannelsessystemet undervist på engelsk. Vi undrer os over, at en bestået afgangseksamen på folkeskoleniveau fra et sådant land ikke skal kunne erstatte en prøve i engelsk på et lavere niveau, når f.eks. en dansk folkeskoleeksamen eller studiekompetencegivende

uddannelse kan erstatte Prøve i Dansk 3.

Vi anbefaler, at uddannelse på folkeskolens afgangsniveau eller højere i et land med engelsktalende uddannelsessystem skal kunne erstatte en prøve i engelsk.

5) Ansøgeren har været i ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 3 år ud af de seneste 5 år forud for ansøgning om opholdstilladelse.

Der stilles store krav til dokumentation. I mange ansættelser i udlandet har man ikke mulighed for at bevise ansættelsesforholdet igennem ansættelseskontrakter, lønsedler eller endda bankudtræk, fordi lønnen udbetales i kontanter.

Selv hvis man har en ansættelseskontrakt, står der ikke nødvendigvis andet end "fuld tid" på den, uden angivelse af det ugentlige antal timer. Nogle af os har f.eks. måttet bede den danske ambassade i det tidligere arbejdsland om en udtalelse om den normale, ugentlige arbejdstid for at kunne bevise fuldtidsbeskæftigelse efter danske standarder under opholdet, men hvem skal en udenlandsk ægtefælle henvise til?

Selvstændigt erhvervsdrivende, der både forsørger sig selv og evt. deres pårørende, kan sagtens have en bod i en vejside eller arbejde som fisker i en lille båd, og deres virksomhed vil derfor ikke være indregistreret, ligesom de ikke nødvendigvis har en bankkonto tilknyttet forretningen.

Kravet er derfor ulige mere vanskeligt at opfylde for ægtefæller fra lande, hvor man har en anden juridisk og bureaukratisk praksis omkring arbejds- og ansættelsesforhold, eller ægtefæller, der ikke har været ansat i en vestlig virksomhed i sit hjemland, og det kan derfor være problematisk i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions ikke-diskriminationsparagraf (artikel 14).

Vi anbefaler, at det skrives ind i loven, at der skal tages hensyn til juridisk og bureaukratisk praksis omkring ansættelses- og virksomhedsforhold i ansøgerens hjemland ved vurdering af, om kravet er opfyldt.

6) Ansøgeren har bestået et uddannelsesforløb af mindst 1 års varighed på en uddannelse, der mindst er på niveau med 1 år af en videregående uddannelse her i landet eller kan sidestilles med en dansk erhvervsuddannelse, forud for ansøgning om opholdstilladelse.

Uddannelseskravet er betinget af, at Styrelsen for Forskning og Uddannelse eller Udlændingestyrelsens sagsbehandlere vurderer den udenlandske ægtefælles uddannelse til at være sammenlignelig med en dansk uddannelse. Det gør de i mange tilfælde ikke. Både erhvervsuddannelser, bachelorgrader, kandidatgrader og endda Ph.D.-grader anerkendes i nogle tilfælde ikke, eller vurderes til at være sammenlignelig med færre ETCS-point på en tilsvarende, dansk uddannelse.

Dette skaber uforudsigelighed i sagsbehandlingen. Uforudsigeligheden kan dog undgås, hvis ægteparret får en vurdering af uddannelsen fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse inden de indgiver ansøgning om familiesammenføring og vedlægger denne, idet en sådan vurdering som udgangspunkt vil blive accepteret af Udlændingestyrelsen, men det skaber på den anden siden en tungere bevisbyrde for dem.

Vi anbefaler, at kravet om sammenlignelighed slettes fra lovforslaget, så det er nok at kunne bevise, at man har bestået mindst et års studier ved en videregående uddannelse.

Stk. 8. Har ansøgeren nået pensionsalderen i sit hjemland, medregnes pensionsårene som arbejdsår ved opgørelsen af betingelsen i stk. 7, nr. 5.

Dette finder vi positivt, da der så i dette krav ikke diskrimineres mod pensionister.

2.2 Kravenes målgrupper

De grupper af danske statsborgere, der forhindres i at få familiesammenføring, hvis lovforslaget vedtages, er:

- 1) Danske statsborgere, der enten er født i udlandet eller har gået i grundskolen i Danmark og er udrejst senest i løbet af første skoleår på en studiekompetencegivende uddannelse, som har taget en adgangsgivende eksamen i udlandet og er kommet hjem og har taget en lang, videregående uddannelse (der tager 5 år), og som ikke efterfølgende har arbejdet fem år i Danmark (f.eks. fordi vedkommende er nyuddannet). Hvis vedkommendes ægtefælle ikke opfylder alle tre krav til ægtefællen, altså enten
 - a. ikke taler engelsk eller dansk på et vist niveau (fordi vedkommende f.eks. kommer fra et fransk-, spansk- eller portugisisktalende land),
 - b. eller ikke kan dokumentere, at vedkommende har arbejdet 3 ud af de sidste fem år – for mange lande har et helt anderledes ansættelseskontrakt- og lønsystem end i Danmark –
 - c. eller ikke har bestået mindst et år på en uddannelse, der kan anerkendes i Danmark – og det er der som sagt mange udenlandske uddannelser, der ikke bliver – vil et sådant par ikke kunne opnå familiesammenføring.
- 2) Danske statsborgere, der enten er født i udlandet eller har taget hele deres uddannelse fra grundskole til højeste gennemførte uddannelse i udlandet eller er udrejst senest i løbet af første skoleår på en studiekompetencegivende uddannelse, og efterfølgende har arbejdet fem år i Danmark, vil ikke kunne få familiesammenføring, hvis vedkommendes ægtefælle kun opfylder et ud af de tre krav til den udenlandske ægtefælle. Så den udenlandske ægtefælle skal enten
 - a. både bestå en dansk- eller engelskprøve – og kunne dokumentere, at vedkommende har arbejdet i tre ud af de sidste fem år,
 - b. både bestå en dansk- eller engelskprøve og have bestået mindst et år af en tertiær uddannelse, der kan anerkendes i Danmark, eller
 - c. eller både kunne dokumentere, at vedkommende har arbejdet i tre ud af de sidste fem år og have bestået mindst et år af en tertiær uddannelse, der kan anerkendes i Danmark, for at et sådant par kan få familiesammenføring i Danmark.
- 3) Danske statsborgere, der ikke har uddannet sig efter grundskolen, men har arbejdet, siden de gik ud af niende eller tiende klasse, står i samme situation som i 2) – deres ægtefæller skal opfylde to af de tre krav til den udenlandske ægtefælle, for at de kan få familiesammenføring.
- 4) Danske statsborgere, der har taget hele deres uddannelse inkl. videregående uddannelse i Danmark, men endnu ikke har arbejdet i fem år (f.eks. fordi vedkommende er nyuddannet) står i samme situation som i 2) – deres ægtefæller skal opfylde to af de tre krav til den udenlandske ægtefælle, for at de kan få familiesammenføring.

5) Danske statsborgere, der både har uddannet sig og arbejdet fem år i Danmark, vil ikke kunne få familiesammenføring med en ægtefælle, der hverken

- a. taler dansk eller engelsk på et vist niveau - eller ikke kan komme til at tage en sprogtest,
- b. kan dokumentere mindst tre års arbejde ud af de sidste fem, eller
- c. har bestået mindst et år af en uddannelse, der kan anerkendes i Danmark.

3. Skærpet boligkrav

Der stilles forslag om, at man som udgangspunkt ikke skal kunne meddeles familiesammenføring, hvis man bor i et udsat boligområde. Begrundelsen for dette er dels, at man ikke ønsker, at nyttilkomne skal udsættes for dårlig indflydelse fra de andre beboere i de udsatte områder, som kan modvirke vedkommendes integration, og dels, at man ønsker at sprede nyttilkomne, så der ikke opstår parallelsamfund.

For at opnå familiesammenføring skal man som udgangspunkt ikke have modtaget ydelser efter lov om aktiv socialpolitik i 3 år, før man indgiver ansøgningen, og man er som udgangspunkt afskåret fra disse ydelser indtil den udenlandske ægtefælle meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse, og man er derfor pr. definition ikke ressourcetsvag, men derimod selvforsørgende, og det skal man som udgangspunkt være i 12-15 år eller længere. Det undrer os derfor, at man ikke vil have familiesammenførte i udsatte boligområder, da de faktisk ville styrke beboersammensætningen.

I redegørelsen for Danmarks internationale forpligtelser henvises til Menneskerettighedsdomstolens dom i sagen Garib mod Nederlandene, hvor medborgere, der modtager en særlig type ydelser, ikke må bosætte sig i en bestemt type boliger, hvilket domstolen fandt var en saglig begrundelse, men vi finder ikke denne dom anvendelig her, da det tvært imod som udgangspunkt er medborgere, der er afskåret fra visse typer af ydelser, man vil forhindre i at flytte ind i bestemte boligområder, og det derfor vil have den modsatte effekt.

Der er mangel på billige boliger mange steder i landet, og familiesammenførte har i højere grad end resten af befolkningen brug for en sådan, da de i perioder må klare sig for én indkomst, da ingen af ægtefællerne har adgang til anden arbejdsløshedsunderstøttelse end dagpenge, som man jo skal have arbejdet i et år eller færdiggjort en videregående uddannelse for at have adgang til. Derudover kan de ikke sætte sig dyrere, end at de også fremadrettet kan klare sig for én indkomst, hvis den ene skulle miste sit arbejde, inden den udenlandske ægtefælle opnår permanent opholdstilladelse. Den udenlandske ægtefælle vil desuden være uden indkomst både under sagsbehandlingen, hvis vedkommende er her på processuelt ophold, og hvis det tager tid at finde et arbejde efterfølgende. Derfor kan det ikke uden videre antages, at den herboende nemt kan finde en anden bolig inden for en rimelig tid.

Der kan gives dispensation i tilfælde, hvor det kan dokumenteres, at der i den herboendes kommune ikke er tilstrækkelige muligheder for at finde en anden bolig, men det er ikke klart, hvem bevisbyrden hviler på, eller hvad der anses som tilstrækkelig dokumentation. Dermed falder forudsigeligheden af udfaldet af sagsbehandlingen.

Opholdstilladelsen skal ikke kunne inddrages, hvis ægteparret flytter til et område, der efterfølgende havner på listen over udsatte boligområder, hvis det ikke stod der på ansøgningstidspunktet. Det er imidlertid ikke klart, hvordan man står, hvis boligområdet ikke står på listen, når man indgiver ansøgningen, men havner på en ny udgave af listen, mens sagsbehandlingen står på.

Det tager i øjeblikket omkring 10 måneder at få behandlet en ansøgning om familiesammenføring, og med de mere komplicerede og dokumentationstunge krav, lovforslaget lægger op til, må det forventes, at sagsbehandlingstiden stiger, så i forhold til retssikkerheden bør det nedskrives i loven, at der ikke kan gives afslag, hvis ens boligområde ikke stod på listen, da ansøgningen blev indgivet, og heller ikke, hvis den kommer til at stå på en ny udgave af listen under sagsbehandlingen.

Vi anbefaler, at man fjerner det bagudrettede skærpede boligkrav, da det ikke kan påvises, at indskrænkninger i det frie boligvalg vil medvirke til den udenlandske ægtefælles integration, og det ikke vil hjælpe på de udsatte boligområders beboersammensætning at nægte ressourcestærke mennesker adgang til at bosætte sig i dem.

Derudover skal en allerede meddelt opholdstilladelse kunne inddrages, hvis der er givet dispensation for boligkravet, og ægteparret flytter til et udsat boligområde efter at årsagen til dispensationen bortfalder, eller hvis ægteparret flytter til et sådant område, inden den udenlandske ægtefælle meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse.

Det er vores opfattelse, at det skærpede boligkrav er aldeles unødvendigt og i tilfælde af inddragelse af opholdstilladelsen på et senere tidspunkt også vil være uproportionelt. Det tager med de nugældende regler mindst 9 – 10 år (inklusive sagsbehandlingstid) at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, og hvis opholdstilladelsen efter f.eks. 10 år i landet bliver inddraget, fordi man flytter, er det et voldsomt indgreb i familielivet for en relativt lille ting.

Vi anbefaler ligeledes, at man fjerner det fremadrettede skærpede boligkrav, da det vil være uproportionelt at inddrage en opholdstilladelse efter 10 – 15 år i landet, bare fordi ægteparret flytter til et bestemt område.

Vi finder ikke, at det skærpede boligkrav på nogen måde giver mening.

4. Forhøjet økonomisk sikkerhed og skærpet danskprøvekrav

Det foreslås at skærpe danskprøvekravet til den udenlandske ægtefælle, og at sætte den økonomiske sikkerhed op til 100.000 kr (2018-niveau), samtidig med at nedsættelsen af sikkerheden ændres, så den følger det skærpede danskprøvekrav. Vi behandler derfor de to forslag samlet.

4.1 Skærpet danskprøvekrav

Det foreslås, at der indføres et ekstra danskprøvekrav, så den udenlandske ægtefælle både skal bestå en prøve på A1-niveau efter 6 måneder og en prøve på A2-niveau efter 9 måneder. Begge dele kan udsættes med 3 måneder, så prøven på A2-niveau allersnarest skal være bestået efter 15 måneder.

I 2016 var der 252 opholdstilladelser, der blev inddraget, fordi danskprøven på A1-niveau ikke var bestået efter senest 9 måneder. Det må antages, at et skærpet danskprøvekrav vil få det antal til at stige.

Vi mener, at det skaber unødigt meget uro og modvirker integrationen, når opholdstilladelsen som udgangspunkt kan inddrages indtil 15 måneder efter, at den er givet. Det er selvfølgelig ønskeligt, at udenlandske ægtefæller hurtigt tilegner sig et vist niveau af dansk, men vi finder ikke, at truslen om at måtte opgive sit familieliv fremmer læring.

De skærpede danskprøvekrav skal sikre, at udenlandske ægtefæller hurtigere tilegner sig dansk, men da ni ud af ti herboende ægtefæller er danske statsborgere, og de sidste 10 % har opholdt sig i landet i en lang årrække for at opnå permanent opholdstilladelse og herefter have haft den i mindst

3 år, må man gå ud fra, at de fleste udenlandske ægtefæller vil tale dansk med deres herboende ægtefælle og med dennes omgangskreds som en del af deres dagligdag i Danmark, og vi mener, at dette i langt højere grad end trusler om udvisning og økonomiske incitamenter vil understøtte, at udenlandske ægtefæller tilegner sig sproget.

Derudover rammer de mange krav til prøver uforholdsmæssigt hårdt, hvis den udenlandske ægtefælle ikke er vant til at tage prøver, eller hvis vedkommende lider af en koncentrations-, læse- eller indlæringsvanskelighed.

Vi anbefaler, at man i stedet for at skærpe danskprøvekravet erstatter det med en krav om bestået Prøve i Dansk 1 efter to år, hvor opholdstilladelsen som hovedregel alligevel skal fornys. På den måde kommer mange skarpe sprogkrav og risikoen for at få opholdstilladelsen inddraget i langt over et år ikke til at modvirke motivationen eller overskuddet til at arbejde for sin egen og sin ægtefælles integration.

Vi mener, at opmuntring virker bedre end trusler.

4.2 Forhøjet økonomisk sikkerhed

I begrundelsen for at forhøje den økonomiske sikkerhed står der, at ”Formålet med dette forslag er i højere grad at sikre, at de pågældende ikke ligger det offentlige til byrde, hvilket samtidig vil bidrage til en generelt større velvilje og forståelse over for udlændinge i befolkningen.”

Dette finder vi yderst selvmodsigende, da opholdstilladelser som familiesammenført, der blandt andet er betinget af, at der er stillet økonomisk sikkerhed, også er betinget af, at ingen af ægtefællerne modtager ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, og den økonomiske sikkerhed derfor i virkeligheden er fuldkommen overflødig, fordi den skal modregne en ydelse, hverken den danske eller den udenlandske ægtefælle som udgangspunkt har adgang til.

Derimod er ægtepar, der er har fået dispensation fra kravet om at stille økonomisk sikkerhed, også fritaget fra kravet om selvforsørgelse. Det er altså ikke de udenlandske ægtefæller, der bliver ramt af stramningen, der ligger det offentlige til byrde. Og da den økonomiske sikkerhed stadig kan nedsættes til 20.000 kr (2018-niveau), er det under alle omstændigheder ikke nogen særlig stor byrde, den økonomiske sikkerhed kan modregne.

Derimod vil den forhøjede, økonomiske sikkerhed forhindre folk, der ikke selv eller med hjælp fra deres familie, venner og bekendte kan rejse 100.000 dkr, i at opnå familiesammenføring. For det første gør det i endnu højere grad end den nuværende økonomiske sikkerhed på godt 55.000 kr. ægteparret afhængig af den herboendes familie, når der skal rejses penge til sikkerhedsstillelsen, og for det andet er det problematisk i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions ikke-diskriminationsparagraf (artikel 14), idet det fører til diskrimination på baggrund af formueforhold.

Foreningen Ægteskab uden Grænser har indhentet data om økonomiske sikkerhedsstillelser fra 9 af landets største kommuner. Deres analyse viser, at der årligt bliver trukket penge fra én ud af 300 økonomiske sikkerhedsstillelser, eller at der i gennemsnit trækkes 126 kr. om året pr sikkerhedsstillelse. Holdt op imod, at det koster omkring 470 kr. om året for en kommune at administrere en økonomisk sikkerhedsstillelse, og at den på grund af selvforsørgelseskravet er overflødig, er systemet med økonomiske sikkerhedsstillelser bare en udgift for samfundet, som ikke tjener noget fornuftigt formål.

I lyset af, at den økonomiske sikkerhedsstilling i virkeligheden er overflødig, mens den introducerer diskrimination på baggrund af formueforhold, anbefaler vi, at man afskaffer den i stedet for at forhøje den.

Den økonomiske sikkerhedsstilling tjener ikke andre formål end at gøre folk afhængige af lån fra familie og venner, hvis deres bank ikke vil give dem en anfordringsgaranti, enten som et udtryk for bankens politik, eller fordi den herboende ikke vurderes til at have tilstrækkelig kreditværdighed.

5. Skærpede krav til udenlandske statsborgere med tidsbegrænset opholdstilladelse

Det foreslås, at udenlandske statsborgere, som tidligere har opnået tidsbegrænset opholdstilladelse, skal leve op til endnu flere krav end danske statsborgere, idet de skal leve op til de nugældende krav til tidsbegrænset opholdstilladelse. Dette er også tilfældet i de nugældende regler, med de ekstra krav foreslås skærpede.

For at få familiesammenføring, skal en udlænding med permanent opholdstilladelse yderligere – ud over de krav, der også stilles til danske statsborgere - opfylde et beskæftigelseskrav på 3,5 år ud af de sidste fire, som stadig skal gælde, når afgørelsen falder, de må ikke have fået ydelser efter lov om aktiv socialpolitik i fire år, og de skal yderligere opfylde en af følgende tre betingelser: Bestået medborgerskabsprøve eller aktivt medborgerskab, beskæftigelse eller selvstændig virksomhed i 4 ud af de sidste 4,5 år, eller en indkomst på mindst 280.908 dkr (2018-niveau) i to år forud for ansøgningen.

Hermed kan en herboende udlænding med tidsbegrænset opholdstilladelse som udgangspunkt kun få familiesammenføring, hvis vedkommende er i arbejde. Tidligere kunne dette også ske, hvis vedkommende var under uddannelse, på dagpenge eller levede af en opsparing. Vi mener, at det er en unødvendig skærpelse, da det vigtigste må være, at udlændingen ikke ligger det offentligt til byrde økonomisk. Dette kan undgås på mange andre måder end kun ved at være i arbejde.

En udlænding skal yderligere opfylde krav til enten sin indkomst (min 280.908 dkr. om året på 2018-niveau), skal have bestået en medborgerskabsprøve – alternativt have brugt sin tid på at lave frivilligt arbejde af en form, der er dikteret af reglerne for permanent opholdstilladelse - eller have været i arbejde i yderligere et halvt år (altså 4 år ud af de sidste 4,5 i stedet for 3,5 år ud af de sidste 4).

Udenlandske statsborgere kan deles op i to kategorier: De kan enten have levet det meste af deres liv i Danmark uden at have opnået statsborgerskab og derfor opfylde "opholdskravene" til uddannelse og arbejde, eller de kan være ankommet efter endt sekundær uddannelse og have opnået permanent opholdstilladelse derefter.

Den første gruppe vil, på nær de yderligere krav, være stillet som en dansk statsborger og har mulighed for et opnå familiesammenføring med en ægtefælle, der kun opfylder ét af integrationskravene.

Den anden gruppe formodes ikke at have været under uddannelse i Danmark i mere end 5 år (som er den tid, de fleste universitetsstudier tager), og det eneste krav til en herboende, som vedkommende kan formodes at opfylde, vil derfor være kravet om mindst 5 års fuldtidsarbejde eller selvstændig erhvervsvirksomhed. Heraf skal de sidste 3,5/4 år altså ligge inden for de sidste 4/4,5 år. Dermed er kravet langt skarpere end det tilsvarende krav til en dansk statsborger, der bare skal have haft 5 års fuldtidsbeskæftigelse på et eller andet tidspunkt og ikke behøver være i beskæftigelse, når ansøgningen indgives, eller når afgørelsen meddeles.

Under antagelse af, at en sådan udlænding ikke har haft mere end højst fem års uddannelse i Danmark, begrænser det vedkommendes muligheder af valg af ægtefælle til én, der opfylder to af kravene til den udenlandske ægtefælle, nemlig en ægtefælle, der:

- a. både består en dansk- eller engelskprøve – og kan dokumentere, at vedkommende har arbejdet i tre ud af de sidste fem år,
- b. både består en dansk- eller engelskprøve og har bestået mindst et år af en tertiær uddannelse, der kan anerkendes i Danmark, eller
- c. både kan dokumentere, at vedkommende har arbejdet i tre ud af de sidste fem år og har bestået mindst et år af en tertiær uddannelse, der kan anerkendes i Danmark, for at et sådant par kan få familiesammenføring i Danmark.

En udlænding er derfor meget dårligere stillet end en dansk statsborger (med mindre den danske statsborger er ung, har boet i udlandet eller er nyuddannet), for en dansk statsborger på 30-35 år har alt andet lige bedre muligheder for at opfylde alle tre krav, og kan dermed vælge en ægtefælle, der kun opfylder ét af kravene til den udenlandske ægtefælle. Det er problematisk i forhold til, at retsstillingen udhules, når der hele tiden tilføjes yderligere krav for at opretholde de samme rettigheder.

Vi anbefaler, at man ikke skærper kravene til udenlandske statsborgere med tidsbegrænset opholdstilladelse.

Til: UIM Udlændingeafdelingen (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Cc: Maj-Britt Skjoldan (skj@uim.dk)
Fra: DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur (info@dignityinstitute.dk)
Titel: DIGNITYs horingssvar
Sendt: 13-04-2018 07:42:02
Bilag: Høringssvar om reform af reglerne om ægtefællesammenføring - nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet%2c skærpet boligkrav m.v..docx;

Se vedhaeftet horingssvar.

Mvh. Elna Sondergaard

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att: Jesper Gori
Høringssvaret et fremsendt pr. e-mail
til: udlændingeafdeling@uim.dk og skj@uim.dk

København, den 12. april 2018

Vedr.: Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav m.v.)

DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur (DIGNITY) ønsker hermed at takke Udlændinge- og Integrationsministeriet (UIM) for jeres anmodning af d. 12. marts 2018 om en udtalelse om ovennævnte lovforslag. DIGNITY er anerkendt som et nationalt center med speciale i rehabilitering af torturoverlevende og traumatiserede flygtninge.

Lovforslaget bygger på en aftale af 7. februar 2018 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet om ”stramme, afbalancerede og realistiske regler for ægtefællesammenføring, hvor integration er i centrum”, som anført i lovbemærkningerne.

Den nye reform indeholder en række skærpselser, der kan have alvorlige konsekvenser for DIGNITYs målgruppe af traumatiserede flygtninge, som er en sårbar gruppe med behov for særlig opmærksomhed. Det vil ske, når de falder indenfor den gruppe af flygtninge, som skal opfylde de strenge krav om bolig m.v. for at være berettiget til familiesammenføring (dvs. flygtninge som ikke direkte falder under EMRK artikel 8 (etableret og beskyttelsesværdigt familieliv)).

1: Integrationskrav erstatter tilknytningskravet

Det kan være et fornuftigt synspunkt at afskaffe det tidligere tilknytningskrav (Udlændingelovens § 9, stk. 7). Det nye integrationskrav medfører dog, at ægtefællesammenføring normalt kun kan gives, hvis ægtefællerne eller samleverne samlet set opfylder fire ud af de seks integrationsrelevante

DIGNITY
Dansk Institut Mod Tortur
Bryggervangen 55
2100 København Ø

Tel. +45 33 76 06 00
Fax +45 33 76 05 10

info@dignityinstitute.dk
www.dignityinstitute.dk

CVR nr. 69735118
P-nr. 1002304764
EAN 5790000278114
LOK nr. 5790001376147

Danske Bank Nr.
4183-4310821209

betingelser vedrørende begge parter sprogekundskaber, erhvervs erfaring og uddannelse.

Lovbemærkningerne (s. 15) fremhæver, at det nye integrationskrav kan fraviges i det omfang Danmarks internationale forpligtelser tilsiger det; hvis der ikke findes de rette behandlingsmuligheder i et andet land (s. 20), og hvor der gælder særlige grunde, herunder hvis FN's Handicapkonvention tilsiger det (s. 22).

DIGNITY er af den opfattelse, at mulighederne for dispensation for integrationskravet skal nærmere præciseres for at sikre, at Danmark lever op til de internationale krav. Det bør blandt andet fremhæves, at torturoverlevende med psykiatriske diagnoser som PTSD (post-traumatiske belastningsreaktioner) kan fritages fra integrationskravet.

Dokumentationskravene bør endvidere præciseres, idet lovforslaget lægger op til, at ansøgeren skal fremlægge dokumentation for, at den pågældende har en langvarig fysisk, psykisk, intellektuel eller sensorisk funktionsnedsættelse, som bevirker, at han/hun ikke kan opfylde en eller flere af betingelserne (lovbemærkningerne s. 23).

2: Skærpet boligkrav, jf. Udlændingelovens § 9, stk. 6

Den nye reform vil medføre, at flygtninge, som bor i et ghettoområde, ikke har ret til familiesammenføring. Lovbemærkningerne fremhæver dog, at der ikke er entydig dokumentation for, at en udlændinges boligs placering har betydning for vedkommendes vellykkede integration, "og der er også undersøgelser, hvis resultater taler imod at indføre den her beskrevne ordning" (s. 42).

DIGNITY er meget kritiske overfor det skærpede boligkrav og mener, at det kan være i strid med forbuddet mod diskrimination.

3: Krav om økonomisk sikkerhedsstillelse

Ifølge lovforslaget skal garantien til dækning af eventuelle fremtidige offentlige udgifter til hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven forøges fra 50.000 kr. til 100.000 kr., jf. Udlændingelovens § 9, stk. 4. Dette krav kan dog fraviges.

Da et beløb i den størrelsesorden vil indebære en reel forhindring for familiesammenføring for mange flygtninge, er DIGNITY meget kritisk overfor denne stramning og opfordrer UIM til at udlade det skærpede krav til økonomisk garanti.

Vi står naturligvis til rådighed, såfremt I måtte ønske yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Elna Søndergaard
Seniorjuridisk rådgiver

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk), Maj-Britt Skjoldan (skj@uim.dk)
Cc: Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater (jl@nhglaw.dk)
Fra: Fatma Yandim (faya@advodan.dk)
Titel: Høringssvar - reform af reglerne om ægtefællesammenføring
Sendt: 13-04-2018 15:51:41
Bilag: Høringssvar - reform af reglerne om ægtefællesammenføring.pdf;

Vedr.: Høring over udkast til forslag om ændring af udlændingeloven (reform af reglerne om ægtefællesammenføring mv.)

Hermed fremsendes høringssvar til ovennævnte høring på vegne af Foreningen af Udlændingeretsadvokater.

Med venlig hilsen

Fatma Yandim

Advokat (L)

vCard · LinkedIn

ADVODAN

Nygade 9 · 4700 Næstved · ADVODAN sikkermail: sikkermail4700@advodan.dk

Tlf: 55758500 · Direkte: 46145610 · Mobil: 30788707

CVR nr: 20464038

www.advodan.dk · Tilmeld dig vores nyhedsbrev



Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotholmsgade 10
1216 København K

udlaendingeafdeling@uim.dk og skj@uim.dk

13. april 2018

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)

Foreningen af Udlændingeretsadvokater har med tak modtaget ovennævnte udkast til forslag til lovændring

Indledningsvis skal det bemærkes, at de gældende regler for ægtefællesammenføring efter Foreningens opfattelse er meget strenge og vanskeligt for mange familier at imødekomme, hvorfor en yderligere skærpelse ikke vurderes at være nødvendig.

I lovforslaget fremhæves det, at det er afgørende for regeringen og aftaleparterne, at der gælder klare og gennemskuelige regler på området, som den enkelte på forhånd kan indrette sig.

Forslaget om yderligere skærpelser på ægtefællesammenføringsreglerne indeholder dog flere nye krav som er mere komplicerede end i dag, ligesom sagsbehandlingstiden forventes at blive længere end i dag, hvilken i forvejen er alt for lang, bl.a. på grund af de kontrolforanstaltninger der forventes iværksat i forbindelse med styrelsens behandling af ansøgninger.

Foreningens bemærkninger til de nye skærpelser er følgende:

Vedr. Integrationskravet

Foreningen ser positivt på ophævelse af tilknytningskravet, men indførelse af integrationskravet, der indeholder:

- ufravigeligt sprogkrav (prøve i Dansk 3) til herboende ægtefælle
- krav om erhvervs erfaring i min. 5 år til herboende ægtefælle
- krav til den herboende ægtefælle om uddannelse i mindst 6 år
- krav til ansøger om sprogkundskaber (Prøve i Dansk 1), erhvervs erfaring i mindst 3 år inden for de seneste 5 år og uddannelsesforløb på mindst 1 år på et videregående uddannelse

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

er efter Foreningens opfattelse en skærpelse, der vil vanskeliggøre eller umuliggøre familiesammenføring for rigtig mange familier, der har begrænsede muligheder for at tage en kompetencegivende uddannelse.

Det foreslåede integrationskrav vil således medføre en urimelige forskelsbehandling af ansøgere fra de forskellige sociale lag og kan komme til at blive i modstrid med art. 8 i Menneskerettighedskonventionen

Besøgskravet

Videreførelse af en del af tilknytningskravet, som et nyt besøgskrav, vil fortsat være et krav der ikke vil være muligt for ansøgere fra landene i hovedgruppe 5 (Afghanistan, Eritrea, Irak Pakistan, Somalia og Syrien), at opfylde.

Ifølge den gældende praksis, skal ansøgning om ægtefællesammenføring fra ansøgere fra lande i hovedgruppe 5 behandles over 2 omgange. Da ansøgere fra lande i hovedgruppe 5, som udgangspunkt får afslag på besøgsvisum, kan de først få besøgsvisum, når Udlændingestyrelsen har behandlet ansøgning om familiesammenføring og meddelt afslag på familiesammenføringen på grund af manglede besøg. Parret skal herefter indgive en ny ansøgning om familiesammenføring, som skal behandles på ny, selvom styrelsen har behandlet ansøgningen om familiesammenføring før.

Denne praksis er efter Foreningens opfattelse uhensigtsmæssig, da dobbelt sagsbehandling, udover at være en gene for parret der søger om familiesammenføring, er en unødvendig ressourcekrævende proces. Foreningen foreslår, at besøgskravet fraviges i de sager hvor ansøger vil få/har fået afslag på besøgsvisum.

Skærpelse af de overførte betingelser

Foreningen har, i forbindelse med tidligere skærpelse af regler om permanent opholdstilladelse, ved høringssvar af den 8. februar 2017 udtrykt bekymringer om reglernes afsmittende effekt på muligheder for familiesammenføring med familie fra lande uden for EU.

Foreningen tager afstand fra yderligere skærpelse af de overførte betingelser, da de efter Foreningens opfattelse er urimelige og vil være meget vanskelige for rigtig mange familie at opfylde, ligesom det efter Foreningens opfattelse vil være i strid med den europæiske Menneskerettighedskonventionens art. 8.

Skærpelse af boligkravet

Forslaget om, at der ikke kan ægtefællesammenføres, hvis boligen er på "ghettolisten" vil betyde, at en herboende ægtefælle, der i øvrigt opfylder de øvrige betingelse for ægtefællesammenføring og dermed har dokumenteret en vellykket integration, vil være nødsaget til at fraflytte fra området for at kunne opfylde betingelserne.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Ud over at det ikke er nemt at finde en ny bolig i de større byer, vil det efter Foreningens opfattelse have en negativ effekt på den generelle integration i boligområder der bliver medtaget på ghettolisten, at ressourcestærke beboere fraflytter området for at opfylde betingelserne i reglerne om ægtefællesammenføring.

Skærpelse af kravet om økonomiske sikkerhedsstillelser

Det er Foreningens opfattelse at forhøjelsen af den økonomiske sikkerhed fra 50.000,- kr. til 100.000,- kr. og forlængelse af perioden er ikke saglig begrundet.

Foreningen Ægteskab Uden Grænser har i marts 2018 udarbejdet en undersøgelse af kommunernes anvendelse af bankgarantien ved ægtefællesammenføring. Konklusionen på denne undersøgelse er, at kommunerne kun meget sjældent trækker på de stillede garantier, således at udgifterne til at administrere ordningen overstiger indtægten fra ordningen.

Forslaget om forhøjelse af beløbet på kr. 100.000,- vil være en reel forhindring for rigtig mange familier, der ikke har en høj indkomst og er dermed også et urimeligt krav.

På vegne af Foreningen af Udlændingeretsadvokater

Jytte Lindgård

Formand



Fatma Yandim

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk), Maj-Britt Skjoldan (skj@uim.dk)
Fra: Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater (jl@nhglaw.dk)
Titel: Høringssvar til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring)
Sendt: 13-04-2018 15:08:20
Bilag: FAU Høringssvar.doc;

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

København, den 13. april 2018

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring (UIM Id: 391660))

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Hermed fremsendes høringssvar til ovennævnte høring på vegne af Foreningen af Udlændingeretsadvokater.

Med venlig hilsen

Jytte Lindgård

Jytte Lindgård
Formand

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

13. april 2018

Sagsnr.: 12536 JL/ML
jl@nhglaw.dk

udlaendingeafdeling@uim.dk
skj@uim.dk

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Reform af reglerne om ægtefællesammenføring – nyt integrationskrav i stedet for tilknytningskravet, skærpet boligkrav mv.)

Hermed kvitterer jeg for muligheden for Foreningen af Udlændingeretsadvokater for at afgive høringssvar i forbindelse med den foreslåede ændring af udlændingeloven.

Indledningsvist skal det bemærkes, at de gældende regler for ægtefællesammenføring efter FAU's opfattelse er meget strenge, og vanskelige for mange familie at imødekomme, hvorfor en yderligere skærpelse ikke vurderes at være nødvendig.

I lovforslaget fremhæves det, at det er afgørende for regeringen og aftaleparterne, at der gælder klare og gennemskuelige regler på området, som den enkelte på forhånd kan indrette sig efter.

Forslaget om yderligere skærpelser på ægtefællesammenføringsreglerne indeholder flere nye krav, som er mere komplicerede at forstå og dokumentere. På grund af de kontrolforanstaltninger, der forventes iværksat i forbindelse med styrelsens behandling af ansøgninger må yderligere forlængelse af sagsbehandlingstiderne forventes.

FAU's bemærkninger til de nye skærper er følgende:

Integrationskravet

Foreningen ser positivt for ophævelsen af tilknytningskravet. Men indførelse af integrationskravet, der indeholder:

- ufravigeligt sprogkrav (prøve i Dansk 3) til herboende ægtefælle
- krav om erhvervs erfaring i min. 5 år til herboende ægtefælle
- krav til den herboende ægtefælle om uddannelse i mindst 6 år i Danmark
- krav til ansøger om sprogkundskaber (Prøve i Dansk 1), erhvervs erfaring i mindst 3 år inden for de seneste 5 år og uddannelsesforløb på mindst 1 år på en videregående uddannelse

er efter FAU's opfattelse en skærpelse, der vil vanskeliggøre eller umuliggøre familiesammenføring for mange familier, der har (haft) begrænsede muligheder for at tage en kompetencegivende uddannelse.

Det foreslåede integrationskrav vil medføre en urimelig forskelsbehandling af ansøgere fra de forskellige sociale lag og kan komme til at blive i modstrid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

Sprogkrav

I den foreslåede lovbestemmelse nævnes prøve i Dansk 3.

I de vedlagte forarbejder til loven omtales mest A2. Det er under alle omstændigheder og generelt i øjeblikket meget vanskeligt at forstå sprogkravene og forstå, hvornår der er tale om moduler, og hvornår der er tale om prøve i Dansk 3 og hvornår der er tale om A2. Selv for os, der arbejder med området, er det vanskeligt at gennemskue.

Erhvervs erfaring

Det er en meget lang erhvervs erfaring, der kræves af både herboende og ansøger, for at man kan få ret til at være sammen med sin ægtefælle.

Uddannelse

Det er vanskeligt at forstå, at en ægtefælle, som har fungeret på arbejdsmarkedet i mange år, og som kan forsørge sig selv og sin familie, nu pludselig skal dokumentere et års uddannelse ud over grundskolen.

FAU finder det heller ikke rimeligt for ansøgere fra tredjeverdenslande, at der nu skal stilles krav om, at ansøgeren har mindst ét års uddannelse, der er på niveau med en dansk videregående uddannelse eller kan sidestilles med en erhvervsuddannelse i Danmark.

Besøgskravet

Videreførelse af en del af tilknytningskravet, som et nyt besøgskrav, vil fortsat være et krav, der ikke vil være muligt for ansøgere fra landene i hovedgruppe 5 (Afghanistan, Eritrea, Irak, Pakistan, Somalia og Syrien) at opfylde.

Ifølge den gældende praksis skal ansøgning om ægtefællesammenføring fra ansøgere fra lande i hovedgruppe 5 behandles over 2 omgange. Da ansøgere fra lande i hovedgruppe 5 som udgangspunkt får afslag på besøgsvisum, kan de først få besøgsvisum, når Udlændingestyrelsen har behandlet ansøgning om familiesammenføring og meddelt afslag på familiesammenføringen på grund af manglede besøg.

Parret skal herefter indgive en ny ansøgning om familiesammenføring, der skal behandles på ny, selvom styrelsen har behandlet ansøgningen om familiesammenføring før. Dette er ikke kun urimeligt tidskrævende, men også en egentlig forskelsbehandling.

Denne praksis er efter FAU's opfattelse uhensigtsmæssig, da dobbelt sagsbehandling, udover at være en gene for parret, der søger om familiesammenføring, hindrer ægtefælle i på denne måde at være sammen. Det er en unødvendigt ressourcekrævende proces, der også er fordyrende på grund af de høje gebyrer. FAU foreslår, at besøgskravet fraviges i de sager, hvor ansøger vil få/har fået afslag på besøgsvisum.

Skærpelse af de overførte betingelser

FAU har, i forbindelse med tidligere skærpelse af regler om permanent opholdstilladelse, ved høringssvar af den 8. februar 2017 fremsat bekymringer om reglernes afsmittende effekt på muligheder for familiesammenføring med familie fra lande uden for EU.

FAU tager afstand fra yderligere skærpelse af de overførte betingelser, da de efter Foreningens opfattelse er urimelige, og vil være meget vanskelige for rigtig mange familier at opfylde, ligesom det efter FAU's opfattelse vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventionens art. 8.

Skærpelse af boligkravet

Forslaget om, at der ikke kan ægtefællesammenføres, hvis boligen er på "ghettolisten" vil betyde, at en herboende ægtefælle, der i øvrigt opfylder de øvrige betingelser for ægtefællesammenføring og dermed har dokumenteret en vellykket integration, vil være nødsaget til at fraflytte fra området for at kunne opfylde betingelserne.

Ud over at det ikke er nemt at finde en ny bolig i de større byer, vil det efter Foreningens opfattelse have en negativ effekt på den generelle integration i boligområder, der bliver medtaget på ghettolisten, at ressourcestærke beboere fraflytter området for at kunne opfylde betingelserne for om ægtefællesammenføring.

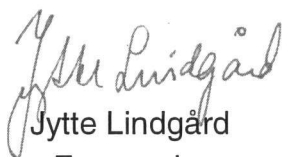
Skærpelse af kravet om økonomiske sikkerhedsstillelse

Det er Foreningens opfattelse at forhøjelsen af den økonomiske sikkerhed fra 50.000,- kr. til 100.000,- kr. og forlængelse af perioden ikke er sagligt begrundet.

Foreningen Ægteskab Uden Grænser har i marts 2018 fået udarbejdet en undersøgelse af kommunernes anvendelse af bankgarantien ved ægtefællesammenføring. Konklusionen på denne undersøgelse er, at kommunerne kun meget sjældent trækker på de stillede garantier og at udgifterne til at administrere ordningen således overstiger indtægten fra ordningen.

Forslaget om forhøjelse af beløbet på kr. 100.000,- vil være en reel forhindring for rigtig mange familier, der ikke har en høj indkomst og er dermed også et uhensigtsmæssigt krav.

Med venlig hilsen
På FAU's vegne


Jytte Lindgård
Formand

Fatma Yandim
Bestyrelsesmedlem