

## Notat

### KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

#### vedrørende

**Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Indførelse af deltagerbetaling for danskuddannelse til udenlandske arbejdstagere, studerende m.v.)**

#### 1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 9. marts 2018 til den 6. april 2018 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

A2B, Advokatrådet, Advokatsamfundet, Akademikerne, Amnesty International, Ankestyrelsen, AOF-Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, BDO Kommunernes Revision, Børne- og Kulturchefsforeningen, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Danske Handicaporganisationer, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp (DFH), Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS), Dansk Oplysnings Forbund (DOF), Dansk Industri (DI), Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Røde Kors, Dansk Selskab for Indvandrersundhed, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Regioner, Danske Universiteter (DK-Uni), herunder Aalborg Universitet (AAU), Aarhus Universitet (AU), Copenhagen Business School (CBS) og Det Tekniske Universitet (DTU) og Syddansk Universitet (SDU), Datatilsynet, De Danske Sprogcentre (DDS), Det Centrale Handicapråd, Dignity – Dansk Institut mod Tortur, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Domstolsstyrelsen, FOA-Fag og Arbejde (FOA), FOF's Landsorganisation, Folkehøjskolernes Forening, Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser (FLD), Foreningen af kommunale social-, sundheds-, og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD), Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Frivillighedsrådet, FTF, Indvandrermedicinsk Klinik ved Odense Universitetshospital, Indvandrer-rådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, Landsorganisationen i Danmark (LO), Liberalt Oplysningsforbund, Lægeforeningen, Lærernes Centralorganisation, Oplysningsforbundenes Fællesråd, Rigsrevisionen, Rådet for Etniske Minoriteter (REM), Rådet for Socialt Udsatte, Socialrådgiverforeningen, Statsforvaltningen, Uddannelsesforbundet og UNHCR.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved høringsfristens udløb den 6. april 2018 modtaget høringssvar fra:

A2B, Akademikerne, AOF-Danmark, CLAVIS, DA, DFH, DFS, DOF, DI, DK-Uni, herunder AAU, AU, CBS og DTU, DDS, Erhvervsstyrelsen FOA, FLD, FSD, FTF, KL, Lægeforeningen, LO, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, SOS Racisme, Statsforvaltningen, Uddannelsesforbundet, VEU-rådet (Undervisningsministeriet), samt til private høringssvar fra Jeanette Masasila og Lene Basballe.

Ankestyrelsen, Datatilsynet, Institut for Menneskerettigheder, Rigsrevisionen og Statsforvaltningen har oplyst ikke at have bemærkninger til lovforslaget.

Dansk Industri henviser til høringssvaret fra DA.



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

26. april 2018

Integrationskontor  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler  
Katrine Westerdahl Skagen

Tel.  
Mail KWS@uim.dk

Sags nr. 2018 - 4490  
Akt-id 406215

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne hørings svar. Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til hørings svarene er anført i kursiv.

Bemærkninger af generel politisk karakter og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i hørings oversigten. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til hørings svarene, som er sendt til Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integration.

## **2. Hørings svarene**

### Generelle bemærkninger

DFH giver udtryk for, at lovforslaget om deltagerbetaling vil medføre, at et stigende antal udlændinge, der arbejder eller studerer i Danmark, vil fravælge danskundervisning, hvorfor integrationen vil blive vanskeliggjort.

DFS og DOF finder, at det er afgørende for at kunne fungere på det danske arbejdsmarked og dermed blive selvforsørgende og bidrage til det danske samfund, at udlændinge har de fornødne danskundskaber.

DFH og DOF finder endvidere, at deltagerbetalingen på 12.000 kr. for en hel danskuddannelse er så stort et beløb, at det vil medføre, at nogle slet ikke lærer dansk, idet hovedparten af S-kursister er i lavindkomstgruppen.

FOA henviser til, dels at regeringen og arbejdsmarkedets parter i 2017 indgik en trepartsaftale om styrket voksen-, efter-, og videreuddannelse, dels at medarbejdere med utilstrækkelige danskundskaber i forvejen er underrepræsenteret, når det gælder efter- og videreuddannelse.

Uddannelsesforbundet anfører, at et deltagergebyr på danskuddannelse vil besværliggøre deltagelse i den kompetenceudvikling som tilbydes i systemet for Voksen- og Efteruddannelse

FLD beklager, at lovændringer på danskuddannelsesområdet kommer med en så høj frekvens, at det er umuligt at nå at vurdere effekterne af tidlige ændringer.

SOS Racisme kan ikke støtte forslaget og kan ikke se anden reel motivation for forslaget, end at man ønsker at spare anslået 150 mio. kr. om året på udlændinges uddannelse i dansk og bruge pengene til skattelettelser på arbejdsindkomster og på øgede fradrag ved pensionsindbetalinger.

Uddannelsesforbundet og Dansk Flygtningehjælp er stærkt bekymret over den foreslåede deltagerbetaling og henviser til, at forbundet har foretaget en rundspørge på 11 sprogcentre, hvor cirka 80 pct. af de 1.300 S-kursister, der har besvaret undersøgelsen, oplyser, at de har planer om at blive i Danmark, mens blot omkring 30 procent forventer at deltage i en danskuddannelse, hvis der indføres deltagerbetaling.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig ovenstående synspunkter.*

*Ministeriet bemærker, at lovforslaget udmønter 'Aftale om lavere skat på arbejdsindkomst og større fradrag for pensionsindbetalinger', som regeringen indgik med Dansk Folkeparti den 6. februar 2018.*

*S-kursistsgruppen består af udenlandske arbejdstagere, studerende og samlevende/ægtefæller til disse grupper og er således en gruppe, der som udgangspunkt har et ophold i Danmark af kortere varighed, ofte blot få år.*

*Ministeriet bemærker endvidere, at formålet med indførelse af depositum fra den 1. juli 2017 var at reducere fravær og frafald på danskuddannelserne. Det er hensigten med indførelse af delvis deltagerbetaling at gå videre ad det spor og styrke kursisternes incitament yderligere, således at kun de S-kursister, der er motiverede for at lære dansk og gør en indsats, tilmelder sig til en danskuddannelse.*

*Ministeriet lægger videre vægt på, at en vellykket integration i høj grad hviler på den enkelte udlændings egen interesse i og motivation for at blive integreret. Det er ministeriets vurdering, at kravet om en deltagerbetaling på 2.000 kr. per modul ikke vil spille en afgørende faktor for en vellykket integration.*

*Ministeriet bemærker endelig, at der er tale om en begrænset egenbetaling på 2.000 kr. pr. modul, og at et modul i 2016 gennemsnitligt kostede ca. 16.000 kr.*

## **2.1 Rekruttering og fastholdelse af international arbejdskraft.**

A2B, Akademikerne, DA, DFH og REM har anført, at der er mangel på arbejdskraft i en række forskellige brancher i danske virksomheder i hele landet, og at sprog er en væsentlig faktor i forhold til at fastholde international arbejdskraft og deres ægtefæller.

DFH har henvist til, at lovforslaget ikke vil bidrage positivt til regeringens politik om at gøre det lettere for danske virksomheder at rekruttere og fastholde udenlandsk arbejdskraft.

DA og DFH har desuden anført, at forslaget, især for medfølgende ægtefæller og internationale studerende, vil mindske muligheden for og incitamentet til at påbegynde danskundervisning, og at det kan have betydning for, om de pågældende forbliver i Danmark.

DFH henviser til, at det fremgår af Udlændinge- og Integrationsministeriets statistik på udlændingeområdet i 2016 og 2017, at en stor del af den udenlandske arbejdskraft i Danmark kommer fra østeuropæiske lande, der typisk arbejder i lavtlønnede jobs. DFH peger på, at ¾ af de nyankomne udlændinge fra Østeuropa arbejder inden for "landbrug, skovbrug og fiskeri", "handel og transport" og "erhvervsservice" og har en gennemsnitlig lønindkomst på 18.200 kr. om måneden.

A2B har anført, at en egenbetaling på 2.000 kr. pr. modul vil få en væsentlig del af den faglærte og ufaglærte arbejdskraft til at vælge danskuddannelsen fra, hvilket medfører en risiko for, at de står bagerst i køen til at få job og bliver en ekstra udgift for samfundet ved arbejdsløshed. Også denne gruppe skal fastholdes, fordi de varetager opgaver, som ikke søges af danske borgere.

FLD anfører, at det er uforståeligt, at danskundervisningen svækkes samtidig med, at der indføres en ghettopakke, idet FLD vurderer, at lovforslaget vil ramme den gruppe af arbejdstagere, som traditionelt har haft integrationsudfordringer.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal bemærke, at regeringen med lovforslaget lægger op til, at udlændinge, der ønsker at komme til Danmark for at arbejde eller studere, selv gør en indsats for, at opholdet i Danmark bliver vellykket.*

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal derudover bemærke, at S-kursisterne har adgang til en danskuddannelse efter danskuddannelsesloven i fem år, og at de således kan tilrettelægge deres uddannelse fleksibelt og holde pause på sammenlagt op til halvandet år, så uddannelsen i vidt omfang kan tilpasses deres arbejdsliv i særligt travle perioder, og at deltagerbetalingen således også kan spredes ud over en årrække.*

## **2.2 Rekruttering og fastholdelse af udenlandske forskere og studerende.**

Akademikerne, DA, RUC og DDS har bemærket, at de danske videregående uddannelsesinstitutioner hvert år optager et større antal internationale studerende, hvoraf mange kommer fra et andet EU-land og derfor har ret til gratis uddannelse og mulighed for at få SU oveni, og at det er afgørende for deres integration og fastholdelse i Danmark, at de lærer at mestre det danske sprog i både faglige og sociale relationer, hvis Danmark skal have en samfundsøkonomisk gevinst af at tilbyde gratis uddannelse til denne gruppe.

FTF henviser i den forbindelse til en undersøgelse fra Uddannelses- og Forskningsministeriet og Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet, der viser at gode dansksprogkundskaber øger sandsynligheden for at blive i Danmark efter endt uddannelse betydeligt. Samme undersøgelse viser, at af de knap 40 pct. af gruppen af udenlandske studerende, der ikke planlægger at søge job i Danmark, peger på sprogbarrierer som den største hindring for at søge job i Danmark.

Akademikerne, DK-Uni, AAU, AU og SDU har anført, at det også er vigtigt, at internationale forskere kan begå sig på dansk med henblik på et længere ophold i Danmark. DK-Uni og SDU har videre anført, at det er et grundvilkår for videnskabeligt personale, at en stor del af deres arbejde med forskning og undervisning i perioder kræver, at de enten er bortrejst eller har brug for at tilsidesætte andre opgaver, hvilket dermed også i perioder forhindrer dem i fuld deltagelse i den tilbudte danskundervisning, og at fravær således ikke nødvendigvis skyldes manglende motivation, hvorfor en deltagerbetaling på 2.000 kr. pr. modul efter DK-Unis opfattelse ikke vil ændre dette vilkår og heller ikke tilskynde udenlandske forskere til at lære det danske sprog hurtigere.

DK-Uni, AAU, AU, KU har i forhold til medfølgende ægtefæller bemærket, at de ofte har stor betydning for, om integrationen og fastholdelsen lykkes, og at deltagerbetalingen vil på danskundervisning vil ramme disse familier dobbelt, og begrænser i øvrigt ægtefællens muligheder for at få et job i Danmark.

I lyset af det nuværende politiske fokus på prioritering af det danske sprog og fokus på øget fastholdelse af internationale studerende på det danske arbejdsmarked, som regeringen og Folketinget i øvrigt har, finder DK-Uni, AU og SDU det kontraproduktivt, at regeringen fremsætter et lovforslag om deltagerbetaling.

AU og KU bemærker, at de har fokus på at kunne tilbyde skræddersyede og fleksible danskuddannelseskurser i forhold til de udenlandske forskere og studerende, men at forslaget modarbejder dette.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal bemærke, som det ligeledes fremgår af afsnittet oven for, at S-kursisterne har adgang til danskuddannelse efter danskuddannelsesloven i fem år, og at de således kan tilrettelægge deres uddannelse fleksibelt og holde pause på sammenlagt op til halvandet år, så uddannelsen i vidt omfang kan tilpasses deres studieliv i særligt travle perioder, og at deltagerbetalingen således også kan spredes ud over en årrække.*

### **2.3 Deltagerbetalings betydning for udsatte grupper, herunder børn**

Rådet for Socialt Udsatte kan ikke støtte forslaget, da Rådet mener, at adgang til gratis danskuddannelse er en forudsætning for at undgå potentiel social marginalisering af nye danskere, og at der i målgruppen for forslaget vil være mindrebemidlede personer, som i forvejen er pressede på økonomien.

Rådet står uforstående over for, at grønlændere i denne sammenhæng er omfattet af begrebet "udlændinge". Langt de fleste grønlændere, som bor i Danmark, klarer sig godt, men det er ifølge Rådet dokumenteret, at der er en overrepræsentation af socialt udsatte blandt grønlændere i Danmark. Flere undersøgelser af social udsathed blandt grønlændere i Danmark, blandt andet gennemført af Rådet i hhv. 2014 og 2016, har vist, at grønlændere, som tager til Danmark for at studere eller arbejde, kan blive ramt af kulturelle og sproglige barrierer, som kan øge risikoen for social udsathed. Gratis danskuddannelse er i den sammenhæng helt afgørende.

AOF-Danmark, DFH og FTF har bemærket, at det er helt afgørende, at børn af udenlandske forældre har et alderssvarende dansk, når de skal begynde i skolen, og at merudgifterne for samfundet som følge af dette vil overstige den forventede besparelse ved lovforslaget væsentligt. AOF-Danmark har i den forbindelse henvist til regeringens ghetto-udspil om blandt andet et alderssvarende dansk ved skolestart. AOF-Danmark har i den forbindelse bemærket, at en egenbetaling for op til 12.000 kr. vil betyde, at nogle udlændinge slet ikke vil lære dansk.

SOS Racisme bemærker, at forslaget forringer forældres muligheder for at hjælpe deres børn med lektier og skolearbejde.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal i forhold til Rådet for Socialt Udsatte bemærke, at grønlændere og færingere over 18 år, som af særlige grunde ikke behersker dansk i et sådan omfang, at de ikke kan fungere i det danske samfund, samt andre grupper af danske statsborgere over 18 år, der på grund af langvarigt ophold i udlandet ikke behersker det danske sprog i et sådant omfang, at de kan fungere i det danske samfund, er omfattet af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. Disse grupper sidestilles derfor med udlændinge.*

*Undervisningsministeriet har tidligere oplyst, at grønlændere og færingere efter en helhedsvurdering af kursistens sproglige forudsætninger har mulighed for at følge danskuddannelsesstilbuddet FVU-start, der er gratis. FVU-start vurderes at være et brugbart alternativ til danskuddannelse for hovedparten af grønlændere og færingere. Der er allerede i dag grønlændere, der følger FVU-start.*

*Der er også mulighed for, at kommunen, hvis det vurderes, at personer på grund af manglende dansk kundskaber kun vanskeligt kan opnå beskæftigelse, som led i en indsats efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats, kan tilbyde ydelsesmodtagere, herunder grønlændere og færingere, danskundervisning i henhold til lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. I disse tilfælde, hvor danskuddannelsesundervisningstilbuddet gives efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats, opkræves der ikke depositum og den foreslåede deltagerbetaling vil heller ikke blive opkrævet.*

*For så vidt angår børns mulighed for at lære dansk bemærker ministeriet, at der i regi af regeringens udspil om parallelsamfund arbejdes med en række initiativer, der har til formål at sikre, at børn har et alderssvarende dansk, når de når skolealderen.*

#### **2.4 Reduktion af fravær og frafald**

CLAVIS har anført, at de overordnet støtter ethvert forslag, der styrker kursisternes motivation til at gennemføre en påbegyndt danskuddannelse. CLAVIS har dog i den forbindelse bemærket, at et system med både depositum og brugerbetaling er uheldigt og unødigt kompliceret – for både kursister, kommuner og sprogskoler.

AU opfordrer til, at man afventer evalueringerne af effekterne af depositummet, klippekortsordningen og de initiativer, universiteterne selv iværksætter, før man igangsætter yderligere tiltag for at mindske frafaldet.

DA har foreslået, at fraværproblemer på danskuddannelserne vil blive afhjulpet ved et trække i depositum i tilfælde af fravær.

DDS og KL anfører, at der er en potentiel konflikt mellem deltagerbetaling og klippekortordningen, idet klippekortet giver en kursist en uddannelsesret på f.eks. ni måneder på modul 5, så har denne kursist samtidig pligt til at gå til modultest, så snart sprogcentret vurderer, at den pågældende kursist er klar til at bestå modultesten, f.eks. efter fire måneder. DDS vurderer, at kursisterne holdning logisk vil være, at de vil have, hvad de betaler for, f.eks. ni måneders undervisning.

KL, DDS og DOF bemærker endvidere, at incitamentet i et deltagergebyr på 2.000 kr. anses for at være væsentligt stærkere end incitamentet i depositummet, hvorfor depositumordningen forekommer overflødig.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal i forhold til det anførte om bevarelse af depositumordningen samtidig med indførelse af deltagerbetaling henviser til, at lovforslaget udmønter 'Aftale om lavere skat på arbejdsindkomst og større fradrag for pensionsindbetalinger', som regeringen indgik med Dansk Folkeparti den 6. februar 2018. Af aftalen fremgår bl.a.: "Aftaleparterne er enige om at indføre delvis deltagerbetaling for danskuddannelse til udenlandske arbejdstagere, EU-borgere, studerende m.fl., der har ret til undervisningen, på 2.000 kr. pr. påbegyndt modul. Samtidig fastholdes det nuværende krav om depositum på 1.250 kr. pr. modul. Deltagerbetaling og depositum vil sikre et incitament til, at kun de selvforsørgende kursister, der er motiverede, påbegynder uddannelsen."*

*KL og DDS anfører, at der er en potentiel konflikt mellem deltagerbetaling og klippekortordningen. Ministeriet skal hertil bemærke, at det fortsat vil være sprogcentret, der beslutter, hvornår en kursist skal aflægge en modultest, jf. § 15 i bekendtgørelse om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. Ministeriet vil præcisere dette i forbindelse med en kommende revidering af vejledning om danskuddannelse til voksne udlændinge.*

## **2.5 FVU som alternativ til danskuddannelse**

DFH henviser til, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det forventes, at en del af målgruppen i fremtiden vil vælge forberedende voksenundervisning (FVU) i stedet for danskuddannelse.

DFH og DDS peger på, at danskuddannelse er et prøveforberedende tilbud særligt udviklet til udlændinge i Danmark, der skal tilegne sig dansk som andetsprog, mens FVU er et grundlæggende undervisningstilbud til voksne, der ønsker at blive bedre til at læse, stave eller skrive.

Dermed flytter man ressourcer fra en resultatfinansieret andetsprogsundervisning med behørig vægt på det erhvervsrettede og mundtlige sprog, som arbejdsmarkedet efterspørger, undervist af uddannede og erfarne andetsprogsundervisere til FVU, der hverken nødvendigvis er erhvervsrettet eller har en andetsprogsvinkel og heller ikke nødvendigvis forestås af undervisere med erfaring og uddannelse inden for dansk som andetsprog.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal bemærke, at det er korrekt, at danskuddannelse efter danskuddannelsesloven som udgangspunkt kun omfatter herboende voksne udlændinge, der skal lære dansk som andetsprog, medens FVU-start er et tilbud om danskundervisning til voksne tosprogede, som man kan optages på, såfremt man kan honorere de adgangskrav om et dansksprogligt niveau, der stilles. Det er det nuværende dansksproglige niveau, der er afgørende for, om en person kan optages på FVU-start.*

## **2.6 Danskundskabers betydning for sikkerhed på arbejdspladsen.**

FTF, FSD, LO og Uddannelsesforbundet henviser til, at tilstrækkelige danskuddskaber har betydning for blandt andet arbejdsmiljø og sikkerhedsforhold på en arbejdsplads. Det gælder bl.a. i forhold til mundtlige instruktioner og evnen til at læse vejledninger, advarsler og sikkerhedsblade.

*Udlændinge- og integrationsministeriet har noteret sig ovenstående synspunkt.*

## **2.7 Indførelse af deltagerbetaling for danskuddannelse og betaling for tolkning**

Lægeforeningen frygter, at lovforslagene om deltagerbetaling og betaling for tolkebistand kan have uheldige konsekvenser for de patienter, som ikke har mulighed for at betale for hverken en danskuddannelse eller tolkebistand, og som dermed risikerer ikke at kunne få den nødvendige sundhedsfaglige behandling.

Lægeforeningen henviser til, at lovforslaget om indførelsen af egenbetaling for tolkebistand hviler på en præmis om fri adgang til danskundervisning, og at regeringens argument om, at personer, der har haft bopæl i Danmark i en årrække, og som i denne periode har modtaget tilbud om danskundervisning, og derfor må forventes at have tillært sig tilstrækkelige danskuddskaber, falder til jorden, hvis der indføres deltagerbetaling for danskuddannelse til udenlandske arbejdstagere, studerende m.v.

Lægeforeningen frygter også, at lovforslaget kan medvirke til at øge risikoen for, at børn i større omfang vil blive inddraget som tolke, såfremt deres forældre ikke længere har adgang til danskundervisning.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig Lægeforeningens synspunkter vedrørende danskuddannelse.*

## **2.8 Implementering og administration**

DFH foreslår, at der indføres samme implementeringslogik som for depositumordningen, så det gælder for begge betalingsordninger, at det kun gælder for nye kursister fra og med ikrafttrædelsesdatoen, så det ikke besværliggør en i forvejen vanskelig administration.

DFH har derudover anført, at de nye tiltag, som sprogcentre pålægges at administrere, forrykker grundlaget for de kontrakter, som de private sprogcentre har indgået med de driftsansvarlige kommuner.

DFH vurderer, at indførelse af depositum og klippekort i løbet af det seneste år og den foreslåede deltagerbetaling vil medføre en samlet meromkostning på 400 kr. pr. kursist – ca. 4 mio. oven i de øvrige omkostninger. DFH foreslår derfor, at sprogcentre bør kompenseres fx via 10 pct. af deltagerbetalingen.

KL bemærker, at, at der er væsentlige forskelle i administrationen af henholdsvis et depositum og et deltagergebyr. KL henviser til, at hvor depositum udgør en engangsopkrævning per kursist i danskuddannelse, skal deltagergebyret opkræves forud for hvert påbegyndt modul, og at sprogcentret dermed skal indkræve gebyr op til seks gange (ved en fuld danskuddannelse) for hver kursist, og at



sprogcentre derudover vil skulle overføre deltagerbetalingen til relevante kommuner, og kommunen skal bogføre indtægterne.

Det er KL's vurdering, at der må forventes øgede administrative omkostninger for sprogcentre og kommunerne, som skal kompenseres.

DDS anfører, at der er behov for en omfattende nyudvikling af systemmæssig it-understøttelse, hvis sprogcentre skal kunne administrere deltagerbetalingen, hvilket bliver udfordrende at få på plads med tre en halv måneds varsel.

KL bemærker, at den korte implementeringsfrist vil betyde, at sprogcentre på grund af den forventede betragtelige reduktion i antallet af kursister vil have behov for at reducere medarbejderstaben, hvor en del undervisere vil have opsigelsesperioder, der ikke kan afvikles inden den 1. juli.

AAU henviser til bemyndigelsesbestemmelsen i den foreslåede bestemmelse i § 14, stk. 8, hvorefter udlændinge- og integrationsministeren kan fastsætte nærmere regler om opkrævning og administration, og AAU bemærker, at AAU ikke finder det formålstjenligt, at ministeren uden om Folketinget ved nye regler om deltagergebyr kan hæve deltagerbetalingens størrelse.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig ovennævnte synspunkter.*

*For så vidt angår det af AAU anførte om, at det ikke er formålstjenligt, at ministeren kan hæve deltagerbetalingens størrelse, skal ministeriet bemærke, at bemyndigelsesbestemmelsen alene kan anvendes til at fastsætte regler om opkrævning og administration. Det betyder, at bemyndigelsesbestemmelsen ikke giver hjemmel til, at ministeren kan hæve beløbet for deltagerbetaling.*

*I forhold til KL's bemærkninger om økonomi, skal ministeriet bemærke, at KL's anbringende er noteret.*