

## Talepapir til foretræde for

Sundheds- og ældreudvalget den 8. maj 2018



KA PLEJE - PLADS TIL SELVSTÆNDIGE TANKER

Alsvej 7  
8940 Randers SV

Tlf. : 82 132 132  
Mail : [info@kappleje.dk](mailto:info@kappleje.dk)  
Web : [kappleje.dk](http://kappleje.dk)

Tak for muligheden for at mødes med udvalget.

KA Pleje er den største branche- og arbejdsgiverforening for private leverandører inden for ældreplejen. Vi har eksisteret siden 2004 og har en kollektiv overenskomst med FOA. Vi er som branche- og arbejdsgiverforening meget optaget af at sikre ældre borgere, deres frie valg af hjemmepleje og sikre en høj troværdighed for branchen generelt. Her har ikke mindst de mange konkurser blandt de private leverandører trukket branchens image i den forkerte retning.

Derfor vil vi også gerne påskønne, at Regeringen og et enigt Folketing har besluttet at reagere og agere for at begrænse de alt for mange konkurser.

Vi hilser en række af de foreslåede initiativer velkommen, men er alligevel bekymret for, at virkningen af forslagene kun vil være marginalt færre konkurser. Derfor har vi bedt om at få foretræde.

Vores analyse er, at ud af de 49 konkurser der har været i perioden 2006 til 2017, er de 44 indtruffet fra 2013 og fremefter (bilag 1).

Vi har opgjort, at 88 kontrakter blev ophævet i perioden 2013 – 2017 som følge af en konkurs. Heraf var 75% kontrakter indgået under godkendelsesmodellen og 25% under udbudsmodellen (bilag 2).

En væsentlig ændring af lovgivningen i 2013 var ændring af kommunernes timeprisfastsættelse under godkendelsesmodellen. Det betød, at kommunerne gik fra at skulle fastlægge timeprisen på baggrund af realiserede tal og skulle foretage efterbetaling, hvis de havde vurderet forkert, til at skulle fastlægge timeprisen på baggrund af budgetterede tal.

Konsekvensen for kommunerne for at fastlægge de forkerte timepriser var før 2013, at der skulle ske en efterbetaling til den private leverandør. Konsekvensen af den nuværende lovgivning er alene, at den private leverandør har fået for lav en timepris. Lovens intention er så, at kommunerne skal justere prisen løbende, når kommunen konstaterer, at de ikke selv kan overholde budgettet. Men desværre sker dette ikke, da kommunen blot beslutter at indregne budgetunderskuddet i de gennemsnitlige langsigtede omkostninger.

I praksis sker der det, at kommunen regner med, at den effektivisering, som de ikke har nået i et år, den når de nok i det efterfølgende år.

Dermed kommer den private leverandør til konstant at levere ydelser til en lavere pris end det, den kommunale leverandør reelt koster.

Ved at spørge vores medlemmer kan vi konstatere, at nuværende praksis i kommunerne i langt overvejende grad er, at timeprisen fastsættes på baggrund af seneste aflagte regnskab. Det betyder konkret, at timeprisen for 2018 er fastsat på baggrund af kommunens regnskab for 2016. Vi kan også konstatere, at der ikke sker en løbende efterberegning og justering af prisen. Vi har kun fundet frem til en enkelt kommune, der løbende i et år har justeret prisen.

Det er vores opfattelse, at kommunerne administrerer lovgivningen forkert. Vi har i en dialog med en række kommuner forsøgt at få dem til at rette ind, men det er ikke lykkedes. Vi har derfor måttet anlægge en sag mod Herning kommune for at få afprøvet lovligheden af deres prisfastsættelse.

At Folketinget nu forsøger at stramme op ved at præcisere, at kommunerne rent faktisk skal beregne deres pris mindst én gang årligt, ændrer efter vores opfattelse på ingen måder kommunernes praksis. Det kan vi konstatere ved, at Herning kommune i deres svarskrift skriver, at Folketingets lovforslag L 209 understøtter, at Herning kommunes nuværende praksis er lovlig.

Den anden helt store udfordring er desværre fortsat, at kommunerne simpelthen opgør timepriserne fejlagtigt og uensartet. Det bekræftes af BDO-rapporten, der fastslår, at:

*"forskelle i priser bunder i forskelle i det af kommunerne anvendte grundlag for prisberegning."*

KL har også på et møde i ministeriet anerkendt, at der i kommunerne er en meget forskellig konteringspraksis.

Vi har lavet et estimat over en kommunes omkostning til en social- og sundhedsassistent – simpelthen ved kun at tage udgangspunkt i den rene lønomkostning.

Vi har beregnet, hvad timeprisen ved henholdsvis en BTP-tid på 50, 60 og 70% kan være, hvis man alene indregner direkte lønomkostninger (bilag 3).

Langt hovedparten af kommunerne vil ligge på en BTP-tid på 50-55%, hvorfor vi kan konstatere, at kommunerne simpelthen ikke afregner den korrekte pris, hvilket selvfølgelig vil presse de private leverandører økonomisk (bilag 4).

De initiativer der foreslås med krav om bankgaranti, fremlæggelse af årsregnskaber osv. er fine initiativer, som helt klart vil kunne holde de dårligste virksomheder væk fra branchen. Udfordringen er blot, at under godkendelsesmodellen kan langt de fleste virksomheder sagtens stille bankgaranti og fremvise pæne regnskabstal. Men deres økonomiske situation ændres i negativ retning jo længere tid, de arbejder under godkendelsesmodellen, netop fordi kommunerne afregner med de forkerte priser.

Alle parter bør have interesse i at finde en model, der sikrer, at de private leverandører får den samme pris, som det koster kommunen at levere hjemmepleje med den kommunale leverandør. Hverken mere eller mindre.

Vi har arbejdet på at finde nogle mulige løsninger:

Princip for fastlæggelse af timeprisen:

1. Prisen for det kommende år fastsættes på baggrund af budgettal og afregnes i året med et fradrag på 5%. Når årsregnskabet foreligger, beregnes den endelige pris og der foretages en evt. efterbetaling til den private leverandør

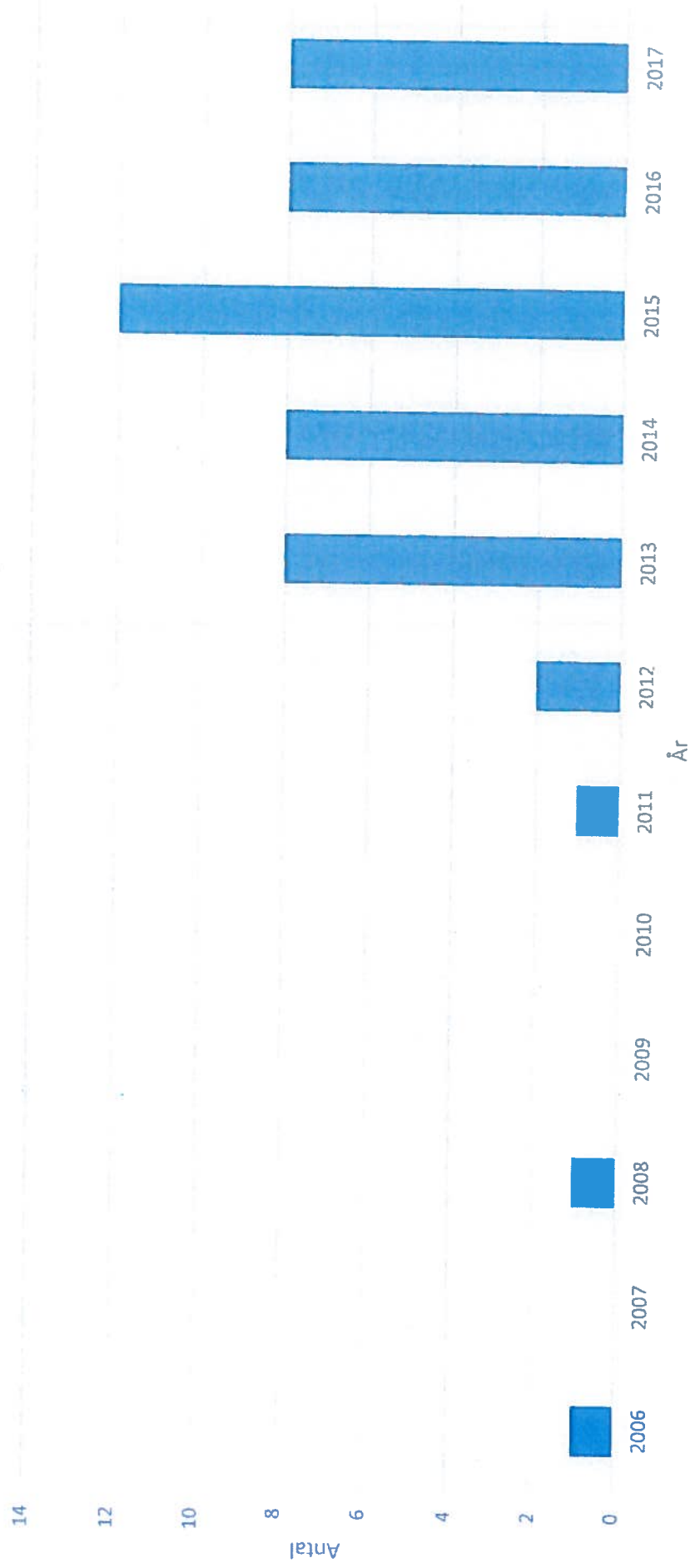
2. Prisen for det kommende år fastsættes på baggrund af seneste årsregnskab med tillæg af KL's forventede lønudvikling. Det betyder, at prisen for 2018 er fastsat på baggrund af årsregnskabet for 2016 med tillæg af lønudviklingen for 2017 og 2018

Princip for fastlæggelse af grundlaget for timeprisen:

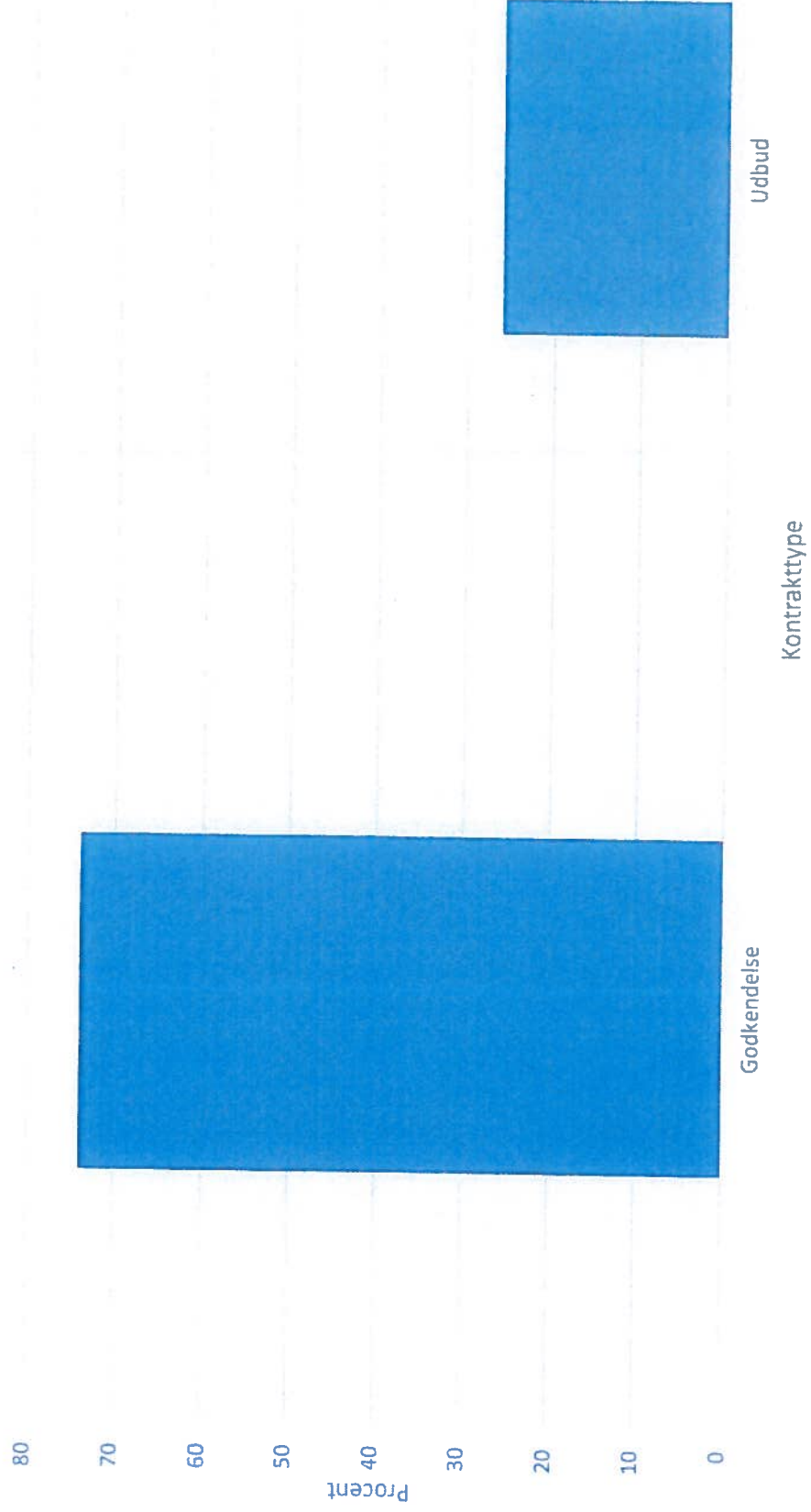
1. Der anvendes altid visiteret tid til beregning af timepris
2. Der skal udarbejdes klarere regler og bedre vejledning om kommunernes fastsættelse af timepris således, at der opnås ensartethed og øget gennemsigtighed

Det er vores opfattelse, at det med et af disse forslag, er det nærmeste vi kan komme den rigtige prisfastsættelse, også under hensyntagen til, at det skal ske på den mindst mulige bureaukratiske måde.

## Bilag 1 Udvikling i antal konkurser



# Bilag 2 Konkurser ift. Kontrakttype 2013 - 2017



## Bilag 3



KA PLEJE · PLADS TIL SELVSTÆNDIGE TANKER

Alsvej 7  
8940 Randers SV

Tlf. : 82 132 132  
Mail : info@kapeje.dk  
Web : kapeje.dk

### Beregning af kommunernes lønomkostning pr. time til en social- og sundhedsassistent:

Gennemsnitlig årsløn – social- og sundhedsassistent – iflg. FOA (sept. 17)	403.371 kr.
Omkostning til fravær opgjort til gennemsnitlig 6%	24.202 kr.
Ferie og SH 19,5%	78.657 kr.
Øvrige personaleomkostninger til ATP, fonde, forsikringer m.m. 2,6%	10.488 kr.
Estimeret Lønomkostning pr. år – pr. medarbejdere	516.718 kr.
Lønomkostning pr. time - 1924 timer pr. år	269 kr.
Kommunens timepris fastsat ved en BTP-tid på	
50%	538 kr.
60%	448 kr.
70%	384 kr.

Bemærk at beregningen af udarbejdet på baggrund af den rene lønomkostning. Kommunens udgifter til bygninger, biler, ledelse, administration m.m. indgår ikke i beregningen.

Hvis en kommune fastlægger timeprisen under ovennævnte niveau vil det, alt andet lige, betyde, at de enten ikke aflønner efter gældende overenskomst, eller at timeprisen er opgjort forkert.

# Bilag 4

## Timepriser fra 4 udvalgte kommuner sammenholdt med estimat

personlig pleje - dag

