



Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

5. februar 2018

J.nr. 18-2065
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
Sendt til bhk@sum.dk samt sum@sum.dk

8. februar 2018

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

Dansk Erhverv har den 11. januar modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).

Dansk Erhverv er Danmarks største arbejdsgiver- og erhvervsorganisation for ikke-offentlige leverandører af ældrepleje, herunder hjemmepleje og drift af plejecentre.

Det er afgørende, at modtagere af praktisk hjælp og personlig pleje kan have tillid til deres hjælp, hvad enten den er offentlig eller privat. Derfor er det vigtigt at forebygge konkurser og derfor har Dansk Erhverv de senere år, i samarbejde med en række øvrige interessenter, herunder Kommunernes Landsforening, Dansk Industri og Ældre Sagen, bidraget med konkrete forslag til løsninger, hvoraf flere er afspejlet i nærværende lovudkast.

Senest har Dansk Erhverv sammen med de øvrige erhvervsorganisationer opstillet anbefalinger til, hvorledes kommunerne konkret og proportionelt kan arbejde med garantistillelse ved kontraktindgåelse.

På den baggrund har Dansk Erhverv følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er generelt positiv over for det samlede lovudkast, som er baseret på aftale fra den 5. oktober 2017 om forebyggelse af konkurser og med opbakning fra et enigt Folketing. Dansk Erhverv har bidraget til formuleringen af flere af forslagene, hvilket også fremgår af lovudkastets bemærkninger.

Dansk Erhverv mener dog langt fra, at initiativerne kan stå alene. Et velfungerende frit valg, der skal understøtte borgerens egen ret til selv at vælge blandt velfærdstilbud, forudsætter langt mere lige konkurrencevilkår, end tilfældet er i dag.

Derfor er det særlig afgørende, at lovudkastets forslag om fair beregning af afregningspriser under godkendelsesmodellen efterleves, og at den foreslåede efterberegning ikke sker så sent på

regnskabsåret, at kommunen de facto kan have et højere omkostningsniveau, der ikke afspejles i afregningsprisen til den private leverandør.

På trods af lovudkastet vurderer Dansk Erhverv, at der fortsat vil være en risiko for offentlig konkurrenceforvridende adfærd, hvorfor Dansk Erhverv under de specifikke bemærkninger i dette høringssvar forslår en række præciseringer.

Tilsvarende forudsætter et styrket frit valg også en langt bedre information til borgere visiteret til hjemmepleje samt deres pårørende.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv har følgende specifikke bemærkninger til lovudkastets enkelte dele.

Beredskabsplaner

Det fremgår af lovudkastets bemærkninger (afsnit 2.1.2), at Dansk Erhverv sammen med Kommunernes Landsforening og Dansk Industri i 2015 anbefalede kommunerne udarbejdelse af egentlige beredskabsplaner. På baggrund af, at kun hver anden kommune i 2017 oplyste, at de på det tidspunkt ikke havde konkrete beredskabsplaner, hilser Dansk Erhverv et lovkrav velkommen.

Det er tilsvarende positivt, at det i bemærkningerne til forslaget fremgår af de konkrete planer kan udarbejdes i samarbejde med de private leverandører og således bidrage til den løbende dialog, der er så afgørende i det offentlige private samarbejde. Samt for at tilbageværende leverandører inddrages i beredskabet, herunder at borgerens frie valg til at vælge mellem flere leverandører fortsat respekteres, for så vidt det er muligt.

Det er tilsvarende positivt, at Beskæftigelsesministeriets vejledning om virksomhedsoverdragelsesreglerne nævnes i bemærkningerne til lovudkastet.

Bankgarantier eller tilsvarende garantistillelse

Dansk Erhverv bakker op om krav om garantistillelse, hvilket også fremgår af lovudkastets bemærkninger (2.2.2). Herunder, at Dansk Erhverv sammen med de øvrige erhvervsorganisationer i juni 2017 formulerede anbefalinger til kommunernes konkrete anvendelse af garantistillelse på baggrund af specifikke erfaringer fra Odense Kommune.

Netop på baggrund af de forskellige erfaringer fra kommunernes håndtering af garantistillelse ønsker Dansk Erhverv, at det skrives ind som krav i selve lovteksten (i den foreslåede §92, stk. 2), at der skal gælde et proportionalitetsprincip (jf. bemærkningerne).

I den offentlige debat om konkurser i hjemmeplejen har det ofte været drøftet, hvor store tab kommunen reelt har ved en privat konkurs. Et eksempel har været Kolding Kommunes redegørelse, der indgik i ministersvar til Folketingets Kommunaludvalg (Alm. del, KOU, 2013-14, spørgsmål 77), hvor kommunen medtog ”tab forbundet med manglende levering i resten af kontraktens løbetid frem til 2017”.

Det bør derfor præciseres, at formålet med at stille en bankgaranti eller tilsvarende garantistillelse, alene er at dække kommunens reelle udgifter ved en konkurs, eksempelvis vagtberedskab, vikardækning og merarbejde. Ikke, at medtage en manglende effektiviseringsgevinst mellem en eventuel udbudspris og det kommunale omkostningsniveau.

Efterberegning af afregningspriser

Dansk Erhverv peger på, at denne del af lovforslaget er helt afgørende for at sikre de private leverandører under godkendelsesmodellen lige konkurrencevilkår.

Dansk Erhverv hilser det således velkomment, at det nu skrives direkte ind i lovgivningen, at kommunalbestyrelsen skal foretage en efterberegning løbende og mindst en gang om året. I forhold til gældende ret fremgik dette alene i bemærkninger til lovændringen fra 2012 (L 121), hvorfor mange kommuner helt har undladt at foretage en prisregulering. I følge revisionsfirmaet BDO's undersøgelse til regering og Folketing var det 29% af kommunerne (der i 2016 anvendte godkendelsesmodellen), der ikke foretog en Efterberegning. Dette er dybt kritisabelt og har utvivlsomt bidraget til konkurser i hjemmeplejen.

Dansk Erhverv peger også på, at branchen med forslaget ikke får den retsstilling fra før 2013, hvor de private leverandører dengang var sikret efterbetaling, hvis det viste sig, at afregningsprisen var sat for lavt i forhold til kommunens egne faktiske omkostninger over et budgetår.

Netop fordi de private leverandører ikke får en automatisk efterbetaling, mener Dansk Erhverv, at risikoen for konkurrenceforvridning forsat vil være tilstede. Det vil eksempelvis være i de situationer, hvor kommunerne meget sent i et regnskabsår foretager en efterberegning, og dermed også en meget sen efterregulering af afregningsprisen i kun få måneder. I bemærkninger foreslås, at en efterberegning kan ske i forbindelse med kommunens aflæggelse af regnskab i foråret, hvormed der kan tages udgangspunkt i seneste års regnskabstal. Dette er dog positivt.

Dansk Erhverv peger også på, at kommunerne generelt har svært ved at beregne egne faktiske omkostninger retvisende, og at det også er tilfældet på hjemmeplejeområdet. I undersøgelsen fra revisionsfirmaet BDO om årsagerne til konkurserne i hjemmeplejen fremgår det eksempelvis, at "det er BDO's erfaring, at der til trods for en fælles vejledning opleves forskelle i kommunernes timeprisberegning, hvilket kan tilskrives forskelle i konteringspraksis, omkostningsmæssig placering af overhead (ledelse, bygninger mv.) og organisering" (Undersøgelsens side 39).

Dansk Erhverv foreslår følgende specifikke ændringer:

- 1) At det i lovgivningen specifikt står, hvor sent en efterberegning senest skal finde sted. Den foreslåede § 92, stk. 4 vil eksempelvis se således ud (forslag til ændring understreget):

Stk. 4. Kommunalbestyrelser, der benytter en godkendelsesordning ved tilvejebringelse af det frie valg af personlig pleje og praktisk hjælp, hvormed prisen fastsættes uden priskonkurrence, skal foretage efterberegning af afregningspriser løbende efter behov og mindst én gang årligt og ikke senere end 1. september, jf. § 91, stk. 1 og stk. 2, nr. 1.«

- 2) At der, med inspiration fra bl.a. friplejeboligområdet indføres en egentlig ret til efterprøvning på leverandørens anmodning.

Det fremgår af § 4 i bekendtgørelse nr. 1170 af 30/90/2015 til Lov om Friplejeboliger, at "Kommunalbestyrelsen skal fremlægge grundlaget for beregningerne på friplejeboligleverandørens anmodning herom". Dansk Erhverv ønsker tilsvarende mulighed på hjemmeplejeområdet under godkendelsesmodellen.

- 3) Det bør mere præcist beskrives i lovgrundlaget, hvad der menes med "løbende efter behov", gerne med eksempler, hvis kommunen bliver bekendt med, at de gennemsnitlige, faktiske omkostninger ikke længere stemmer overens med afregningsprisen.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Rasmus Larsen Lindblom
Velfærdspolitisk fagchef

Sundheds- og Ældreministeriet

Danish Service Industries Federation

bhk@sum.dk med kopi til sum@sum.dk

Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

DI Service har den 11. januar 2018 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).

Formålet med lovforslaget er at forpligte kommunalbestyrelserne til at arbejde mere systematisk for at undgå konkurser blandt private leverandører af personlig pleje og praktisk hjælp samt at have det nødvendige beredskab, hvis en konkurs indtræffer. Herunder etablering af beredskabsplaner, krav om bankgaranti, fremsendelse af årsregnskaber, ubetalt forfalden gæld samt efterberegning af afregningspriser.

DI Service og herunder brancheorganisationen Dansk Sundhed og Velfærd har været dybt involveret i arbejdet med få forebygget og håndteret konkurserne på hjemmehjælpsområdet. Ingen kan være tjent med en situation, som er præget af mange konkurser, hverken kommuner, borgere eller hjemmehjælpsbranchen selv. Derfor har DI Service samt Dansk Sundhed og Velfærd tidligere anmodet Kammeradvokaten om at udarbejde en vejledning til kommunerne med konkrete forslag til kontraktkrav og kommunernes håndtering af konkurser. DI Service har desuden været initiativtager til rundbordsdrøftelser med aktørerne, herunder KL, FOA og Ældre Sagen samt udarbejdet en række fælles pejlemærker, som inspiration til det gode offentlig-private samarbejde og videreudvikling af hjemmehjælpsområdet. Endelig og ikke mindst har DI Service og Dansk Sundhed og Velfærd en løbende dialog med de kommunale ordregivere om tilrettelæggelsen af det konkrete samarbejde – en indsats, som blandt andet er honoreret med Dialogprisen fra IKA - foreningen af offentlige indkøbere.

Med dette som baggrund bakker DI Service op om lovforslaget, der implementerer mange af de forslag og anbefalinger, der er kommet ud af ovennævnte initiativer fra DI Service.

Bemærkninger

Lovforslaget primært vedrører redskaber, som skal benyttes af de kommunale ordregivere til håndtering af konkurser. Det er DI Service' vurdering, at indholdet i lovforslaget samlet set, er en hjælp til kommunerne. Forslaget er et nødvendigt skridt i den rigtige retning.

Det er dog DI Service' vurdering, at lovforslaget skal følges op af initiativer, som styrker rammerne for det frie valg. Der er behov for, at der fra politisk hold også sigtes efter et mere velfungerende og bæredygtigt marked, som udvikler kvaliteten i ydelserne og sikre større mangfoldighed i tilbuddene til de ældre.

Et mere velfungerende og bæredygtigt frit valg

Det er DI Service' vurdering, at en forudsætning for et mere velfungerende marked kræver et styrket frit valg, ligebehandling af kommunale og private leverandører, uafhængigt tilsyn samt ikke mindst gennemsigtighed i valgmulighederne, når de ældre og deres pårørende skal træffe deres valg. Det kommunale de facto monopol og de ulige konkurrencevilkår på området er en hæmsko for at bevare de ældres frie valg samt den kvalitetskonkurrence og den mangfoldighed i tilbuddene til de ældre, som i sidste ende er til gavn for borgerne. DI Service finder det beklageligt, at de erhvervsmæssige konsekvenser af de ulige rammevilkår for henholdsvis private og kommunale leverandører ikke i tilstrækkelig grad er beskrevet i det udkast til lovforslag, der er sendt i høring.

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) vil alene være endnu en forhindring for en i forvejen presset branche, hvis de foreslåede initiativer ikke følges op med initiativer, der skal rette op på de ulige rammebetingelser og etablere en bedre balance. Dette lovforslag skal med andre ord derfor ses i sammenhæng med behovet for at tilpasse de lovgivningsmæssige rammer, og dermed en bedre sikring af ligebehandling og gennemsigtighed.

Det må være en politisk målsætning at skabe de rammer og en dynamik på hjemmehjælpsområdet, hvor private leverandører og kommunale systemer hurtigere og mere fleksibelt tilpasser sig borgernes behov samt udvikle en større mangfoldighed af tilbud. Denne dynamik understøttes bedst ved, at borgerne har et reelt frit valg samt at kommunale og private leverandører konkurrerer på lige vilkår. De kommunale leverandører er tæt økonomisk forbundet med kommunekasserne og går derfor ikke konkurs. Det er imidlertid ikke et udtryk for, at de kommunale leverandører nødvendigvis leverer ældrepleje mere effektivt eller bedre kvalitet end de private leverandører.

Undersøgelse af konkurserne i hjemmeplejen

I forbindelse med lovændringen i 2013 blev servicelovens §§ 91 og 92 ophævet, og Konkurrencerådet har dermed ikke længere kompetence til at udstede påbud efter konkurrencelovens § 11 b, idet der ikke længere er krav om beregning og efterregulering af kommunalbestyrelsens afregningspris til leverandører af hjemmehjælp. I 2017

anmodede Sundheds- og Ældreministeriet revisionsfirmaet BDO om at undersøge konkurserne på hjemmehjælpsområdet i samarbejde med advokatfirmaet Horten¹.

Det fremgår af undersøgelsen, at der på tværs af kommunerne er markante forskelle i afregningspriserne under godkendelsesmodellen, som er de fastsatte priser, kommunerne selv og andre godkendte leverandører kan levere til. Undersøgelsen viser endvidere, at *”en vis del af spredningen i priserne under godkendelsesmodellen på tværs af kommunerne kan forklares af forskelle i omkostningsniveauet på tværs af kommuner, men samtidig er det vurderingen, at en anden del af spredningen i priserne bunder i forskelle i det af kommunerne anvendte grundlag for prisberegninger”*. Med andre ord skyldes en del af forskellene i afregningspriser kommunernes beregninger. Endelig viser undersøgelsen, at kommuner, som har oplevet konkurser i perioden 2010 – 2016 i særlig grad har faldende og relativt lave afregningspriser under godkendelsesmodellen.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det bemærkelsesværdigt, at 29 pct. af kommunerne, der anvendte en godkendelsesordning i 2016, ikke regulerede afregningspriserne. DI Service samt Dansk Sundhed og Velfærd deler dette synspunkt og opfordrer til, at udviklingen i afregningspriser og forskellene på tværs af kommunerne følges tæt samt at kommunerne sikres bedre redskaber og vejledning til at fastsætte korrekte priser. Det vil være en afgørende forudsætning for, at private leverandører af hjemmehjælp ikke går konkurs eller tvinges til at forlade markedet pga. ukorrekte afregningspriser, der ikke reelt afspejler kommunernes langsigtede direkte og indirekte omkostninger ved selv at levere hjemmehjælp.

Efterkalkulation, efterbetaling og klageadgang bør genindføres

I lyset af den generelle mangel på gennemsigtighed i kommunernes reelle omkostninger på hjemmehjælpsområdet samt risikoen for at private leverandører modtager ukorrekte afregningspriser, skal DI Service hermed igen understrege behovet for, at kommunernes tidligere forpligtigelse til efterkalkulation og efterbetaling af leverandørerne bør genindføres. Samtidig bør leverandørernes klageadgang i forbindelse med kommunernes beregning af priserne genindføres. Sidstnævnte bør ske i regi af det tværgående og uafhængige klagenævn som regeringen har annonceret i udspillet ”Fair og lige konkurrence” fra september 2017.

DI Service samt Dansk Sundhed og Velfærd henviser desuden til branchens oplæg ”Øget kvalitet i ældreplejen med et styrket frit valg og øget inddragelse af private leverandører”, der alle bidrager til at sikre et bæredygtigt marked på ældreområdet med fokus på kvalitetskonkurrencen og et mangfoldigt tilbud til de ældre.

Risikoen for konkurser er et karakteristika ved private virksomheder, der ikke kan elimineres helt. Det er dog samtidig vigtigt at være opmærksom på, at det frie valg på ældreområdet kun eksisterer så længe, at der er private leverandører af hjemmehjælp. Det

¹ ”Undersøgelse af hjemmehjælpsområdet”, BDO, september 2017

frie valg bidrager til at styrke de kommunale leverandørers fokus på at levere hjemmehjælpen i overensstemmelse med borgerens ønsker og behov.

Det er vigtigt, at kommunerne håndterer risikoen for konkurser blandt private leverandører på bedst mulig vis, og dermed minimerer gener for alle parter. Ligeså vigtigt er det dog, at kommunerne og Folketinget sammen aktivt sikrer, at der er fair og lige vilkår for leverandørerne, korrekte afregningspriser og reel mulighed for at få efterprøvet disse.

DI Service står naturligvis til rådighed, hvis der er spørgsmål eller behov for uddybning.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Felix Dalker'.

Felix Dalker

2. februar 2018 / PI

Sundheds- og Ældreministeriet
bhk@sum.dk
C.c. sum@sum.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

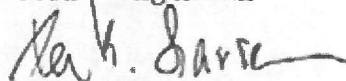
Sundheds- og Ældreministeriet har i udateret skrivelse anmodet om eventuelle kommentarer til ovenstående forslag.

Med forslaget tilsigtes, at formindske antallet af konkurser og mindske konsekvenserne for borgerne, når de opstår. Danske Seniorer er helt enig i de intentioner, der ligger i lovforslaget. Det er vigtigt, at borgeren trygt kan vælge et selskab, som kommunen har indgået aftale med om personlig pleje eller praktisk hjælp. Det er også en forudsætning for lige konkurrence mellem offentlige og private udbydere af disse ydelser, at borgeren ikke skal frygte at stå uden den nødvendige hjælp på grund af konkursfare.

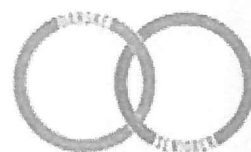
Et vigtigt element er de beredskabsplaner, som kommunerne efter forslaget skal udarbejde. I bemærkningerne til lovforslaget står, at beredskabsplaner bør aftales allerede ved indgåelse af aftale med privat leverandør. Det fremgår også, at det har været aftaleparternes intentioner. Det fremgår dog ikke af forslaget til lovtæksten, hvilket undrer Danske Seniorer.

Kommunalbestyrelsen skal så vidt muligt sikre, at den private leverandør er økonomisk robust. En af midlerne er, at leverandørerne årligt skal fremsende hhv. skattemæssige årsregnskaber og reviderede regnskaber til kommunen. Det fremgår imidlertid ikke, hvad kommunen skal stille op med disse oplysninger. Det ville måske være en idé at opstille nogle vejledende retningslinjer for, hvornår kommunalbestyrelsen skal reagere ved eventuelt at opsige aftalen med en leverandør, når denne i flg. de fremsendte oplysninger ser ud til at være i økonomiske vanskeligheder.

Med venlig hilsen



Per K. Larsen
landsformand



VI HJÆLPER HINANDEN

DANSKE SENIORER

Griffenfeldsgade 58
2200 København N
Tlf.: 3537 2422
Fax: 3535 2880
CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank
Kontonr.: 5301 0273256

info@danske-seniorer.dk
www.danske-seniorer.dk

Kontoret i Sdr. Omme:
Stadion Allé 11
7260 Sdr. Omme
Tlf.: 7534 1217
anj@danske-seniorer.dk

Benjamin Haslund-Krog

Fra: Marianne Lundsgaard / DKDK <ml@demens-dk.dk>
Sendt: 23. januar 2018 13:40
Til: Benjamin Haslund-Krog; DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Svar på Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

DemensKoordinatorer i Danmark (DKDK) takker for muligheden for at give høringssvar på Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).
Da området ligger udenfor DKDKs ressortområde har DKDK ingen bemærkninger til forslaget.

På vegne af bestyrelsen

Venlig hilsen

Marianne Lundsgaard
Faglig sekretær



DemensKoordinatorer i Danmark
Jernbane Allé 54, 3. sal
2720 Vanløse

Tlf.: 38 77 01 66
Direkte nr.: 38 77 01 65
Mobil: 20 49 93 19
Mail: ml@demens-dk.dk

Hvis du vil vide mere om DemensKoordinatorer i Danmark, så se på hjemmesiden www.demens-dk.dk

Fra: INFO / DKDK [mailto:info@demens-dk.dk]

Sendt: 11. januar 2018 14:46

Til: 'Marianne Lundsgaard / DKDK' <ml@demens-dk.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Fra: Benjamin Haslund-Krog [mailto:bhk@SUM.DK]

Sendt: 11. januar 2018 14:28

Til: post@alzheimer.dk; ast@ast.dk; tig@sund.ku.dk; int@da.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; danske@diakon.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; DemensKoordinatorer i Danmark: <info@demens-dk.dk>; De sammenvirkende Menighedsplejere: <smp@menighedsplejer.dk>; Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet: <mail@dukh.dk>; Det Centrale Handicapråd: <dch@dch.dk>; Ensomme Gamles Værn: <egv@egv.dk>; Ergoterapeutforeningen: <etf@etf.dk>; Foreningen af Kliniske Diætister: <post@diaetist.dk>; fsd@socialchefforeningen.dk; Foreningen af offentligt ansatte, FOA: <foa@foa.dk>; Frivilligrådet: <info@frivilligraadet.dk>; FSR - danske revisorer: <fsr@fsr.dk>; Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF): <ftf@ftf.dk>; KA Pleje: <info@kappleje.dk>; KL (Kommunernes Landsforening): <kl@kl.dk>; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO): <kto@kto.dk>; Kost & Ernæringsforbundet: <post@kost.dk>; info@sufo.dk; LOs Faglige Seniorer: <tbl@fagligsenior.dk>; Lægeforeningen: <dadl@dadl.dk>; Nationalt Videnscenter for Demens: <vide@regionh.dk>; OK-Fonden: <info@ok-fonden.dk>; PLO: <plo@dadl.dk>; Rådet for frivilligt socialt arbejde: <ta@frivilligraadet.dk>; Selveje Danmark: <kontakt@selveje.dk>; Socialpædagogernes Landsforbund: <sl@sl.dk>; VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd: <vive@vive.dk>; Ældre Sagen: <aeldresagen@aeldresagen.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsbrev og materiale vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).

Mvh. Benjamin

Benjamin Haslund-Krog

Specialkonsulent

Afdelingen for Ældreområdet og det Nære, Sammenhængende Sundhedsvæsen

Direkte tlf. 7226 9440

Mail: bhk@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



**SUNDHEDS-
OG ÆLDREMINISTERIET**

7. februar 2018

TEAM JURA

/ChrGar-erst

Sagsnr. 2018-1224

Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

TER vil opfordre til, at det kommer til at fremgå, at kommunerne, for så vidt angår alle virksomheder omfattet af årsregnskabslovens paragraf § 3, selv indhenter årsregnskabet, da det ligger offentligt tilgængeligt på cvr.dk. Det er vurderingen, at det vil gælde størstedelen af de virksomheder, der kan tænkes at byde på opgaverne/indgå kontrakt.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

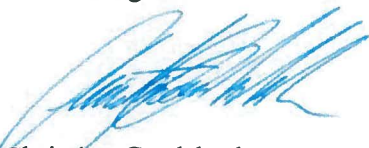
Maja Lykke Lorenzen

Specialkonsulent

Tlf. direkte 35 29 16 79

E-post: malylo@erst.dk

Med venlig hilsen



Christina Gardshodn

Stud.jur., Team Jura

Erhvervsstyrelsen

Tlf.: +45 3529 1355

E-mail: chrgar@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

Hørings svar til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

Generelt hilser FOA en lovændring velkommen, der forpligter kommunalbestyrelserne til at arbejde mere systematisk for at undgå konkurser.

Men lovforslaget vil kun i meget begrænset omfang leve op til det overordnede formål om at begrænse antallet af konkurser.

Lovforslaget vil dog på en række punkter give en bedre håndtering af en eventuel konkurs, hvis der investeres tilstrækkeligt i såvel kontraktkravene som kontrol og opfølgning.

FOA har følgende bemærkninger til de konkrete dele af lovforslaget:

- Det er positivt, at lovforslaget pålægger kommunerne at udarbejde en skriftlig beredskabsplan. Men kravene til en beredskabsplan er dog meget løst formuleret. Det vil som minimum være hensigtsmæssigt, at lovforslaget bliver fulgt op af en grundig vejledning med anbefalinger til indholdet af en beredskabsplan.
- Det er positivt, at lovforslaget pålægger kommunerne at stille krav om en bankgaranti. Men der er ikke i lovforslaget nogen klar tilkendegivelse om størrelsen af en garanti. Det anføres i bemærkningerne, at der skal være en sammenhæng mellem "en garantistillelse og kommunens udgifter i forbindelse med en eventuel konkurs." Men det er samtidig uklart hvilke udgifter, der bør medregnes, og hvordan disse udgifter skal gøres op. FOA anbefaler også her, at der som minimum bliver fulgt på med vejledende anbefalinger. I den forbindelse anbefaler FOA et bredere erfaringsgrundlag, idet FOA har noteret, at lovbemærkningerne alene henviser til et partsindlæg om retningslinjer, som Dansk Erhverv, Dansk Industri m.fl. har udarbejdet på baggrund af erfaringer i én kommune.
- Det er positivt, at lovforslaget pålægger kommunerne at indhente information om skatteforhold og økonomi fra de private leverandører. Forslaget bekræfter således, at indhentning af oplysninger om leverandørerne økonomiske forhold er en helt legitim og vigtig del af samspillet mellem den offentlige og private sektor, ikke mindst på velfærdsområderne.
- Lovforslaget kunne med fordel være mere eksplicit i forhold til kommunernes muligheder for at fravælge leverandører på baggrund af de indhentede oplysninger om økonomi og skatteforhold. Desuden bør det også præciseres, at det er muligt at fravælge tilbudsgiver ud fra involvering i tidligere konkurser samt fravælge et unormalt lavt tilbud.

I lovforslaget er der afslutningsvis redegjort for en økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget. Det skønnes her, at lovforslaget vil belaste kommunernes økonomi med samlet 8.9 mio. kr. (som der er kompenseret for via satspuljen. Hvilke i sig selv virker problematisk henset til formålet med satspuljen). FOA finder, at denne vurdering er mangelfuld og uigennemskuelig. Det samlede niveau tyder på et lavt ambitionsniveau i forhold til kontrol og opfølgning på de stillede krav, udarbejdelse og ajourføring af beredskabsplaner samt ikke mindst til de meromkostninger, der åbenlyst vil være til garantistilles m.v. Beløbet svarer således til mindre end 0,2 promille af udgifterne ældreplejen (48.928 mio. kr. i 2017). Hvis lovforslaget for alvor skal begrænse antallet af konkurser er det helt afgørende, at ambitionsniveauet for såvel krav til leverandørerne som til kontrol og opfølgning på disse krav bliver sat væsentligt højere. Afslutningsvis vil FOA pege på, at der med lovforslaget fortsat udestår en håndtering af væsentlige problemer ved en konkurs. Ikke mindst en fortsat manglende afklaring af, hvilken rolle Lønmodtagernes Garantifond kan spille i forhold til en konkurs på dette område. Dertil udestår en regulering af de rammer, der i øvrigt gælder for de sociale og arbejdsmæssige forhold via anvendelsen af sociale og arbejdsmæssige klausuler og krav til leverandørerne.

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K
Att.: Specialkonsulent Benjamin Haslund-Krog

Pr. e-mail: bhk@sum.dk; cc: sum@sum.dk

8. februar 2018

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

FSR – danske revisorer kan generelt tilslutte sig lovforslaget, som blandt andet skal forhindre, at kommunerne indgår kontrakter med private leverandører af personlig pleje m.m., som ikke har den fornødne økonomiske robusthed til at løfte opgaverne og derfor går konkurs. Dette skaber stor utryghed for de berørte borgere og store kommunale udfordringer for at overholde reglerne på det sociale område.

Mange konkrete sager fra hele landet har netop gennem de seneste år vist, at der ofte er tale om personligt ejede virksomheder, hvor der ingen gennemsigtighed er med de økonomiske forhold, og hvor der ofte er oparbejdet en stor gæld.

FSR – danske revisorerers bemærkninger

Af forslag til lov om ændring af lov om social service (forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) fremgår det af forslaget til § 92, stk. 3, nr. 1, at private leverandører inden kontraktindgåelsen og én gang årligt i kontraktperioden skal fremsende *skattemæssige årsregnskaber* til kommunen.

Af nr. 2 fremgår det, at private leverandører, der i medfør af årsregnskabsloven er omfattet af krav til at udarbejde regnskab og krav om at lade regnskabet revidere, inden kontraktindgåelsen og én gang årligt i kontraktperioden skal fremsende revideret regnskab til kommunen.

Det fremgår af indledningen til de almindelige bemærkninger, at formålet med lovforslaget blandt andet er at undgå konkurser blandt private leverandører af personlig pleje og praktisk hjælp.

Det fremgår ligeledes, at mere end halvdelen af de konkursramte virksomheder i perioden 2012-2017 har haft "anmærkninger" i det reviderede regnskab. Det er

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

umiddelbart en indikation for, at revisor i nogen grad kan gøre opmærksom på faresignaler i virksomhederne og dermed give myndighederne mulighed for at træffe nødvendige forholdsregler.

Side 2

Ad begrebsramme, regnskaber og erklæring

Af § 92, stk. 3, nr. 1, fremgår det, at virksomhederne skal indsende et skattemæssigt regnskab, og i bemærkningerne anføres det i afsnit 2.3.1.1, at dette regnskab indsendes med henblik på, at myndighederne kan vurdere virksomhedens "robusthed".

Det anføres blandt andet, at:

"Et skattemæssigt regnskab er et regnskab, der indeholder skattemæssige oplysninger til brug for erhvervsdrivende virksomheders selvangivelse. Et skattemæssigt årsregnskab giver indblik i virksomhedens resultatopgørelse, balance samt bevægelserne i egenkapitalen. Det skattemæssige årsregnskab kan derfor anvendes til at give kommunalbestyrelsen indblik i en privat leverandørs økonomiske robusthed."

Et skattemæssigt regnskab udarbejdes efter skattemæssige principper med henblik på at opgøre de skattemæssige værdier, ikke med henblik på at vurdere en virksomheds finansielle stilling. Det er derfor FSR – danske revisorers opfattelse, at et skattemæssigt årsregnskab ikke er egnet til det beskrevne formål - at vurdere en leverandørs økonomiske robusthed.

Det vil efter FSR – danske revisorers opfattelse være mere hensigtsmæssigt at stille krav om, at virksomheder, der indgår aftaler med kommunen om levering af personlig pleje, som minimum skal udarbejde og indsende et årsregnskab efter årsregnskabslovens klasse A, hvis de ikke er omfattet af højere regnskabsklasser, i stedet for kravet om et skattemæssigt årsregnskab. Dette skal også ses i lyset af, at små virksomheder sædvanligvis ikke er forpligtet til at udarbejde et skattemæssigt regnskab i andre sammenhænge og derfor ville skulle udarbejde det skattemæssige årsregnskab udelukkende med henblik på indsendelse i henhold til § 92, stk. 3, nr. 1.

I § 92, stk. 3, nr. 1, er der ikke krav om en erklæring fra revisor, og derfor har myndighederne ingen sikkerhed for indholdet af det fremsendte skattemæssige årsregnskab.

Af § 92, stk. 3, nr. 1 og 2, følger, at private leverandører, der er omfattet af årsregnskabsloven og revisionspligt, både skal indsende et skattemæssigt årsregnskab og et årsregnskab i henhold til årsregnskabsloven. Det er som beskrevet ovenfor, FSR - danske revisorers opfattelse, at der i stedet bør stilles krav om, at leverandøren skal udarbejde et årsregnskab efter årsregnskabslovens klasse A. Hvis kravet om indsendelse af skattemæssigt årsregnskab imidlertid fastholdes, bør det i det mindste kun gælde de virksomheder, der ikke indsender årsregnskab i henhold til § 92, stk. 3, nr. 2.

Ved den nuværende formulering vil der både være krav om indsendelse af skattemæssigt årsregnskab i henhold til § 92, stk. 3, nr. 1, og årsregnskab i henhold til årsregnskabsloven, jf. § 92, stk. 3, nr. 2. Indsendelse af begge regnskaber vil efter FSR - danske revisorers opfattelse ikke give yderligere værdi.

Af § 92, stk. 3, nr. 2, fremgår det, at selskaberne skal indsende årsregnskab, når der er krav om udarbejdelse af årsregnskab i henhold til årsregnskabsloven og at lade dette revidere. Det betyder, at virksomhederne, der aflægger årsregnskab efter årsregnskabsloven, men som ikke overstiger grænserne for revisionspligt, kan undlade at indsende årsregnskab i henhold til årsregnskabsloven, selvom dette er udarbejdet og indrapporteret til Erhvervsstyrelsen. Virksomhederne bør efter FSR - danske revisorers opfattelse indsende regnskaberne til kommunen, uagtet om de er omfattet af revisionspligt eller ej.

Ad erklæringsstandard for små virksomheder (udvidet gennemgang)

I § 92, stk. 3, nr. 2, bør det præciseres, at virksomhederne kan lade revisionen udføre ved Erhvervsstyrelsens erklæringsstandard for små virksomheder, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Ad tidshorisont

Det fremgår ikke, hvornår disse årsregnskaber skal indsendes til myndighederne. For årsregnskaber, der udarbejdes efter årsregnskabsloven, er fristen for indsendelse af årsregnskaber til Erhvervsstyrelsen fem måneder fra balancedagen. For skattemæssige årsregnskaber er fristen 6 måneder fra balancedagen. Det foreslås, at indsendelsesfristen ensrettes med de øvrige indsendelsesfrister, og at dette præciseres i loven.

Afslutning

Det er samlet set vores opfattelse, at § 92, stk. 3, nr. 1, bør udgå, og § 92, stk. 3, nr. 2, bør tilpasses, således at alle leverandører af personlig pleje skal udar-

bejde og indsende årsregnskab i henhold til årsregnskabsloven. Hvis leverandørerne ikke er omfattet af årsregnskabsloven, skal de som minimum udarbejde og indsende årsrapport efter årsregnskabslovens regnskabsklasse A.

Side 4

Det er ligeledes FSR – danske revisorers opfattelse, at årsrapporter, der indrapporteres til kommunen, skal forsynes med en erklæring om revision eller udvidet gennemgang, således at kommunen har lejlighed til at reagere på revisors eventuelle forbehold eller fremhævelser.

Det er endvidere vores opfattelse, at fristen for indsendelse af årsregnskabet bør svare til fristerne i årsregnskabsloven.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang
chefkonsulent

Sundheds- og Ældreministeriet

bhk@sum.dk

sum@sum.dk



KA PLEJE - PLADS TIL SELVSTÆNDIGE TANKER

Alsvej 7
8940 Randers SV

Tlf. : 82 132 132
Mail : info@kopleje.dk
Web : kopleje.dk

Randers, den 7. februar 2018

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

Tak for muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag. Vi har i KA Pleje følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Beredskabsplaner

Kommunerne skal være forpligtet på, at beredskabsplaner udarbejdes i samarbejde med de private leverandører. Samtidigt skal de private leverandører være forpligtet på at indgå i beredskabsplanerne.

Formålet med at forpligte både kommunerne og den private leverandør er at sikre de ældre borgeres fortsatte frie valg efter en konkurssituation.

2. Garantistillelse

Vi er tilfredse med, at lovforslaget anbefaler, at kommunerne anvender de retningslinjer for garantistillelse i ældreplejen, som er udarbejdet i fællesskab mellem Dansk Industri, Dansk Erhverv og KA Pleje.

Vi er også tilfredse med, at lovforslaget peger på, at der skal sikres proportionalitet mellem størrelsen af garantistillelsen og kommunernes forventede udgifter i forbindelse med en eventuel konkurs.

Af bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at en garantistillelse vil kunne dække udgifter i forbindelse med en eventuel konkurs, herunder fx ekstraordinær vikardækning, merarbejde m.v.

Vi foreslår, at det i bemærkninger præciseres, at en garantistillelse alene skal dække de reelle meromkostninger, som en kommune måtte have ved en eventuel konkurs, herunder kommunens ekstra omkostninger til fx ekstraordinær vikardækning, merarbejde m.v.

På denne måde tydeliggøres det, at en garantistillelse ikke skal dække eksempelvis manglende indfrielse af en eventuel effektivisering samt kommunens udgift til levering af praktisk bistand og personlig pleje, som de i forvejen skulle afholde.

3. Fastlæggelse af timeprisen under godkendelsesmodellen

Formålet med indførelsen af godkendelsesmodellen var at øge kvaliteten af den leverede hjemmepleje gennem øget konkurrence mellem den kommunale og private leverandør uden, at der skulle konkurreres på timeprisen.

Hvis dette formål skal opnås, er det helt afgørende, at kommunerne sikrer, at alle deres udgifter til hjemmeplejen indgår i timeprisen, samt at kommunerne justerer prisen i takt med, at deres egen udgift ændrer sig.

Det er KA Plejes opfattelse, at mange kommuners manglende efterlevelse af ovennævnte to forudsætninger er kimen til de mange konkurser inden for fritvalgsordningen. Dette tydeliggøres også i BDO's rapport fra september 2017. Rapporten fastslår følgende:

- A. 83% af konkurserne i perioden 2010 – 2016 kan henføres til perioden 2013 – 2016 efter en ændring af godkendelsesmodellens principper for efterberegning af timepriser
- B. Andelen af konkurser i perioden 2010 – 2016 er større for kontrakter tildelt efter godkendelsesmodellen, end for de kontrakter, hvor tildelingen er sket ved et udbud
- C. Mellem 10-29% af kommunerne har i perioden 2013 – 2016 gennemført en løbende justering af timeprisen mindre end én gang om året.
Der blev i 2013 indført krav om en prisregulering, hvis kommunen er bekendt med, at omkostningerne ikke længere stemmer overens med afregningsprisen
- D. Der er stor spredning i timepriser hos de kommuner, der anvender godkendelsesmodellen, hvilket skyldes, at der er forskelle i kommunernes timeprisberegning på grund af forskelle i konteringspraksis

På baggrund af BDO's rapport anbefaler KA Pleje derfor, at det i bemærkningerne til lovforslaget pkt. 2.4.3 tydeliggøres, at forslaget om, at kommunerne er forpligtet til at foretage efterberegning af afregningspriser løbende efter behov og mindst én gang årligt, ikke har til hensigt at ændre den nugældende lovgivning, men et krav fra Folketinget om, at hvis kommunerne ikke i løbet af året har konstateret ændringer i de gennemsnitlige, langsigtede omkostninger, så er kommunerne under alle omstændigheder forpligtet på at foretage en årlig efterberegning af, om timeprisen er korrekt beregnet.

Indførelsen af denne forpligtelse skal derfor ses som en opstramning i forhold til den nugældende lovgivning.

Flere kommuner anvender i dag den praksis, at timeprisen for det kommende år, beregnes på baggrund af sidste års regnskabstal. For at gøre op med denne fejlagtige praksis, opfordre vi til, at det præciseres i bemærkningerne, at indførelsen af en forpligtelse til efterberegning af timepriser med udgangspunkt i seneste års regnskabstal ikke betyder, at disse regnskabstal kan anvendes til beregning af det kommende års timepriser. Her er det fortsat de gennemsnitlige, langsigtede omkostninger, der skal lægges til grund.

Hvis det skal give mening at indføre en forpligtelse for kommunerne til én gang årligt at foretage en efterberegning, hvis de ikke har konstateret ændringer i årets løb, opfordrer vi til, at kommunerne forpligtes til at foretage en efterbetaling til den private leverandør, hvis efterberegningen afviger fra den fastlagte timepris.

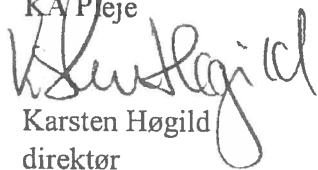
Hvis denne efterbetalingsforpligtelse ikke indføres, bliver forpligtelsen til efterberegning alene en konstatering af, hvor meget den private leverandør skulle have haft i betaling, hvis kommunen havde levet op til deres forpligtelse til i løbet af året at justere timeprisen, når de

blev bekendt med, at de gennemsnitlige, langsigtede omkostninger ikke længere stemte overens med afregningsprisen.

Dermed fortabes hele formålet med godkendelsesmodellen, at de kommunale og private leverandører skulle øge kvaliteten gennem øget konkurrence uden at konkurrere på prisen. Den hidtidige udbredte praksis i kommunerne vil derfor kunne fortsætte, og den private leverandør vil fortsat få lov til at levere praktisk bistand og personlig pleje til mere end 1 år gammelt prisniveau. Det vil derfor ikke kunne bidrage til forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet.

Med venlig hilse

KA Pleje

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karsten Høgild', written over the printed name and title.

Karsten Høgild
direktør

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service om forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet

KL har den 11. januar 2018 modtaget høring på forslag til lov om ændring af lov om social service om forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet.

Kommunerne forpligtes med lovforslaget til at:

- Have beredskabsplaner
- Stille krav om bankgarantier eller tilsvarende garanti
- Stille krav vedr. leverandørernes økonomi
- Foretage efterberegninger af afregningspriser mindst én gang om året ved anvendelse af godkendelsesordning ved tilvejebringelse af det frie valg af personlig pleje og praktisk hjælp.

KL tager i høringssvaret forbehold for økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Generelle bemærkninger til lovforslag

KL finder som regeringen, at konkurser blandt private leverandører af hjemmehjælp skaber usikkerhed hos både borgere, berørte medarbejdere samt kommuner, som må overtage det konkursramte firmas opgaver med dags varsel. Alle har derfor en stor interesse i at undgå konkurser.

Det er imidlertid samtidigt KL's opfattelse, at den senere tids konkurser blandt private leverandører af hjemmehjælp først og fremmest må ses som en naturlig konsolidering af markedet for personlig pleje og praktisk hjælp, efter reglerne for tilvejebringelse af frit valg blev ændret tilbage i 2013. Ændringen af reglerne i 2013 var helt nødvendig for at give kommunerne større rum til at tilrettelægge hjemmeplejen efter lokale forhold og hensyn – og dermed muliggøre nye og andre måder at organisere samarbejdet med private leverandører af hjemmehjælp.

KL er derfor kritisk over for at genindføre en detailregulering af området, som der lægges op til i lovforslaget. KL finder her, at det er særligt uhenigtsmæssigt, at der med lovforslaget vil blive bundet endnu flere ressourcer til administrative opgaver i kommunerne, som i stedet kunne være gået til at varetage kerneopgaverne. Samtidigt vil KL gerne understrege, at det grundlæggende er virksomhedernes og ikke kommunernes ansvar at sikre, at virksomheden har en sund økonomi. Ligesom det er

Dato 5 januar 2018

Sags ID SAG-2018-00729
Dok. ID: 2479123

E-mail SLM@kl.dk
@kl.dk
Direkte 3370 33973370
3397

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København
S
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 33

virksomhedernes ansvar at byde ind med priser, de kan få en sund forretning ud af.

Specifikke bemærkninger til lovforslag

Bemærkninger til forslag til at stille krav om bankgaranti

Bankgarantier kan i flere kommuner være et fornuftigt redskab til at sikre robuste leverandører. KL er imidlertid mere forbeholden over for at gøre en bankgaranti eller en tilsvarende garanti til et lovkrav. Det vil betyde, at det bliver mere vanskeligt for nogle kommuner at tilvejebringe det frie valg.

Forslaget vil desuden mindske kommunalbestyrelsernes strategiske råderum til at benytte kravet om tilvejebringelse af frit valg af leverandør af hjemmehjælp som en mulighed for at udvikle og understøtte et mindre, lokale virksomheder på området.

Bemærkning til forslag om at stille krav til leverandørernes økonomi

Kommunerne forpligtes med lovforslaget til at stille henholdsvis krav om, at private leverandører inden kontraktindgåelse og én gang årligt i kontraktperioden skal fremsende skattemæssige årsregnskaber, samt krav om, at private leverandører, der i medfør af årsregnskabsloven er omfattet af krav til at udarbejde regnskab og lade regnskabet revidere, inden kontraktindgåelse og én gang årligt i kontraktperioden skal fremsende revideret regnskab. Ifølge lovforslaget er formålet at styrke kommunernes mulighed for at blive opmærksom på tegn på eksempelvis dårlig økonomi hos en privat leverandør af hjemmehjælp. I bemærkningerne står således, at kommunerne skal benytte leverandørens fremsendte regnskaber til at *vurdere* leverandørens økonomi. Lovforslaget forholder sig ikke til om, og i givet fald hvordan kommunerne skal reagere på tegn på en dårlig økonomi eller hjemmel til at opsige en leverandør på baggrund af kommunens vurdering af leverandørens økonomi. Dertil kommer, at lovforslaget ikke angiver, hvilke oplysningspligt kommunerne har i forhold til andre kommuner med samme leverandør i tilfælde af, at en kommune finder bekymrende økonomiske forhold hos en leverandør.

KL vil her understrege, at kommunerne ikke kan garantere for leverandørernes økonomiske robusthed og på den måde blive ansvarlig, hvis en leverandør går konkurs uagtet leverandørens økonomiske regnskaber. Det er i øvrigt KL's opfattelse, at der i de fleste kommuner ikke er kompetencerne til at kunne foretage en sådan vurdering af leverandørernes regnskaber. Det vil i så fald være en betydelig meropgave for kommunerne, som i mange tilfælde vil skulle benytte sig af ekstern konsulent-ydelser.

KL stiller sig undrende over for, at det påhviler kommuner at vurdere virksomhedernes økonomi. Det bør være de private virksomheders/erhvervsorganisationernes ansvar at påvise en sund økonomi, eksempelvis gennem en revisorpåtegning af regnskabet eller en positivliste over virksomheder med sund økonomi.

Da 25. januar 2018 to 5.
januar 2018

Sags ID: SAC-2018-00729
Dok ID: 2479123

E-mail: SLM@kl.dk SLM
@kl.dk
Direkte: 3370 33973370
3397

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København
S Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
www.kl.dk
ww.kl.dk
Side 2 af 33



I bemærkningerne til forslaget henvises der ligeledes til, at leverandørernes fremsendte regnskaber skal udgøre dokumentation for, at leverandøren opfylder egnethedskriterier vedrørende økonomisk og finansiell formåen. KL læser dette som en henvisning til kriterierne, som listes i § 92 stk. 3, nr. 3 vedrørende ubetalt gæld til det offentlige og ikke forstås som, at kommunerne forpligtes til at udarbejde relevante egnethedskriterier for private leverandørers økonomiske og finansielle formåen.

Bemærkninger til forslag om forpligtede kommunerne til at have beredskabsplaner

KL hæfter sig ved, at lovforslaget ikke fremsætter specifikke krav til, hvordan kommunerne skal udforme deres beredskabsplaner for håndtering af konkurser blandt private leverandører af personlig pleje og praktisk hjælp. I bemærkninger til forslaget står, at KL sammen med Dansk Erhverv og Dansk Industri har anbefalet, at kommune og leverandør allerede fra begyndelsen af samarbejdet har lagt en konkret plan for håndtering af en eventuel konkurs eller konkurslignende situation. KL læser ikke ud fra dette, at der stilles krav om, at kommunerne udarbejder en selvstændig beredskabsplan for hver enkelte leverandør, men kommunerne skal udarbejde en generel beredskabsplan, som kan tage højde for en mulig konkurs hos hver af leverandørerne i kommunen. En beredskabsplan er kommunens eget værktøj til at sikre, at medarbejderne ved, hvordan der skal ageres i tilfælde af en konkurs blandt en af kommunens leverandører af hjemmehjælp, således berørte borgere sikres hjælp og pleje. Det betyder ikke, at det ikke kan være hensigtsmæssigt at tage en dialog med sine private leverandører om, hvordan leverandørerne i tilfælde af en konkurs kan være med til at sikre, at berørte borgere modtager den nødvendige hjælp og pleje.

Med venlig hilsen

Hanne Agerbak, kontorchef, KL

Da25 januar 2018: 5
januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00729
Dok ID: 2479123

E-mail
SLM@kl.dkSLM
@kl.dk
Direkte: 3370 33973370
3397

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København
SWeidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
www.kl.dk
ww.kl.d
Side 3 af 33

Benjamin Haslund-Krog

Fra: Marianne Lundsgaard / DKDK <ml@demens-dk.dk>
Sendt: 17. januar 2018 15:33
Til: Benjamin Haslund-Krog; DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

SUFO takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte lov.

SUFO er enig i det foreslåede og bakker hermed op om forslaget.

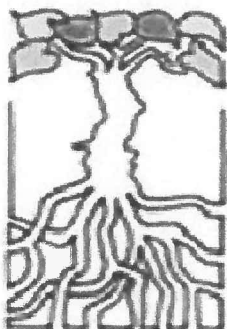
Bestyrelsen har mærket, at konkrete konkurser eller udsigt til konkurser har voldt bekymringer hos borgere som medlemmer af SUFO besøger.

Bestyrelsen synes derfor det er godt, at kommunerne nu er forpligtet til at have beredskabsplaner m.m.

På vegne af bestyrelsen i SUFO

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard
Faglig sekretær



SUFO
Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse

Tlf.: 38 77 01 60
Direkte nr.: 38 77 01 65
Mobil: 20 49 93 19
Mail: ml@danske-aeldreraad.dk

SUFO er en del af et fællessekretariat som også består af DANSKE ÆLDRERÅD, DKDK og DGS.

Fra: INFO / DKDK [mailto:info@demens-dk.dk]

Sendt: 11. januar 2018 14:46

Til: 'Marianne Lundsgaard / DKDK' <ml@demens-dk.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Fra: Benjamin Haslund-Krog [mailto:bhk@SUM.DK]

Sendt: 11. januar 2018 14:28

Til: post@alzheimer.dk; ast@ast.dk; tig@sund.ku.dk; int@da.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; danske@diakon.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; DemensKoordinatorer i Danmark: <info@demens-dk.dk>; De sammenvirkende Menighedsplejere: <smp@menighedsplejer.dk>; Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet: <mail@dukh.dk>; Det Centrale Handicapråd: <dch@dch.dk>; Ensomme Gamles Værn: <egv@egv.dk>; Ergoterapeutforeningen: <etf@etf.dk>; Foreningen af Kliniske Diætister: <post@diaetist.dk>; fsd@socialchefforeningen.dk; Foreningen af offentligt ansatte, FOA: <foa@foa.dk>; Frivilligrådet: <info@frivilligraadet.dk>; FSR - danske revisorer: <fsr@fsr.dk>; Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF): <ftf@ftf.dk>; KA Pleje: <info@kapleje.dk>; KL (Kommunernes Landsforening): <kl@kl.dk>; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO): <kto@kto.dk>; Kost & Ernæringsforbundet: <post@kost.dk>; info@sufo.dk; LOs Faglige Seniorer: <tbl@fagligsenior.dk>; Lægeforeningen: <dadl@dadl.dk>; Nationalt Videnscenter for Demens: <vide@regionh.dk>; OK-Fonden: <info@ok-fonden.dk>; PLO: <plo@dadl.dk>; Rådet for frivilligt socialt arbejde: <ta@frivilligraadet.dk>; Selveje Danmark: <kontakt@selveje.dk>; Socialpædagogernes Landsforbund: <sl@sl.dk>; VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd: <vive@vive.dk>; Ældre Sagen: <aeldresagen@aeldresagen.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsbrev og materiale vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).

Mvh. Benjamin

Benjamin Haslund-Krog

Specialkonsulent

Afdelingen for Ældreområdet og det Nære, Sammenhængende Sundhedsvæsen

Direkte tlf. 7226 9440

Mail: bhk@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



**SUNDHEDS-
OG ÆLDREMINISTERIET**

NATIONALT VIDENSCENTER FOR DEMENS

Benjamin Haslund-Krog

Fra: Niels Kasper Jørgensen <niels.kasper.joergensen@regionh.dk>
Sendt: 15. januar 2018 13:27
Til: Benjamin Haslund-Krog
Cc: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: Sv: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Vedhæftede filer: signaturbevis.txt

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Tak for invitationen til at deltage i høringen vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).

Vi hilser initiativet velkomment og har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Kasper Jørgensen

Fra: Benjamin Haslund-Krog [mailto:bhk@SUM.DK]

Sendt: 11. januar 2018 14:28

Til: post@alzheimer.dk; ast@ast.dk; tig@sund.ku.dk; int@da.dk; hoeringsager@danskerhverv.dk; di@di.dk; ds@socialraadgiverne.dk; dsr@dsr.dk; danske@diakon.dk; fysio@fysio.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; DemensKoordinatorer i Danmark;; De sammenvirkende Menighedsplejere;; Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet;; Det Centrale Handicapråd;; Ensomme Gamles Værn;; Ergoterapeutforeningen;; Foreningen af Kliniske Diætister;; fsd@socialchefforeningen.dk; Foreningen af offentligt ansatte, FOA;; Frivilligrådet;; FSR - danske revisorer;; Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF);; KA Pleje;; KL (Kommunernes Landsforening);; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO);; Kost & Ernæringsforbundet;; info@sufo.dk; LOs Faglige Seniorer;; Lægeforeningen;; RH-FP-Videncenter-for-Demens; OK-Fonden;; PLO;; Rådet for frivilligt socialt arbejde;; Selveje Danmark;; Socialpædagogernes Landsforbund;; VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd;; Ældre Sagen;

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet) - Frist den 8. februar 2018 kl. 12

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsbrev og materiale vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet).

Mvh. Benjamin

Benjamin Haslund-Krog

Specialkonsulent

Afdelingen for Ældreområdet og det Nære, Sammenhængende Sundhedsvæsen

Direkte tlf. 7226 9440

Mail: bhk@sum.dk



**SUNDHEDS-
OG ÆLDREMINISTERIET**

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

Sundheds- og Ældreministeriet

bhk@sum.dk

cc: sum@sum.dk

5. februar 2018 · of

Ældre Sagens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service (Forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet)

Ældre takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. forebyggelse af konkurser på hjemmehjælpsområdet.

Ældre Sagen har igennem de senere år med stigende bekymring registreret det betydelige antal af konkurser blandt leverandører af hjemmehjælp. Konkurser, der skaber utryghed hos mange ældre hjemmehjælpsmodtagere og betyder brud med den kontinuitet i hjælpen, som mange ældre lægger afgørende vægt på.

Derfor er ethvert initiativ for at forebygge og mindske antallet af konkurser - såvel som for at lette overgangen til en ny leverandør efter en konkurs - et skridt i den rigtige retning. For Ældre Sagen er målet en tryk og velfungerende fritvalgsordning præget af høj kvalitet i tilbuddet om hjælp.

Ældre Sagen skal hermed tilkendegive vores *støtte til forslaget* om, at kommunerne skal have en skriftlig *beredskabsplan* i forhold til konkurser. Det er et forslag, som vi tidligere har fremført i den offentlige debat, og det er meget positivt, at det nu gennemføres. Det er afgørende, at en kommune hurtigt kan sætte ind i forhold til en konkurs og sørge for, at modtagere af hjælp berøres mindst muligt af konkursen. Det skal selvfølgelig sikres, at planen er bakket op af tilstrækkelige foranstaltninger og ressourcer til at kunne implementeres.

Vi støtter ligeledes kravet om bankgaranti såvel som kravet om fremsendelse af skattemæssige årsregnskaber, revideret regnskab til kommunen og et stop for kontraktindgåelse med leverandører, der har ubetalt forfalden gæld på 50.000 kr. eller derover til offentlige myndigheder.

Ældre Sagen har ved flere lejligheder talt for kravet om bankgaranti for at kunne sortere mindre solide firmaer fra og derved forebygge konkurser. Samme forebyggelsesargument gælder også i forhold til regnskaber og gæld.

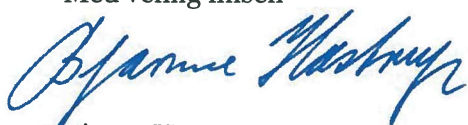
Fair og lige konkurrencevilkår gennem kravet om efterberegning af afregningspriser er også en rimelig foranstaltning.

Samlet set mener vi disse forebyggende initiativer er positive og kan være med til at forebygge nogle konkurser.

Der skal dog heller ikke herske tvivl om, at en lang række andre faktorer, også i fremtiden vil betyde en væsentlig øget risiko for konkurser. Det gælder fx den øgede priskonkurrence efter ændringen af lovgivningen i 2013, det faldende antal modtagere af hjemmehjælp og det faldende antal visiterede timer, glidningen mod mere avancerede og komplekse plejeydelser, de bredere og mere omfattende udbud, kommuner der accepterer "for billige tilbud", og leverandører der afgiver urealistisk billige tilbud mv.

Vi håber derfor fortsat, at man vil se nærmere på lovgivningen i retning af at styrke kommunernes vægtning af kvalitetskonkurrence i forhold priskonkurrence såvel som en forøget informationsindsats i forhold til borgerne om det frie valg.

Med venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. direktør