

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Mads Søndergaard Thomsen <mst@ungdomsskoleforeningen.dk>
Sendt: 20. februar 2018 11:38
Til: Lise Bagge Rasmussen
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU
Vedhæftede filer: Høringssvar - FGU3 - Ungdomsskoleforeningen.pdf

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 18/00344-31
DocumentIsArchived: -1

Hermed Ungdomsskoleforeningens høringssvar.

Venlig hilsen

Mads Søndergaard Thomsen
Vicesekretariatschef

Ungdomsskoleforeningen
Lumbyvej 19D
5000 Odense C



Tlf.: 66149149
Mobil: 42733130
mst@ungdomsskoleforeningen.dk

Til Undervisningsministeriet
Høringssvar vedr. lovkompleks om FGU

- Ungdomsskoleforeningens høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om vejledning og uddannelse og erhverv -

Ungdomsskoleforeningen indsender hermed kommentarer til de fire udsendte love. Dette høringssvar beskæftiger sig med alle fire love; nogle af kommentarerne af generel karakter og andre mere specifikt koblet til lovgivningsteksten.

Ungdomsskoleforeningen er positiv overfor lovens intention om at skabe en uddannelse, der kan give unge, der har været udfordret i det nuværende uddannelsessystem, en chance for at erhverve sig de nødvendige kompetencer, til at gå videre i en ungdomsuddannelse eller i et erhverv.

Ungdomsskoleforeningen er ligeledes positiv overfor FGU'ens fokus på, at styrke de unges faglige, personlige og sociale udvikling og kompetencer. Herunder også fokuset på, at give flere unge forudsætningen for at overkomme udfordringer ifm. negativ social arv og dermed opnå sit fulde potentiale.

Ungdomsskoleforeningen anerkender behovet for et mere gennemskueligt system for unge at navigere i men tror samtidig på, at forskellige unge mennesker har behov for forskellige tilgange til læring og udvikling, og kan derfor være bekymret for, at man gennem oprettelsen af FGU'en og lignende store institutionsformer, der ensretter uddannelsesvejen for de unge, er med til at begrænse de unges fleksibilitet i uddannelsesvalg. Der er stadig behov for et mangfoldigt uddannelsessystem, hvor en række uddannelses tilbud supplerer hinanden.

Derfor ser Ungdomsskoleforeningen også et behov for, allerede ifm. oprettelsen af FGU'en, at tænke i en mulighed for de unge, der ikke med deres nuværende kompetenceniveau vil kunne gå direkte ind på en af FGU'ens linjer. Vi foreslår, at der indtænkes en mulighed for at udvikle og udbyde et forberedelsesforløb til FGU'en, f.eks. i de kommunale ungdomsskoler. Dette også set i sammenhæng med, at FGU'ens linjer hovedsageligt vil have opstart to gange årligt. Ungdomsskolerne vil kunne tilbyde en fleksibel løsning, evt. med løbende opstart, der giver de unge kompetencer til at påbegynde og bedre forudsætninger for at gennemføre FGU'en, samtidig med at de får et reelt undervisningstilbud uden afbræk.

Vi er positive overfor oprettelsen af den sammenhængende kommunale ungeindsats, som vi vurderer som et vigtigt redskab for i langt højere grad at kunne guide de unge til de rigtige uddannelsesvalg. De kommunale ungdomsskoler er parate til at indgå, med de kompetencer de allerede har lokalt, i den sammenhængende ungeindsats. Ungdomsskoleforeningen vurderer, at den kommunale ungdomsskole i en række kommuner vil kunne spille en afgørende rolle i den sammenhængende kommunale ungeindsats, med dens kompetencer og erfaringer indenfor bl.a. SSP-samarbejde, mentor-ordningerne, vejlednings-samarbejde mv.

Det er selvfølgelig afgørende, at der indtænkes en økonomisk ramme for disse aktiviteter, både hvis de skal finde sted på FGU-institutionerne, i den kommunale ungeindsats eller ved andre aktører.

Ungdomsskoleforeningen vurderer at kontaktpersonen kan få en afgørende rolle for målgruppens unges succes med FGU'en, jf. lov om kommunal ungeindsats §2.

Målgruppen har generelt store udfordringer med at fastholde positiv udvikling, såvel fagligt som personligt, og derfor er vi bekymrede for lovens forslag om kontaktpersonordningens ophør, når den unge er forankret i uddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis en situation skulle opstå, som får den unge ud af kurs, så vil det være afgørende at have den allerede kendte kontaktpersonen som en støtte. Derfor anbefaler Ungdomsskoleforeningen, at kontaktpersonordningen tænkes længerevarende og det sikres, at den unge har samme kontaktperson i hele perioden.

Ungdomsskoleforeningen er bekymret for, om de unge bliver inddraget nok i både oprettelsen af og den videre drift af FGU'en. Det er væsentligt, også for at understøtte den demokratiske dannelse af de unge, der indskrives på uddannelsen, at de inddrages. Vi ønsker, at det i langt højere grad bliver tydeligt, hvordan de unge selv bliver hørt i processen, samt at det tydeliggøres, hvordan de unge skal være en aktiv del af FGU'ens drift. Vi opfordrer derfor til, at det unge-demokratiske arbejde på institutioner opprioriteres, herunder med oprettelsen af elevråd på institutionerne, samt med elevernes repræsentation i bestyrelserne.

Ungdomsskoleforeningen anerkender det praktiske behov for, at de nye institutioner udbyder undervisning i samme perioder som øvrige uddannelsesinstitutioner jf. lov om forberedende grunduddannelse §7 og §8, men er samtidig opmærksomme på, at netop målgruppen for FGU'en vil have behov for en særlig indsats i ferieperioderne. De kommunale ungdomsskoler ser sig selv som oplagte partnere i forhold til at levere aktiviteter, med både fagligt, personligt og socialt indhold i disse perioder. Det kunne f.eks. være i form af intensive læringsforløb, som ungdomsskolerne har gode erfaringer med, fritidsaktiviteter mv.

Samtidig tilbyder de kommunale ungdomsskoler muligheden for at understøtte arbejdet på FGU-institutionerne når særlige behov opstår. Det kunne være i form af aktiviteter, der skal fremme det sociale sammenhold på uddannelserne, understøttelse af elevdemokratiet, inddragelse af relevante fritidsaktiviteter, ordblindeundervisning mv.

Ungdomsskoleforeningen er opmærksom på at der kan opstå geografiske udfordringer ifm. oprettelsen af FGU-institutionerne, både i form af lange afstande for enkelte unge, samt i form af manglende demografisk grundlag for at skabe en tilfredsstillende klassedannelse i landdistrikterne. De kommunale ungdomsskoler, der i forvejen er beliggende i alle kommuner, vil have mulighed for, i et samarbejde og under visse forudsætninger at udvikle uddannelses- og læringsmæssige ydelser ind i FGU'en for at afhjælpe de udfordringer, herunder af geografisk karakter, der måtte opstå i landdistrikterne, herunder ikke mindst i ø-samfund.

Slutteligt ønsker Ungdomsskoleforeningen at understrege, at de kommunale ungdomsskoler til stadighed vil være en konstruktiv samarbejdspartner i udviklingen af FGU'en, for derigennem at understøtte et uddannelsessystem med plads til alle unge. Det er en lang og svær proces, der kræver tålmodighed fra alle parter, herunder tid til at lade den store kulturforandring de nye institutioner vil medføre virke. I processen

Odense d. 20. februar 2018

er det også vigtigt, at man har øje for de ændringer som evt. berørte medarbejdere måtte opleve. Samtidig vil det kræve et stort samarbejde af alle aktører, både statslige og kommunale, at sikre det bedst mulige uddannelsessystem for de unge, ikke mindst set i lyset af de forskellige kulturer, der skal samles under FCU'en. Det er afgørende at Undervisningsministeriet understøtter dette samarbejde og vi ser frem til at høre, hvorledes man påtænker, at involvere alle parter i denne proces.

Ejnar Bo Pedersen
Sekretariatschef, Ungdomsskoleforeningen

Henrik Lindegaard
Henrik.Lindegaard@uvm.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Gymnasieskolernes Lærerforening, GL's høringsvar vedr. udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse

GL har modtaget udkast til følgende fire lovforslag med høringsfrist den 21. februar 2018, kl. 12.00.

1. Forslag til lov om forberedende grunduddannelse
2. Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse
3. Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.
4. Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v.

GL har bemærkninger til lovudkast 1 og 2. GL tager lovudkast 3 og 4 til efterretning.

Bemærkninger til lovudkast 1, Lov om forberedende grunduddannelse

Vejledningsansvaret i REU

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (2.7.2), at Det Nationale Dialogforum for vejledning nedlægges, og at ansvaret for vejledning overgår til REU. GL er bekymret for, hvilken kompetence REU får i forhold til neutralt og upartisk at vejlede til alle ungdomsuddannelserne, og ikke primært til erhvervsuddannelserne, samt for konsekvenser af beslutningen i forbindelse med livslang læring.

GL foreslår, at det præciseres, at det vejledningsbegreb REU skal operere med er et bredt vejledningsbegreb, der dækker vejledning til alle ungdomsuddannelser samt livslang læring. Desuden foreslår GL, at det i udpegningen til REU eksplicit sikres, at der udpeges repræsentanter med kompetencer til at varetage det brede vejledningsbegreb.

§ 2, formålet med FGU

Det fremgår af § 1, at FGU skal gøre eleven i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller alternativt opnå ufaglært beskæftigelse, hvilket flugter med den politiske aftale. GL finder det uhensigtsmæssigt, at § 2 har en helt anden vægtning, idet § 2 lægger særlig vægt på at kvalificere eleven til en særlig type ungdomsuddannelse; her optagelse på en erhvervsuddannelse.

FGU skal kvalificere eleverne, så de kan følge deres uddannelsesplan, uanset om målet for uddannelsesplanen er den ene eller den anden ungdomsuddannelse, eller om målet er beskæftigelse. Dette bør også fremgå af § 2.

Optagelse

§ 4 stk. 2 og 3 åbner for at personer, der alene skal tage enkeltfag for at opfylde adgangskrav og eller overgangskrav til erhvervsuddannelse, kan tage disse på FGU. Den opkvalificering sker i dag på VUC. GL henstiller til, at det overvejes og følges nøje, om det er til reel fordel for de unge, at også FGU udbyder dette.

Bemærkninger til lovudkast 2, Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse

Indtægtsdækket virksomhed og afsætning af produktion og tjenesteydelser

Det fremgår af § 1 stk. 3. og 4. at FGU-institutionen kan udbyde undervisning og anden aktivitet som indtægtsdækket virksomhed, samt at institutionen kan afsætte produktion og tjenesteydelser, hvis blot det ikke giver private udbydere urimelig konkurrence. GL henstiller, at det klargøres i retningslinjerne for afsætning af institutionernes produktion og tjenesteydelser samt udbud af undervisning og anden aktivitet, at det sker inden for den ramme, at statstilskud til uddannelse skal anvendes til uddannelse.

Med venlig hilsen

Annette Nordstrøm Hansen
Formand

Til
Undervisningsministeriet
Lise Bagge Rasmussen

Høringssvar vedr. vejledningslov FGU (lovudkast 3)

Foreningen af Frie Fagskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til FGU-lov. Frie Fagskoler er ikke en formel del af den nye forberedende uddannelse, men er nævnt som et kostskolealternativ til FGU i *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*. På den baggrund afgiver foreningen kun høringssvar for den del, som vedrører de frie fagskoler.

Høringsbemærkning:

Det noteres med tilfredshed af Foreningen af Frie Fagskoler, at Frie Fagskoler bliver nævnt i bemærkningerne til 2§ k som et af alternativerne til FGU, hvis det vurderes, at den unges langsigtede interesser bedst varetages af et skoleophold på bl.a. frie fagskoler.

Foreningen finder imidlertid, at det i selve §2 k ikke fremgår tilstrækkeligt tydeligt, at der i den samlede afvejning af mulige tilbud og indsatser indgår de nævnte alternativer til FGU for den unge. Disse muligheder, der er nævnt i bemærkningerne, bør fremhæves tydeligere i lovteksten med navns nævnelse, således at kommunalbestyrelsen, i praksis den kommunale ungeindsats, får præciseret, hvilke alternativer, der reelt findes parallelt til FGU'en.

I forlængelse heraf stiller foreningen sig gerne til rådighed for Undervisningsministeriets arbejde med vejledningen til brug for den kommunale ungeindsats målgruppevurdering.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef
Christian Legarth

Att: Lise Bagge Rasmussen, Undervisningsministeriet.



Uddannelsesledernes hørings svar til lovforslaget til vejledning

Uddannelseslederne af 2018 (Uddannelseslederne) har modtaget udkast til lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse (FGU). Uddannelseslederne takker for muligheden for at afgive hørings svar på de 4 forslag til love vedrørende forberedende grunduddannelse.

Uddannelseslederne er generelt positive overfor forslagene som vi på de fleste områder finder i tråd med "Aftale om bedre veje til uddannelse og job". Vi har med baggrund i den relativt korte høringsperiode valgt at komme med bemærkninger på et mere overordnet plan på de områder, hvor vi mener der er behov for ændringer og præciseringer.

- **Vejledning generelt**

Uddannelseslederne savner, at vejledningen generelt på FGU området bliver fremhævet. Lovudkastet nævner kun den vejledning, der omhandler den kommunale ungeindsats. Det harmonerer ikke med intentionen om sammenhæng og helhedsorientering, samt den viden vi har om, hvor vigtigt det er, at vejledningen er tæt på den unge i dagligdagen på skolen i forhold til forløbsplan m.m.

- **Vejledning EGU**

Det er endvidere uklart, hvor ansvaret for EGU-vejledningen er forankret. Erfaringerne fra EGU tilskriver vejlederen og vejledningen en uhyre væsentlig rolle i succesen for de individuelle forløb med udgangspunkt i et tæt samarbejde med praktikvirksomheden. Uddannelseslederne foreslår derfor, at det bliver FGU-institutionens vejledere, der får ansvaret for at tilvejebringe virksomhedspraktikpladser, da de i forvejen har ansvaret for at synliggøre mål og opfølgning på forløbet.

På vegne af Uddannelseslederne

Med venlig hilsen

Kristian Hjorth, Formand

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Henrik Als <hal@uddannelsesforbundet.dk>
Sendt: 20. februar 2018 11:35
Til: Lise Bagge Rasmussen
Cc: Hanne Pontoppidan; Tina Bøgehøve Christiansen; Per Ullner Nielsen; Jens Erik Dam
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU
Vedhæftede filer: Høringssvar FGU vejlederlov final.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 18/00344-30
DocumentIsArchived: -1

Kære Lise Bagge Rasmussen, UVM

Hermed fremsendes Uddannelsesforbundets høringssvar til "Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v."

Med venlig hilsen
Henrik Als
Uddannelsespolitisk konsulent
hal@uddannelsesforbundet.dk



uddannelses
forbundet

Uddannelsesforbundet
Nørre Farimagsgade 15
1364 København K
Tlf.: 7070 2722
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk



Fagforening med fag og overenskomst

 Tænk over miljøet, før du udskriver denne email



Vedr.: Høringssvar vejledningslov FGU

Overordnet er det Uddannelsesforbundets indtryk at lovforslaget følger indholdet i de politiske *Aftale om bedre veje til uddannelse og job*. De følgende kommentarer dækker derfor primært områder, hvor lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad afspejler aftalen. Grundet den meget korte høringsperiode for et så omfattende materiale, forbeholder vi os retten til at komme med yderligere forslag til ændringer under selve lovbehandlingen.

§ 2 ff - Boligsituation.

- Iflg. *Aftale om bedre veje til uddannelse og job* skal overvejelser om den unges boligsituation indgå i udarbejdelsen af den unges uddannelsesplan. Det fremgår også af lovbemærkningerne (s. 22), men det indgår ikke i indholdslisten i lovforslaget (§ 2 ff).

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovudkastet (§2ff) ændres således at den unges boligsituation også inddrages ved udarbejdelsen af uddannelsesplanen.

§ 2j, stk. 3,4 og 5 samt § 2k - Vejledning på FGU skolerne.

- Lovudkastet om vejledning omhandler den vejledning der gives fra den kommunale ungeindsats, primært i forbindelse med udarbejdelse af uddannelsesplanen. Der står meget lidt om rammerne om den vejledning – som en del af forløbsplanen – der skal gives til eleverne på skolerne. Det er med andre ord uklart, hvor den konkrete vejledning af FGU-eleverne er placeret. Der tales udelukkende om undervisere på FGU-institutionerne. Det er kritisk i og med af god vejledning på FGU skolerne er et helt centralt punkt for at det skal blive en succes.

Uddannelsesforbundet foreslår at lovudkastet anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i §2, således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen.

§ 2j Den kommunale ungeindsats ift. EGU-sporet

Jf. vores høringssvar til lovudkast til FGU (indholdslov)

- Uddannelsesforbundet mener at det er vigtigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem KUI og FGU i forhold til vejledning på EGU sporet. På den ene side er det vores opfattelse at KUI skal varetage en koordinerende rolle – herunder den første primære kontakt til virksomhederne. På den anden side er det vigtigt at anerkende FGU'ens rolle i forhold til vejledning af den unge under EGU forløbet, herunder den vedvarende kontakt mellem virksomheden, eleven FGU'en og KUI. Erfaringsmæssigt er det et tæt samarbejde mellem disse, der bærer tingene igennem. I den eksisterende EGU følges den unge i vejledning og plan i en sammenhængende vejledningsproces af den samme person uanset forankring. På side 23





står, at " den nuværende EGU i sin nuværende form foreslås fuldt ud videreført i FGU'en ", men vejlederen og vejledningen, som er grundpillen i hele uddannelsen er ikke nævnt - kun undervisning(lærer) og praktikplads.

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovudkastet anerkender og beskriver FGU-skolernes rolle i forhold til vejledning af den unge på EGU sporet.

§ 2 l. stk 2. Kontaktperson

- I lovudkastet skal kontaktpersonen 'så vidt muligt skal udpeges blandt kommunale medarbejdere". Dette er i modstrid med den politiske aftale, hvori "det afgørende er, at personen udfører opgaven for kommunen, og at det er en person, som den unge har tillid til" (Aftalen s. 21). Uddannelsesforbundet mener at det afgørende er at finde den rette person for den enkelte unge uanset hvor personen kommer fra.

Uddannelsesforbundet foreslår, at §21 stk. 2 ændres således at det ikke fremgår at kontaktpersonen skal findes blandt de kommunale medarbejdere.

§21, stk 4. kontaktpersonordningen

- Det fremgår bilag 1 (om § 21, stk. 4) at kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i uddannelse, herunder FGU eller STU, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det bemærkes at tilføjelsen "... herunder FGU og STU..." ikke fremgår af den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job. Tværtimod fremgår det af den politiske aftale, at unge, der af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser, tilknyttes én gennemgående kontaktperson, der følger den unge i overgangene og støtter den unge frem mod og fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. Det tolker vi som, at den politiske intention med aftalen er, at kontaktpersonordningen først ophører, når den unge er forankret i en ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Uddannelsesforbundet foreslår, at § 21, stk. 4, bringes i overensstemmelse med den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, og således omformuleres til "Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet..."

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Michael Kümmel <michael.kummel@sosu.dk>
Sendt: 19. februar 2018 12:11
Til: Lise Bagge Rasmussen
Cc: Michael Esmann
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU - fælles svar fra Danske SOSU-skoler og B-SOSU
Vedhæftede filer: Fælles Høringssvar vejledningslov ændringer FGU feb 2018.pdf

Undervisningsministeriet
Departementet
Att.: Lise Bagge Rasmussen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Hermed fremsendes vedhæftet fælles høringssvar fra Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social- og sundhedsskoler (B-SOSU) til høring over forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Venlig hilsen

Michael Kümmel
chefkonsulent
T: + 45 42 41 35 04
E: michael.kummel@sosu.dk

[Ny Vestergade 17, 2.sal](#)
1471 København K
www.sosu.dk

Danske SOSU-skoler
En uddannelse i livskvalitet

Foreningen af institutioner, der udbyder erhvervsrettet social- og sundhedsuddannelse

Følg os på    

Undervisningsministeriet
Departementet
Att.: Lise Bagge Rasmussen
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København, den 19. februar 2018

Fælles høringssvar til høring over forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social-og sundhedsskoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Foreningerne noterer sig med tilfredshed, at § 5, stk. 4 foreslås affattet således, at det er tydeligt præciseret, at vejledningen, herunder vejledning om FGU m.v. skal ske i et samarbejde med uddannelsesinstitutionerne.

Foreningerne imødeser således, at godkendte udbydere af erhvervsuddannelser, indenfor FGU-institutionens dækningsområde, vil blive inddraget i et samarbejde om vejledningen af eleverne indenfor målgruppen.

Foreningerne anmoder om, at §21 stk. 4, bringes i overensstemmelse med den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job, og således omformuleres til "Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i ungdomsuddannelse, eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet..."

Endvidere påpeges det, at det er en indsnævring ift. aftalen, at kontaktpersonen "så vidt muligt skal udpeges blandt kommunale medarbejdere". Lovforslaget bør fastholde aftalens fleksibilitet ved at sikre muligheden for, at også andre personer, der besidder de rette kompetencer, kan ansættes til varetagelse af denne funktion. Herunder også FGU-ansatte og repræsentanter for civilsamfundet.

Herudover har foreningerne ikke andre bemærkninger til det fremsendte forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Lise.bagge.rasmussen@uvm.dk

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforenings har følgende bemærkninger til ændring af Vejledningsloven:

§ 2 j, stk. 4: Hvad menes med: "...fast tilknytning til arbejdsmarkedet." ? Kan man på nogen måde tale om om at en efterfølgende opnåelse af ufraglært beskæftigelse medfører fast tilknytning til arbejdsmarkedet ?

§2 j stk 5 pkt 4 ...specialpædagogisk støtte (vi foreslår tilføjesen: og anden personlig støtte , f. eks i forhold til familie, ungdomssanktioner)

Dette nævnes i bemærkningerne (side 22) og bør også indgå i teksten for § for uddannelsesplan og tilmelding

§ 2k stk 4 pkt 4 Vi anbefaler at man her bruger begrebet tilstedeværelse/deltagelse i stedet for det negativt ladede ord "fravær". Og i øvrigt kan en elev jo godt være fremmødt og til stede uden at deltage !

§ 2 k, stk. 6: Kan man være for god til at være i FGU-målgruppen, selvom man er under 25 år og uden ungdomsuddannelse eller job?

§2 l Vi savner en klar beskrivelse af kontaktpersonens opgaver og kompetencer. Dog lover ministeriet at udarbejde en vejledning ! Rollen som kontaktpersonens er helt central i forhold til forløbsplanens gennemførelse, og dette må beskrives nærmere. Der bør her efter vores opfattelse være tale om personer med vejlederkompetencer

§ 2 l, stk. 4: Hvad betyder: "...er forankret i uddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet." Hvor længe skal der her være tale om, for at forankring i uddannelse eller faste tilknytning er opnået ?

§15 a Vi noterer os at Dialogforum nedlægges, samtidig med at REU tilføres nye medlemmer for vejledningsområdet og det forberedende område.

Vi anbefaler at repræsentation i REU for vejledningsområdet vil blive ved en af de to landsdækkende vejlederforeninger (Danmarks Vejlederforening eller Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening)

§15 e stk 1-4: Vi foreslår at man her erstatter STIL med Undervisningsministeriet, så man ikke er bundet af Undervisningsministeriets aktuelle organisationsplan (der de seneste år har været en ret dynamisk plan)

Generelt: hvad med privatskoler og ungdomsskoler. Hvad bliver deres udskolings-forpligtelser i forhold til FGU overfor elever, forældre og Den Kommunale Ungeenhed, når nu alle skal med ?

med venlig hilsen

Lotte Klein , formand, lok@vuf.nu

Benny Wielandt, næstformand , bennywielandt45@gmail.com

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening, www.uuvf.dk

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Simon Østergaard Lauridsen <sdl@bupl.dk>
Sendt: 15. februar 2018 13:59
Til: Lise Bagge Rasmussen
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU
Vedhæftede filer: Høringssvar FGU vejledningslov.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Til Undervisningsministeriet

Hermed fremsendes BUPL's bidrag til høringen **vedr. Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv** i forbindelse med den ny Forberedende grunduddannelse.

(See attached file: Høringssvar FGU vejledningslov.docx)

Med venlig hilsen

SIMON ØSTERGAARD LAURIDSEN

KONSULENT

Dir.tlf.: 3546 5122

Mobil: 6196 4142

E-mail: sdl@bupl.dk



BUPL

BØRNE- OG

UNGDOMSPÆDAGOGERNES

LANDSFORBUND

Blegdamsvej 124 | 2100 København Ø

Tlf: 3546 5000 | bupl.dk

Til Undervisningsministeriet

Hermed fremsendes BUPL's bidrag til høringen vedr. **Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv** i forbindelse med den ny Forberedende grunduddannelse.

BUPL finder udkastet til vejledningsloven interessant og lovende. Vi vil gerne kvittere for, at loven tager målgruppen af unge, der har svært ved at komme ind eller i gang med en ungdomsuddannelse alvorligt.

BUPL mener, at lovgivningen rammer mange af de pædagogiske perspektiver, som er utrolig vigtige for den målgruppe FGU'en primært retter sig imod.

BUPL ønsker generelt, at pædagogerne får en tydeligere rolle, således at deres viden om den enkelte unge anvendes, og således at pædagogerne også bliver anvendt som kontaktpersoner for de unge. Det vil styrke de unges chancer for at få succes via FGU.

Bemærkninger:

Vejledningsloven

Kontaktperson

§ 2 I. Kommunalbestyrelsen har ansvar for, at der udpeges en gennemgående kontaktperson til unge, når det vurderes, at den unge af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser. Kontaktpersonen har til opgave at følge den unge og støtte den unge frem mod fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsens udpegning af kontaktpersoner foretages så vidt muligt blandt de medarbejdere, som er ansat i kommunen, og som lever op til de kompetencekrav, som kommunalbestyrelsen har fastsat.

- *BUPL vil gerne påpege at det, når der er tale om at den unge af personlige eller sociale årsager har behov for støtte, er relevant at indskrive pædagoger i bekendtgørelsen, da de arbejder med disse emner på tværs af den unges skole- og fritidsliv. Det kan gøres ved at tilføje 'pædagogiske' inden 'medarbejdere' i stk. 2.*

Stk. 4. Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i uddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis den unge ikke fuldfører sin uddannelse eller bliver ledig inden det fyldte 25. år, kan kontaktpersonordningen genetableres."

- *BUPL vil gerne have præciseret formuleringen "når den unge er forankret i uddannelse". Kontaktpersonen kan spille en vigtig rolle i fastholdelse af den unge på en ungdomsuddannelse, også selvom den unge er forankret fx i form af komme til timerne ol. BUPL vil foreslå, at man til sætningen knyttede "eller når den unge ikke har brug for støtte til at blive på uddannelsen".*

Uddannelsesplan:

(side 21) Uddannelsesplanen, herunder eventuelt uddannelsespålæg, skal fremstå som én sammenhængende plan for såvel den unge som de involverede myndigheder og øvrige aktører. Relevante oplysninger fra uddannelsesplanen skal tilgå de uddannelsessteder, som den unge går på. (...).

Relevante oplysninger kan være fx behov for specialpædagogisk støtte, samarbejde mellem skole, socialforvaltning og politi (SSP), læsevejledning, turboforløb, den pædagogisk-psykologisk rådgivning i kommunen, misbrugsindsats og kontaktpersoner.

- *BUPL forslår, at der tilføjes "viden fra klubpædagoger/ fritidsinstitutioner" ind i udarbejdelsen af uddannelsesplanen for den unge. Mange unge går i en ungdomsklub og pædagogen har ofte relevant viden om den unge, som skole, socialvæsen og politi (SSP) ikke har. Og endvidere at det i bekendtgørelsen udfoldes, at det de unge som har problemer, ofte er i kontakt med pædagoger og de dermed har en stor viden om den unge.*

Det er gennemgående i lovtæksten, at klub og fritidsinstitutioner ikke er medtaget som relevant videnspartner i forhold til den unges uddannelsesplan.

JJ

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til: Henrik.Lindegaard@uvm.dk
Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk
Nanna.Hvass.Jacobsen@uvm.dk

22. februar 2018

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2018-112-0846,
2018-112-0847,
2018-112-0848 og
2018-112-0849.
Dok.nr. 463636
Sagsbehandler
Katrine Valbjørn Treb-
bien
Direkte 3319 3243

Vedrørende høring over udkast til 1) forslag til lov om forberedende grunduddannelse, 2) forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, 3) forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. og 4) forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om erhvervsgrunduddannelse m.v., lov om kombineret ungdomsuddannelse, lov om produktionsskoler og lov om Rådet for Ungdomsuddannelser

Ved e-mail af 1. februar 2018 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til de fire ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Generelle bemærkninger til samtlige fire lovforslag

1.1 Ved en gennemgang af de fire lovforslag kan Datatilsynet konstatere, at der anvendes begreber, som ikke er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen¹. Eksempelvis kan nævnes "personfølsomme", "videreformidling" og "afpersonalisering". Datatilsynet skal derfor opfordre til, at Undervisningsministeriet gennemgår de fire lovforslag med henblik på at bringe anvendte begreber m.v. i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen.

Ved gennemgangen af de fire lovforslag har Datatilsynet i øvrigt konstateret, at der enkelte steder henvises til persondataloven². Datatilsynet skal derfor opfordre til, at lovforslagene gennemgås med henblik på at sikre, at der henvises til databeskyttelsesforordningen og den kommende databeskyttelseslov³ og ikke den nugældende persondatalov, idet ikrafttrædelsestidspunktet for de fire lovforslag er sat til 2019. Databeskyttelsesforordningen finder anvendelse

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udvikling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

² Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

³ Justitsministeren har den 25. oktober 2017 fremsat forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven) (L nr. 68 af 25. oktober 2017). Lovforslaget er fortsat under behandling i Folketinget.

fra 25. maj 2018, hvor den kommende databeskyttelseslov også forventes at træde i kraft. Samtidig hermed ophæves persondataloven.

1.2 Datatilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslagene beskrevne aktiviteter vil ske under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og den kommende databeskyttelseslov, herunder princippet om dataminimering og opbevaringsbegrænsning, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c og e.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at det i et vist omfang fremgår af lovforslagene, at behandlingen af personoplysninger skal ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og den kommende databeskyttelseslov. Herudover har Datatilsynet noteret sig, at det fremgår flere steder i lovforslagene, at behandlingen af personoplysninger vil overholde kravet om, at personoplysninger skal være tilstrækkelige og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles og ikke opbevares længere end strengt nødvendigt.

1.3 Datatilsynet skal for god ordens skyld bemærke, at det forventes, at den kommende databeskyttelseslovs § 28 vil videreføre den nugældende bestemmelse i persondatalovens § 57, således at der også fra 25. maj 2018 skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet forudsætter derfor, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser m.v., der udstedes i medfør af lovene, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

2. Specifikke bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

2.1. Generelle overvejelser

Datatilsynet har noteret sig, at der med lovforslaget og på baggrund af et politisk ønske gives kommunalbestyrelsen hjemmel til at behandle et stort omfang personoplysninger om principielt set alle unge i kommunen fra 15 år og op til det fyldte 25. år (og i visse tilfælde op til det fyldte 30. år) med henblik på at kunne koordinere den samlede ungeindsats i kommunen på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen og med det formål at gøre alle unge under 25 år parate til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse.

Som nævnt under pkt. 1.2 ovenfor forudsætter Datatilsynet, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslagene beskrevne aktiviteter vil ske under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og den kommende databeskyttelseslov, herunder princippet om dataminimering og princippet om opbevaringsbegrænsning, jf. databeskyttelsesforordningens

artikel 5, stk. 1, litra c og e. Herudover opfordrer Datatilsynet til, at det overvejes, om der skal udarbejdes en konsekvensanalyse af Ungedatabasen i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 35.

Som nævnt under pkt. 1.3 ovenfor forudsætter Datatilsynet at blive hørt over eventuelle bekendtgørelser m.v., der udstedes i medfør af lovene, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Datatilsynet skal i forhold til lovforslaget om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. bemærke, at tilsynet særligt ønsker at blive hørt over bekendtgørelser m.v. udstedt i medfør af forslaget § 15 c, stk. 3, 15 d, stk. 3, og 15 e, stk. 4.

2.2 Dataansvar

Det fremgår af forslaget § 15 e, stk. 1, at Styrelsen for It og Læring som databehandler stiller det fælles datagrundlag til rådighed for kommunerne til brug for tilrettelæggelse af den kommunale ungeindsats, og at kommunerne er dataansvarlige for behandlingen af de indlæste personoplysninger i det fælles datagrundlag. Hertil fremgår det bl.a. af forslaget § 15 e, stk. 2, at Styrelsen for It og Læring handler som databehandler alene efter dokumenteret instruks fra kommunerne.

Datatilsynet har noteret sig, at det fremgår af de specielle bemærkninger til forslaget § 15 e, stk. 1, og stk. 2, at kommunerne er dataansvarlige for behandlingen af personoplysningerne i Ungedatabasen, idet oplysningerne indlæses til brug for kommunernes formål med tilrettelæggelse og opfølgning på den kommunale ungeindsats, mens Styrelsen for It og Lærings opgave alene er at behandle (opbevare) oplysningerne i Ungedatabasen, så kommunerne herfra kan trække de fornødne oplysninger til brug for ungeindsatsen.

Lovforslaget ses derimod ikke at tage stilling til Undervisningsministeriets eller uddannelsesinstitutionernes rolle i forhold til Ungedatabasen, ligesom det er uklart, om andre aktører eventuelt har et delt dataansvar med kommunerne i forhold til behandlingen i Ungedatabasen⁴. Datatilsynet skal henstille til, at der tages stilling til disse problemstillinger i lovforslaget.

2.3. Databehandleraftale

Forslagets § 15 e regulerer i et vist omfang forholdet mellem kommunerne som dataansvarlige og Styrelsen for It og Læring som databehandler.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse, at kravet i databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3, om et retligt bindende dokument om relationen mellem kommunerne som dataansvarlige og Styrelsen for It og Læring som databehandler mødes direkte i loven, så der skabes

⁴ Databeskyttelsesforordningens artikel 26 indeholder bestemmelse om fælles dataansvarlige. Herudover har Datatilsynet sammen med Justitsministeriet i november 2017 offentliggjort en vejledning om dataansvarlige og databehandlere, hvori fælles dataansvar også er beskrevet. Vejledningen kan findes på www.datatilsynet.dk.

tydelighed om databehandlerrelationen. Samme sted i bemærkningerne fremgår det, at der herved sikres, at der ikke opstår tvivl om parternes roller som henholdsvis dataansvarlig og databehandler i forhold til behandlingen af de unges personoplysninger, ligesom de 98 kommuner undgår den administrative belastning, at de hver i sær skal indgå en særskilt enslydende databehandleraftale med Styrelsen for It og Læring.

Datatilsynet forstår de specielle bemærkninger således, at forslaget § 15 e skal erstatte en databehandleraftale mellem den enkelte kommune og Styrelsen for It og Læring.

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at forslaget § 15 e ikke ses at opfylde databeskyttelsesforordningens krav hertil allerede fordi, at den foreslåede bestemmelse ikke tager stilling til samtlige forhold nævnt i databeskyttelsesforordningens artikel 28, stk. 3, litra a) – h).

2.4 Bemyndigelse til Styrelsen for It og Læring

Det fremgår af forslaget § 15 e, stk. 4, at Styrelsen for It og Læring fastsætter efter forhandling med KL nærmere regler om kommunernes opgaver og ansvar som dataansvarlige, jf. stk. 1, og om styrelsens opgaver og ansvar som databehandler.

Af de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse fremgår, at bemyndigelsen vil kunne anvendes til at fastsætte nærmere regler, der – i overensstemmelse med forordningens artikel 28, stk. 3 – regulerer kommunernes og styrelsens ansvar som henholdsvis dataansvarlige og databehandler, og at en sådan regulering i bekendtgørelsesform giver mulighed for at ajourføre parternes indbyrdes rollefordeling i tilfælde af ændret praksis eller ændret fortolkning af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Det er efter Datatilsynet opfattelse uklart, hvad Styrelsen for It og Læring bemyndiges til at fastsætte regler om med den foreslåede bestemmelse. Datatilsynet skal derfor opfordre til, at dette præciseres yderligere i lovforslaget, og at Undervisningsministeriet naturligvis sikrer sig, at en sådan bemyndigelse er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Katrine Valbjørn Trebbien
Specialkonsulent

Til:
Undervisningsministeriet

Dato: 21.02.2018

Høringssvar vedrørende udkast til fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse fra Børne- og Kulturchefforeningen.

Der er netop sendt fire lovforslag ud omkring aftalen om FGU. Lovforslaget er meget omfattende og blandt andet på den baggrund har BKF besluttet at udarbejde høringssvar i samarbejde med KL, således har BKF sendt en række bemærkninger, som KL kan anvende i forbindelse med deres høringssvar.

Det skal bemærkes, at vi ikke har kigget på loven om etablering af institutionerne samt diverse ændringer af eksisterende lovgivning.

Generelt set finder BKF lovforslaget – og aftalen om FGU – positiv. Den rummer mange gode muligheder for at gøre arbejdet med de svage unges uddannelse mere målrettet. Vi har følgende overordnede bemærkninger:

- Lovforslaget omkring FGU følger langt hen ad vejen anbefalingerne fra Ekspertudvalget. Det er positivt.
- Der er opbakning til de nye målsætninger som nu rummer alle unge.
- Organiseringen i den enkelte kommune bliver afgørende for succes.
- Der er langt vej til mål i forhold til at etablere de enkelte FGU'er. Dette arbejde skal følges nøje, herunder hvordan vi får de kommunale bestyrelsesrepræsentanter sat ind i de problemstillinger der bliver omkring styring.
- lovforslaget bør sikre, at den unge har størst mulig valgfrihed til at vælge FGU-institution, dvs. at det er problematisk at der sættes begrænsninger for, hvilke geografisk FGU-institution den unge kan vælge. Lovforslaget kan i værste fald medføre at en ung, der bor tæt på en FGU-institution i nabokommunen, er nødt til at vælge en FGU-institution, der ligger meget længere væk, fordi kommunens unge kun kan vælge én specifik FGU-institution.
- Finansieringen kan blive en udfordring for flere kommuner – der kan være modsatrettede incitament.
- Der er behov for kompetenceløft – også i kommunerne.
- Den gennemgående kontaktperson for den unge – fin nyskabelse med udfordringer i implementeringen.

- UU's rolle ændres – der skal tænkes nyt.
- Endelig vil vi gerne opfordre til at se på 10. klasse, og deres fremtidige rolle i de unges vej mod uddannelse, herunder også efterskolernes rolle i dette.

Lov udkast 3: Lov om ændring af vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelses m.v.

Bidrag til høringssvar fra BKF vedr. udkast til Lov om ændring af vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelses m.v. af 1. februar 2018.02.08

- 1. Generelt et gennemarbejdet forslag og BKF tilslutter sig tankerne om en sammenhængende ungeindsats.**
- 2. Også her afspejles aftaleteksten i lovforslaget**
- 3. Generelle bemærkninger:**
 - a) Lovforslaget indebærer, at kravet om at uddannelsesvejledningen skal ske i regi af Ungdommens Uddannelsesvejledning fjernes. BKF er helt enige i, at UU fagfunktionen forbliver og skal være sektor og institutionsuafhængig i vejlederfunktionen, men at organisationsformen bliver valgfri.
 - b) Det understreges i bemærkninger til lovforslaget, at det er den enkelte kommune, der beslutter, hvordan den kommunale ungeindsats skal organiseres, hvilket BKF er helt enige i. Det er således også fornuftigt, at organiseringen skal offentliggøres, således at det er tydeligt, hvor den unge skal henvende sig.
 - c) Det understreges endvidere også, at lovforslaget ikke træder i stedet for de tilbud og indsats, som den unge har ret til efter anden lovgivning. Selv om BKF hilser de nye FGU skoler velkomne er det fortsat vigtigt, at den unge tilbydes det rette tilbud eller indsats, som kan bringe vedkommende tættere på uddannelse eller beskæftigelse, også når det foregår efter en anden lovgivning eller tilbud.
 - d) Det fremgår af forslaget, at kontaktpersonordningen skal afløse de eksisterende mentorordninger, men snittet til de øvrige lovgivninger om mentor, bostøtte og støttekontakt-personer virker ikke helt gennemskueligt. BKF er her især bekymret for den aftalte økonomi i kontaktpersonordningen, idet midlerne i aftalen hertil ikke virker tilstrækkelige. Denne bekymring forøges, hvis der samtidig sker en begrænsning i brugen af mentor mv. i de øvrige lovgivninger samt en økonomisk tilpasning heraf.
 - e) Lovforslaget virker ikke helt gennemskueligt for så vidt angår virksomhedspraktikpladser. Det fremgår af §2, stk. 5 nr. 5, at det er kommunens opgave, at tilvejebringe praktikpladser til unge i uddannelsessporet erhvervsgrunduddannelse og i nr. 6 i samme §, at den kommunale ungeindsats, skal

koordinere de opsøgende funktioner i forhold til virksomhedspraktik og i stk. 7 i samme §, at disse opsøgende funktioner skal koordineres med øvrige interesser på området herunder FGU. En del kommunale jobcentre tilvejebringer allerede i dag de nødvendige praktikpladser ifm. etablering af EGU. I øvrigt har jobcentrene et tæt og godt samarbejde med virksomhederne omkring etablering af virksomhedspraktikpladser generelt. BKF er enige i, at den kommunale rolle ift. etablering af praktik og virksomhedspraktikker bibeholdes også i forhold til EGU. Dog virker denne betoning ikke entydig i lovforslaget.

4. Specifikke bemærkninger

- a) Lovforslagets beskrivelse af uddannelsesplanen er helt i tråd med BKF's holdning om, at planen skal være omdrejningspunkt for den unge og de mål, der opstilles for den unge. BKF vil dog afvente Finansministeriets lovforslag vedr. En plan for borgere med komplekse og sammensatte problemstillinger på tværs af beskæftigelses-, social- og integrationsområdet for at vurdere om intentionerne om en plan for de unge realiseres fuldt ud med dette lovforslag
- b) Videregivelse af oplysninger fra Ungedatabasen begrænses med lovforslaget. BKF imødeser bekendtgørelse, som beskriver, hvordan den unge søger optagelse på en videregående uddannelse fremover.
- c) BKF støtter op omkring, at afsøgningsforløb kan være fornuftigt for nogle unge.
- d) BKF er enige i, at der skal være et kommunalt tilsyn overfor de enkelte elever i FGU. Der er helt afgørende, at den kommunale ungeindsats orienteres tidligt og løbende, hvis der sker ændringer i den unges forløb, herunder vedr. fravær

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Jan Henriksen,
formand for BKF

Lars Sloth
Formand for Ungenetværket

Eventuelle henvendelser til:



Formand for bestyrelsen Jan Henriksen , jan.henriksen@middelfart.dk

Formand for Ungenetværket, Lars Sloth, lasl@thisted.dk

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Mail: Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk

Brolæggerstræde 9
1211 København K

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref.: TAJ
Sag.nr.: 2017-SLCPP-00128

20-02-2018

Bemærkninger til forslag til lov om Kommunal indsats for unge under 25 år

Undervisningsministeriet har den 1. februar 2018 bedt Socialpædagogerne om bemærkninger til forslag om lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse mv. (Kommunal indsats for unge under 25 år).

Lovudkastet har til formål at gennemføre Aftale om bedre veje til uddannelse og job vedrørende etablering af ny forberedende grunduddannelse (FGU).

Tydeliggørelse af socialindsats i den sammenhængende ungeindsats

Lovforslaget indebærer etablering af en sammenhængende kommunal indsats på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen for unge under 25 år. Lovforslaget skal bl.a. understøtte regeringens formål med at borgere med komplekse og sammensatte problemer får én samlet plan på tværs af kommunale forvaltninger.

Socialpædagogerne anerkender lovforslaget formål med at styrke sammenhængen mellem uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen. Socialpædagogerne mener, at det vil styrke muligheden for at særligt udsatte unge kan gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse.

Blandt eleverne på de eksisterende forberedende tilbud udgør udsatte unge 12 % eller 1.500 af de elever, som årligt starter¹. Fx viser tal for målgruppen af udsatte unge, at 20 % har kriminalitet i familien, 23 % har psykiske lidelser og 41 % er eller har været anbragt uden for hjemmet. Derudover viser et studie af unge i forberedende tilbud fra juli 2017, at skoletræthed og hashmisbrug udgør store barrierer, der hindrer unge i at gennemføre en ungdomsuddannelse². Ekspertgruppen, der står bag anbefalingerne til FGU'en, fremhæver også sociale og personlige udfordringer hos unge, som faktorer, der modvirker de unges mulighed for at påbegynde en ungdomsuddannelse (2017).

¹ Tænk tanken DEA 2017.

² EVA 2017

Socialpædagogerne mener derfor, at en målrettet og individuelt tilrettelagt socialfaglig indsats er et afgørende afsæt for, at unge, der er udsatte eller har sociale problemer, bliver uddannelsesparate og i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse. Det er derfor centralt, at de sociale indsatser integreres i den kommunale ungeindsats, og at der sikres en reel koordination mellem uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen.

Konsekvent inddragelse af socialindsats i sammenhængende indsats

Det fremgår af § 2 j, at "det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for, at der sker en koordination af den samlede ungeindsats i kommunen på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen".

Det er derfor problematisk, at socialindsatsen over for den unge flere steder i lovforslaget er udeladt. Det risikerer at underminere fokus i kommunerne på socialindsatsen som en afgørende del af den sammenhængende ungeindsats.

Socialpædagogerne anbefaler derfor, at lovforslaget konsekvensrettes, så det tydeliggøres, at ungeindsatsen skal bygge på koordination på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsatsen. Konkret foreslås det, at socialindsatsen tilføjes i § 16, stk. 4, : "Vejledningen, herunder vejledning om FGU og tildeling af kontaktperson, jf. 3 og § 2 l, og udbud af brobygning m.v., jf. kapitel 2 a, skal ske i et samarbejde med uddannelsesinstitutionerne og kommunernes beskæftigelsesindsats [*tilføjes: og med individuelt tilrettelagt socialindsats*] og med inddragelse af organisationer og virksomheder inden for det arbejdsmarked, som vejledningsvirksomheden geografisk omfatter." Dertil anbefales det, at det i bemærkninger til lovforslaget, 2.1. En sammenhængende kommunal indsats tilføjes: "Kommunalbestyrelsen skal efter forslaget foretage en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, som kan bringe den unge tættere på job og uddannelse, herunder mulige tilbud m.v. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats [*tilføjes: og Lov om Social Service*] samt uddannelser i regi af Kulturministeriet og Undervisningsministeriet."

Opgaver og funktioner ved ungeindsats, jf. § 2 j.

Kommunens opgaver og funktioner vedrørende den kommunale ungeindsats fremgår af § 2 j. stk. 5, Punkt 4) påskriver kommunen at beskrive kendte behov for specialpædagogisk støtte på baggrund af hidtidigt skoleforløb, pædagogisk-psykologisk rådgivning og misbrugsindsats i den unges uddannelsesplan.

Foranstaltninger imod sociale problemer som fx misbrugsindsatser er afgørende for, at den unge kan gennemføre sin uddannelsesplan. Socialpædagogerne foreslår derfor, at punkt 4) skærpes, så der stilles krav til kommunerne om, at de skal følge op på kendte behov for specialpædagogisk støtte, pædagogisk-psykologisk rådgivning og sociale indsatser, herunder koordination med de relevante instanser.

Målgruppevurdering, jf. § 2 k.

Af § 2 k, stk. 4, fremgår der krav til brug for målgruppevurderingen af, om den unge har sociale eller personlige udfordringer, som har indflydelse på den unges videre uddannelse.

De foreslåede kriterier tager ifølge Socialpædagogerne ikke højde for, at en del af de unge kan være socialt udsatte. Socialpædagogerne foreslår derfor, at der i målgruppevurdering indgår vurdering af eventuelle sociale eller personlige udfordringer, som fx misbrug, psykisk lidelse mv., eller sociale foranstaltninger, som er iværksat over for den unge ifølge Lov om Social Service. Derfor anbefales det, at det i bemærkninger til lovforslaget, 2.1 En sammenhængende kommunal indsats tilføjes: "Formålet med målgruppevurderingen er at finde den mest realistiske vej til at påbegynde og gennemføre en studie- eller erhvervskompetencegivende

uddannelse eller opnå fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det betyder, at kommunen er forpligtet til at have et samlet kendskab til og overblik over tilbud på tværs af beskæftigelses- [tilføjes: social-] og uddannelsesområdet, så den unges langsigtede interesser varetages bedst muligt.”

Kontaktperson, jf. § 2 l.

Det fremgår af § 2 l, at der udpeges en gennemgående kontaktperson til unge, når det vurderes, at den unge af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser. Socialpædagogerne stiller sig meget positivt over for, at unge, der af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere instanser, udpeges en gennemgående kontaktperson.

Det fremgår af § 2 l, stk. 1, at kontaktpersonen har til formål at støtte den unge frem mod fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. FGU har netop til sigte at forankre den unge på en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse. Derfor bør det tydeliggøres under § 2 l, stk. 4, at ordningen først ophører, når den unge er forankret i en ungdomsuddannelse. Socialpædagogerne anbefaler konkret, at det i § 2 l, stk. 4, tilføjes, at ”Kontaktpersonordningen ophører, når den unge er forankret i [tilføjes: ungdoms]uddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvis den unge ikke fuldfører sin [tilføjes: ungdoms]uddannelse eller bliver ledig inden det fyldte 25. år, kan kontaktpersonordningen genetableres.” Som konsekvens heraf skal den indskudte sætning på side 42, ”herunder FGU eller STU” fjernes.

Jf. § 2 l, stk. 2, fastsætter kommunalbestyrelsen kompetenceprofilen for den gennemgående kontaktperson. Socialpædagogerne anbefaler dog, at formålet med den gennemgående kontaktperson tydeliggøres i lovforslaget for at sikre, at loven udmøntes efter sit formål.

Socialpædagogerne anerkender, at kontaktpersonen skal ruste de unge til at realisere deres uddannelsesplan og på længere sigt gennemføre en ungdomsuddannelse eller opnå beskæftigelse. Som ekspertgruppen også pegede på, kan sociale og personlige udfordringer være modvirkende faktorer til, at unge gennemfører en uddannelse. Socialpædagogerne mener, at der i lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad er taget højde for betydningen af, at det for den omtalte ungegruppe er sociale og personlige problemer, der kan spænde ben for, at de gennemfører FGU.

Målgruppen af unge, der er i risiko for udsathed, har meget forskellige baggrunde og problemer. Nogle er vokset op med stærkt omsorgssvigt. Andre unge har psykiske lidelser og misbrug, men har aldrig fået den rettet faglige støtte. Det er derfor afgørende, at kontaktpersonen møder de unge, hvor de er, og forstår deres konkrete udfordringer og vælger den rette individuelt tilrettelagte socialfaglige tilgang til den unge, så den unge hjælpes til at gennemføre FGU.

Udsatte unge selv nævner professionelle relationer som afgørende for positive forandringer i deres liv.³ Det er i flere sammenhænge dokumenteret, at understøttende indsatser over for unge i udsatte positioner har størst effekt, når støtte-, kontakt- eller mentorpersoner er fagprofessionelle. Forskningen peger på, at årsagen er, at professionelle er bedre til at håndtere udsatte unge samtidig med, at de formår at opbygge stærke personlige relationer.

Socialpædagogerne mener, at det er afgørende, at kontaktpersonen møder den unge i øjenhøjde og på baggrund af en faglig vurdering iværksætter indsatser, der ved at tage

³ Katznelson et al., Hvem er de unge på kanten af det danske samfund (2015): 82

udgangspunkt i den unges sociale og personlige udfordringer understøtter den unge i at gennemføre en uddannelse. Socialpædagogerne mener på baggrund heraf, at formålet med kontaktpersonen skal præciseres, så betydningen af den socialfaglige indsats tydeliggøres.

Konkret foreslås det, at der i § 2 l, stk. 1, tilføjes et punkt 3 om, at "kontaktpersonens støtte af den unge skal tage udgangspunkt i den unges konkrete sociale og personlige udfordringer og skal bygge på en målrettet, koordineret og individuelt tilrettelagt socialfaglig indsats, som inkluderer sociale faktorer uden for skolen og som er funderet i et tværfagligt løft af den unge."

Kontaktpersonen har endvidere til opgave at koordinere den sammenhængende indsats for den unge. Det fremgår af § 2 l, at der tilbydes en kontaktperson, når den unge har behov for støtte fra flere instanser. Socialpædagogerne mener, at der mangler en præcisering af snitfladerne til foranstaltninger som følge af andre lovgivninger, fx kontaktpersonordning ifølge Lov om social service § 52, stk. 3, punkt 6 eller foranstaltninger jf. Lov om social service §§ 11, 66, 76. Dette er afgørende for, at loven udmøntes efter sit formål.

Socialpædagogerne foreslår, at det i bemærkningerne til lovforslaget tydeliggøres, hvad den koordinerende funktion indebærer, fx kontaktpersonens beføjelser, krav om koordination til andre foranstaltninger, brobygningsfunktion til FGU, samarbejde og snitflader til øvrige lovgivninger/instanser mv. – og ikke mindst tværfaglige indsatser.

Venlig hilsen



Marie Sonne
forbunds næstformand

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Århus, 18.2.2018

Høringssvar vejledningslov FGU – Lovudkast 3 (ændring af lov vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.)

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar. DVF har følgende bemærkninger til lovudkastet, inddelt i 4 afsnit:

Ændring af lovbetegnelsen samt ansvaret for vejledningen:

Lovens titel ændres fra "Lov om vejledning om uddannelse og erhverv ..." til "Lov om kommunal indsats for unge under 25 år". Det medfører, at der ikke længere vil findes en specifik lov om uddannelses- og erhvervsvejledning, hvilket DVF beklager.

Vejledningsreformen i 2003 og etableringen af UU-centre, Studievalg og senere eVejledning med specifikke opgaveporteføljer og kvalifikationskrav skabte en kvalificering og professionalisering af vejledningen af børn, unge og voksne, som er noget nært enestående, sammenlignet med andre landes vejledningsordninger. I DVF er vi meget bekymrede for, at den professionelle vejledningsfaglighed og vejledningsudførelse vil blive udvisket i den foreslåede nye struktur, hvor ansvaret bliver lagt hos kommunalbestyrelsen i meget forskellige kommunale rammer.

DVF er endvidere bekymret for, at lovens nye, markante fokus på vurdering til FGU til en mindre del af de unge vil betyde mindre fokus på den brede vejledningsindsats overfor alle unge, som hidtil har ligget i Ungdommens Uddannelsesvejledning.

DVF hilser det velkomment, at loven præciserer, at "*det påhviler kommunalbestyrelsen at sørge for, at der sker en koordinering af den samlede ungeindsats*" (§2j), og at "*Kommunalbestyrelsen etablerer en sammenhængende kommunal ungeindsats for unge under 25 år, som har til formål at gøre alle unge under 25 år parate til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse*" (§2j Stk.2), men vi beklager meget, at Ungdommens Uddannelsesvejledning nedlægges som selvstændig vejledningsaktør, og at det bliver op til de enkelte kommuner at beslutte, hvordan indsatsen skal organiseres, og hvordan vejledningsopgaverne skal varetages (§2j Stk. 3). Vi frygter, at organiseringen og varetagelsen af uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledningen bliver meget forskellig fra kommune til kommune, og at den vejledningsfaglige uafhængighed af institutioner og interesser, herunder økonomiske interesser, vil mindskes eller forsvinde.

I ministeriets overvejelser (2.3.2) foreslås det, at *"den opgaveportefølje, som Ungdommens Uddannelsesvejledning hidtil har varetaget, fremover skal videreføres uændret i en ny organisatorisk ramme"*, men samtidig skrives der, at det således bliver *"op til kommunerne selv at afgøre, om de ønsker at bibeholde, oprette eller nedlægge et lokalt center for Ungdommens Uddannelsesvejledning"* – hvilket bestyrker vores bekymring for, at vejledningen i fremtiden vil blive organiseret og varetaget meget forskelligt i kommunerne, så de unge ikke sikres ensartede vejledningstilbud.

Endelig skal det tilføjes, at da målet med lovudkastet overordnet er at skabe en enkel og sammenhængende indsats for den unge, bør det overvejes, hvordan ansvaret for det tværfaglige samarbejde mellem ungeindsatsen/UU og Studievalg og eVejledning kan placeres lovgivningsmæssigt, så det opleves nemmere for de unge at få adgang til vejledning.

Uddannelses- og kvalifikationskrav til vejledere:

DVF ser med tilfredshed, at det ifølge lovforslaget og ministeriets overvejelser fastslås, at *"Uddannelses- og erhvervsvejledning, som tager afsæt i UU's opgaveportefølje, vil fortsat skulle varetages af personer, der har en uddannelses- og erhvervsvejlederuddannelse, som er godkendt af Undervisningsministeriet, eller som kan dokumentere et tilsvarende vejledningsfagligt kompetenceniveau. Uddannelseskravet gælder, uanset om det vælges at bibeholde, oprette eller nedlægge et UU-center"*, endvidere at *"Kommunerne har fortsat pligt til at opretholde en fagprofessionel uddannelses- og erhvervsvejledning, der er uafhængig af sektor- og institutionsinteresser"*.

I DVF ser vi dog et behov for, at det præciseres, hvordan vejledningsfagligheden sikres i de forskellige kommunale udformninger af ungeindsatsen, herunder hvordan der følges op på og evalueres på overholdelsen af uddannelseskravet for alle personer, der varetager vejledningsopgaver. Vi savner overvejelser over, hvordan vejledningsfagligheden bliver styrket og ikke svækket i de nye, forskellige rammer, herunder hvordan der skabes muligheder for vejledningsfagligt samarbejde mellem kommunerne – en opgave som UU Danmark hidtil har varetaget. Vi vil derfor beklage det meget, såfremt UU Danmark bliver nedlagt.

Reglerne for kontaktpersonordningen:

Af lovforslaget og ministeriets overvejelser fremgår det, at det bliver op til kommunalbestyrelsen at afgøre, hvem og hvordan kontaktpersonordningen skal varetages. Det betyder, at der ikke stilles krav om, at personen har en vejledningsfaglig kompetence. Det er positivt, at *"der vil blive udarbejdet en vejledning, hvori det tydeliggøres, hvilke kriterier kommunerne kan lægge til grund for valg af kontaktperson"*, og at der skal være formulerede kompetencekrav, men der vil dog ikke blive stillet uddannelseskrav. I DVF er vi af den opfattelse, at kontaktpersonen bør være en uddannet vejleder, da vedkommende skal indgå som gennemgående figur i den unges forløb og skal samarbejde med ungeindsatsen.

Endvidere: Kontaktpersonens funktion er at sikre, at den unge kun har ét 'ansigt' til kommunen. Det betyder, at unge, der har behov for støtte fra flere instanser, skal have én kontaktperson. Samtidig foreslås det, at det er kommunen, der vurderer, hvilke unge der skal have en kontaktperson. I ministeriets bemærkninger skønnes det, at kommunerne vil få en merudgift på 50 mio. kr. årligt til kommunale kontaktpersoner og praktikpladsopsøgende arbejde. Det vil ikke give mange fuldtidsstillinger på landsplan til to så store og centrale opgaver. Der kan her spørges til, om der kan være en risiko for store forskelle i kommunernes vurderinger af, hvornår og hvilke unge, der skal have en kontaktperson? DVF opfordrer til, at der sker en tydeliggørelse af, hvem der tænkes at skulle have en kontaktperson.

Nedlæggelsen af Det Nationale Dialogforum og overdragelsen af rådgivningen om FGU, erhvervsuddannelser og vejledning til Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser:

DVF beklager, at Det Nationale Dialogforum nedlægges, da det varetog en vigtig rådgivningsfunktion overfor ministeriet om den brede vejledningsindsats overfor unge og voksne. Vi finder det for snævert, at rådgivningen af ministeriet på vejledningsområdet skal varetages af Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (§15a), idet rådets opgave "udover de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser skal omfatte den samlede rådgivende kompetence på området, herunder også vejledningsområdet og det forberedende område". DVF mener, at de professionelle vejledningsfaglige aktører og organisationer bør være repræsenteret i det rådgivende organ, herunder UU/ungeindsatser, Studievalg, eVejledning, Ungdommens Uddannelsesvejlederforening og Danmarks Vejlederforening.

Med venlig hilsen

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse
Carla Tønder Jessing
Formand

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Anne Aviaja Wünsche Kristoffersen <ZV8Z@okf.kk.dk>
Sendt: 21. februar 2018 11:14
Til: Lise Bagge Rasmussen
Cc: Mads Grønvall; Camilla Niebuhr; Lars Eriksen Videbæk; Mikkel Boje; Lars Gregersen; Katrine Bagge Thorball; Katrine Schjønning; Ditte Bergholdt Asmussen; Eva Stokbro Jensen; Rikke Kallesøe Ræcke
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU
Vedhæftede filer: Administrativt høringssvar til UVM vedr. lovudkast 3.docx

Til Undervisningsministeriet,

Vedhæftet er Københavns Kommunes administrative høringssvar vedr. lovudkast 3 (ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.).

Med venlig hilsen

Anne Aviaja Wünsche Kristoffersen
Chefkonsulent
Velfærdsanalyse

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Økonomi

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen 1, 3. sal, vær. 32
1599 København V.

Direkte 2869 0670
E-mail zv8z@okf.kk.dk
EAN 5798009800206



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen og Økonomiforvaltningen

NOTAT

Til Undervisningsministeriet

21. februar 2018

Københavns Kommunes hørings svar til lovkast 3 (ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.)

Sagsnr.
2018-0070338

Dokumentnr.
2018-0070338-3

Generelt:

Københavns Kommune bakker op om hørings svaret fra de øvrige kommuner i hovedstadsregionen. Vores kommentarer skal ses i sammenhæng med dem, der kommer samlet fra regionen.

Der vurderes at være risiko for merudgifter ved lovforslaget bl.a. som følge af, at målgruppen for indsatsen kan blive større end den nuværende. Evt. merudgifter der måtte følge direkte af lovgivningen, forudsættes kompenseret i overensstemmelse med dut principperne.

Behov for sammenhæng mellem lovgivninger

Lovkomplekset bærer præg af at være funderet i Undervisningsministeriet lovgivning, hvilket giver en række udfordringer i forhold til andre eksisterende lovgivninger, og hermed for mulighederne for at skabe en sammenhængende og tværgående indsats for de unge.

Som eksempel nævnes her tre afgørende begreber i hhv. uddannelseslovgivningen og i beskæftigelseslovgivningen, som det vurderes nødvendigt at få samordnet og/eller præciseret:

- a) "Uddannelsesparat"
- b) "Praktik"
- c) "Erhvervskompetencegivende uddannelse"

Formålet er, at begreberne bliver entydigt forstået på samme måde i begge lovgivninger. Dette uddybes også i de følgende bemærkninger.

Lovkomplekset bør på samme måde samordnes og/eller præciseres ift. Serviceloven.

Brugen af uddannelsespålæg i den unges uddannelsesplan

Det fremgår af Undervisningsministeriets bemærkninger til lovforslaget:

- Side 11: "Uddannelsesplanen skal efter forslaget understøttes digitalt, jf. afsnit 2.5.2, så den giver et detaljeret overblik over den unges uddannelsesaktiviteter. Formålet er at hjælpe den unge til at finde den mest realistiske vej til at påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse eller opnå fast tilknytning til arbejdsmarkedet" "Med henblik på at give overblik, samordne samt

**Center for Økonomi,
Velfærdsanalyse**

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
|
1599 København V

EAN nummer
5798009800206

prioritere hidtil adskilte kommunale indsatser kan den unges uddannelsesplan samordnes med øvrige planer for den unge, jf. lovforslag, som forventes fremsat foråret 2018 af Finansministeriet om "En plan for borgere med komplekse og sammensatte problemstillinger på tværs af beskæftigelses-, social- og integrationsområdet" samt side 20: "Har den unge fået uddannelsespålæg efter bestemmelserne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, skal dette således fremgå af uddannelsesplanen".

Hvis denne intention skal opfyldes, bør lovgivningen samordnes med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats ift. brugen af uddannelsespålæg.

Vedr. vejledning for målgruppevurdering

For at sikre vejlederne de bedst mulige forudsætninger for at vejlede målgruppen bør en vejledning til målgruppevurdering til FGU foreligge i januar 2019. Foreligger vejledningen i januar 2019, er der mulighed for at lave den fornødne kompetenceudvikling.

Afklaring af, hvad kontaktpersonordningen er

Det fremgår af Undervisningsministeriets bemærkninger til lovforslaget:

- Side 13: "Det er hensigten, at kontaktpersonordningen skal afløse de eksisterende mentorrelationer"

Det ønskes afklaret, om det hermed er gældende, at en kontaktperson er en mentor? Dette også i relation til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kapitel 9 b.

Det bemærkes i forhold til kontaktpersonordningen, at der for en ung i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er krav om hyppig kontakt til jobcenteret ifm. samtaler, afgivelse af tilbud og opfølgning på den unges opfyldelse af uddannelsespålæg. Dette peger på behovet for, at en kontaktperson også kan være myndighedsudøvende.

Vedr. tildeling af kontaktperson til folkeskoleelever

Med den kommunale ungeindsats udvides kommunernes opgaveportefølje i forhold til elever i folkeskolens 9. klasse og 10. klasse, der har en øget risiko for at påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse, idet disse elever fremadrettet skal tildeles en kontaktperson, jf. §5, stk. 3.

Kommunerne bør kompenseres økonomisk for merudgiften forbundet hermed.

Can brobygning på erhvervsskolerne som tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats blive en del af FGU'en?

Kan FGU tilbyde kommunen at gennemføre brobygning til uddannelse ifølge lov om aktiv beskæftigelse kapitel 10?

Vedr. uddannelses- og erhvervsvejledning

Med den kommunale ungeindsats udvides opgaveporteføljen i forbindelse med uddannelses- og erhvervsvejledningen, idet det fremadrettet påhviler kommunen at betjene samtlige skoler beliggende i kommunen, jf. §2j, stk. 6. Hidtil har fri- og privatskoler kunnet vælge at vejlede deres indskrevne elever selv. Fri- og privatskoler, der benytter sig af denne mulighed har typisk en særlig stor volumen i elevantal. Det betyder, at kommunen med den kommunale ungeindsats oplever en udvidelse i opgavemængden – fx ift. en større andel ikke-uddannelsesparate elever, mere kollektiv vejledning, information til forældre, administrative opgaver mm.

Kommunerne bør kompenseres økonomisk for merudgiften forbundet hermed.

Praktikpladser til FGU-elever

Af aftaleteksten fremgår:

- "Den kommunale ungeindsats skal understøtte, at virksomhederne har få – men brede – kontaktflader med kommunen, når der samarbejdes om unges praktik, elevforløb, erhvervstræning, beskæftigelse m.v."

Der er i dag en række forskelle mht. praksis ift. erhvervstræning, praktik i hhv. undervisningssektoren og på beskæftigelsesområdet:

- Erhvervstræning ydes i dag efter Undervisningsministeriets lovgivning og staten har forsikringsansvaret. Kommunen har i forhold til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats forsikringsansvaret ift. borgere, der er i virksomhedspraktik.
- Jobcentret anvender VITAS ift. blanketter, kontrol af rimelighedskriteriet m.v. På Undervisningsministeriet område anvendes andre systemer, fx KUU portalen ift. erhvervstræning under KUU.

Det kan med fordel overvejes at Undervisningsministeriet og Beskæftigelsesministeriets lovgivninger samordnes mht. krav til praktik, erhvervstræning m.v. Dette bl.a. ift. overholdelse af rimelighedskriteriet, statsstøtte, registrering af tilbud, erstatningsansvar m.v., herunder IT-system mht. blanketter m.v.

Herved vil mulighederne for få – men brede – kontaktflader mellem virksomheder og kommunen blive understøttet mest muligt.

Følgende er fælles for lov om forberedende grunduddannelse og lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Afklaring af samarbejdet med virksomheder

Af lov om forberedende grunduddannelse fremgår:

- § 28, stk. 2 – "Institutionen inddrager det lokale erhvervsliv m.v. med henblik på, at eleverne modtager relevant erhvervstræning".

Af lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. fremgår:

- § 2, stk. 7 – Kommunalbestyrelsens opsøgende funktioner i forhold til virksomhedspraktik m.v., jf. stk. 5, nr. 5 koordineres med øvrige kommunale praktik- og virksomhedsopsøgende indsatser, herunder indsatser i grundskolen og på FGU, samt med jobcentrenes arbejde."

Det bedes afklaret, hvad der menes med "m.v." i stk. 7, herunder om den opsøgende funktion omfatter erhvervstræning eller om der kun henvises til virksomhedspraktik som led i erhvervsgrunduddannelse på baggrund af henvisningen til "jf. stk. 5, nr. 5". Hvis det er sidstnævnte, der menes, bør "m.v." fjernes. Hvis der menes, at "m.v." bl.a. omfatter erhvervstræning, bør "jf. stk. 5, nr. 5" fjernes.

Det bedes afklaret i lovgivningerne, hvordan institutionens inddragelse jf. § 28, stk. 2 tænkes ift. kommunernes opsøgende funktion jf. § 2, stk. 7.



efterskoleforeningen

Undervisningsministeriet
Departementet
Att. Lise Bagge Rasmussen

20.2.2018

Høringssvar vedr. ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar på det fremsatte lovforslag.

Vi har følgende bemærkninger til forslaget, hvor vores kommentar til § 2 k er af særdeles stor betydning for en række af vores skoler, der i forvejen spiller en central rolle i forhold til målgruppen.

Sammenhængende kommunal indsats.

Vi tilslutter os den grundlæggende hensigt om, at kommunen får ansvaret for, at der sker en koordinering af den samlede ungeindsats på tværs af uddannelses-, beskæftigelses- og socialindsats. Herunder også at den unge tildeles én kontaktperson.

I det hele taget finder vi det særdeles positivt, at der i nærværende lovforslag og i lov om FGU tages udgangspunkt i den enkelte unges behov.

Vi konstaterer med tilfredshed, at kommunen fortsat har pligt til at opretholde en fagprofessionel uddannelses- og erhvervsvejledning, der er uafhængig af sektor- og institutionsinteresser. Dette er afgørende for, at man kan fastholde intentionen om at have den unges behov i centrum.

Til § 2 k (s. 27)

Det er med stor beklagelse, vi konstaterer, at efterskolerne ikke er skrevet ind som et muligt alternativ på lige fod med frie fagskoler, højskoler m.v. I vores løbende dialog med først ekspertudvalget og sidenhen ministeriet har det været vores klare indtryk, at vores skoleform naturligvis også var tænkt med her. Vi har derfor en forventning om, at det også kommer til at fremgå af det endelige forslag og tilhørende bemærkninger. Vi har en række efterskoler, der på nuværende tidspunkt løfter en stor opgave i forhold til den aktuelle målgruppe. Det drejer sig i særdeleshed om vores skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud.

Det er ligeledes vores opfattelse, at det har været intentionen, at disse alternative tilbud ikke udelukkende kan bringes i spil, hvis den unge bliver vurderet til ikke at tilhøre målgruppen for FGU, men derimod også hvis det vurderes, at den unge vil kunne profitere af et af de alternative tilbud.



efterskoleforeningen

Efterskoleforeningen står naturligvis gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen


Anette Ingemansen

Vicedirektør
Direkte 33 17 95 81
Mobil 30 57 99 19
al@efterskoleforeningen.dk



21. februar 2018

ATW/RADA

Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

DI takker for muligheden for at kommentere udkast til lov om ændringer af vejledningsloven i forbindelse med lov om forberedende grunduddannelse.

DI finder det meget positivt, at det nu fastslås entydigt, at kommunerne har det fulde ansvar for at gøre alle unge under 25 år parate til at gennemføre en uddannelse eller komme i beskæftigelse. En væsentlig forudsætning for at løfte dette ansvar er, at den kommunale ungeindsats på tværs af lovgivningsområder koordineres samt at kommunen og den kommunale indsats fremstår som én samlet enhed ift. de unge.

DI finder det derfor bekymrende, at det ikke er klart fastlagt, hvilke lovgivninger og indsats, der forventes koordineret, samt at der ikke påtænkes udstedt nærmere retningslinjer for organiseringen af den udvidede kommunale ungeindsats.

Ift. lovforslagets § 1, pkt. 13, vedr. § 2j, stk. 5, nr. 2, ønsker DI, at det timeløse fag "Uddannelse og erhverv" også fremgår. Derved sikres der sammenhæng med den foreslåede ændring af folkeskolelovens § 7, stk. 2.

DI bemærker, at der er uoverensstemmelse mellem lovforslagets tekst og bilag fsva. affattelsen af § 2l, stk. 4. Efter vores opfattelse er der ikke grundlag for at lade kontaktpersonordningen ophøre på baggrund af den unges deltagelse i FGU, jfr. den politiske aftale, hvor der lægges vægt på, at den unge er forankret i ungdomsuddannelse før kontaktpersonordningen ophører. FGU er en forberedende uddannelse og ikke en ungdomsuddannelse.

DI henviser i øvrigt til høringssvaret fra DA, som DI fuldt ud kan tilslutte sig.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Underdirektør

Anja Trier Wang
Chefkonsulent

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Jette Kammer Jensen <jeje@aof.dk>
Sendt: 21. februar 2018 09:56
Til: Lise Bagge Rasmussen
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU

AppServerName: esdh-uvn-stil
DocumentID: 18/00344-165
DocumentIsArchived: -1

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

AOF Danmark har med tak modtaget udkast til *Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.* i høring og skal i den anledning afgive følgende høringssvar:

Vi skal henstille, at det tydeliggøres, at kommunen skal sikre unge uden for FGU-målgruppen får et uddannelses tilbud, der matcher deres særlige behov, og at det tilbud skal ske i samarbejde med øvrige udbydere såvel i det formelle som uformelle uddannelsessystem.

Det samlede lovkompleks er så kompliceret, at vi forbeholder os ret til at give udtryk for yderligere synspunkter under lovprocessen.

Venlig hilsen
Jette Kammer Jensen
Sekretariatschef, AOF Danmark



VIDEN · UDVIKLING · SAMVÆR

Molestien 7
2450 København SV
Mobil: + 45 24 26 95 57
Hovednummer: +45 41 88 77 70
Email: jeje@aof.dk
www.aof.dk

København d. 20. februar 2018

Høring over ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (lovudkast 3)

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til Bagge.Rasmussen@uvm.dk

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler følgende:

UU DANMARK finder det positivt, at den uddannelsesmæssige og beskæftigelsesmæssige indsats for unge under 25 år koordineres og samles. Især bemærker vi, at indsatsen for de unge 15-17-årige samles et sted med en klar definition af ansvar.

UU DANMARK udtrykker dog **bekymring for, hvordan den uvildige uddannelsesvejledning sikres i den Kommunale Ungeindsats** og i forbindelse med den unges Uddannelsesplan, som det afgørende styringsredskab; det kommunale budget-hensyn kan resultere i loft over tilbud, forringelse af den unges ret til uddannelse med ensartet høj kvalitet, samt tid til mulighed for personlig modning og udvikling.

Og ikke mindst udtrykker vi **bekymring for, hvordan det som led i målgruppevurdering kan sikres, at der er relevante tilbud til og mulighed for at arbejde med unge som:**

- ikke målgruppevurderes til FGU Jf. § 2 k. stk. 4, 1 - 6.
- har gennemført FGU, uden positiv udslusning til uddannelse/job

Lovens titel

Af både bemærkninger til loven og af bemærkningerne til de enkelte bestemmelser fremgår det tydeligt, at lovforslaget er en udvidelse af Vejledningsloven, som vi kender den i dag, men hvor der indsættes et ekstra afsnit om den kommunale ungeindsats. Ligeledes er det i bemærkninger fremhævet at uddannelses- og erhvervsvejledningen fortsat skal være hovedelementet i kommunernes indsats for unge under 25 år. Af den politiske aftaletekst fremgår det endvidere, at den kommunale ungeindsats skal ses i tæt sammenhæng med den øvrige vejledning i grundskolen.

UU DANMARK mener derfor, at det er **misvisende og i strid med intentionerne i den politiske aftale og også i strid med ekspertudvalgets anbefalinger, når begrebet "vejledning" ikke er en del af titlen for loven.** En lovtitel må til enhver tid adressere, hvad der er lovens hovedindhold.

UU DANMARK forslår derfor at titlen på loven affattes således: "Vejledningsloven og den kommunale Ungeindsats"

Én uddannelsesplan

UU DANMARK hilser intentionerne om én sammenhængende plan yderst velkomne. I dag har vi både elevplaner i grundskolen, som skolen er ansvarlig for, handleplaner for ikke uddannelsesparate elever, som skolen og UU deler ansvaret for, uddannelsesplan, hvor UU har et særligt ansvar for de ikke uddannelses-



parate og endelig studievalgspportfolien, som de unge og forældrene har ansvaret for. De mange planer skaber unødigt bureaukrati og gør det uigennemskueligt, hvad det præcise formål er med den enkelte plan, hvem der har ansvaret og hvorfor det gør en forskel med fire planer frem for én.

UU DANMARK mener imidlertid ikke, at lovforslaget i tilstrækkelig grad lever op til intentionerne i den politiske aftale om tydelighed og én plan for de unge. Af lovforslaget og bemærkningerne fremgår det, at uddannelsesplanen både skal være et fagligt værktøj for kommunens medarbejdere, det skal være en plan som de unge tager ejerskab for, og det skal også være en plan som skal anvendes i kommunernes tilsynsansvar overfor de enkelte unge i FGU. Skal kommunerne leve op til ansvaret for, at alle unge bliver uddannelsesparate, er det helt afgørende, at de unge ser planen som deres egen og som en plan, der giver mening og som de er motiverede for at gennemføre. Derfor skal planen først og fremmest være den unges, og kommunerne skal have ansvaret for, at alle unge har én uddannelsesplan, som dels imødekommer den enkelte unges forudsætninger og potentialer, og dels er realistisk og understøtter at den unge gennemfører en ungdomsuddannelse.

UU DANMARK foreslår at uddannelsesplanen startes op som en portfolio i starten af 7. klasse, hvor den knyttes tæt til elevens læring og trivsel, den kollektive vejledning, åben skole aktiviteter, valgfag og det timeløse emne uddannelses og job. I praksis betyder det, at når eleverne starter i 7. klasse, så bliver den elevplan, som har fulgt dem siden skolestart til en uddannelsesplan, som følger eleven gennem hele udskolingsforløbet, og frem til den unge har gennemført en ungdomsuddannelse eller har fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det vil skabe en tydelighed om én plan og også signalere, at udskolingen i særdeleshed handler om at gøre eleverne parate til videre uddannelse. Uddannelsesplanen skal endvidere være omdrejningspunktet for uddannelsesparathedsvurderingsprocessen, sådan at der både for den unge, forældre og kommunens ansatte altid er tydelighed om, hvilke aftaler og indsatser der er om den enkelte unge, og om den enkelte unge har tilknyttet en kontaktperson.

Af lovforslaget fremgår det, at uddannelsesplanen fremover ikke skal anvendes som tilmelding til ungdomsuddannelse. UU DANMARK undrer sig over denne del af lovforslaget, fordi praksis i dag for de uddannelsesparate elever er, at det netop er ved tilmeldingen til ungdomsuddannelse, at de rent faktisk udarbejder den uddannelsesplan, som betyder at de lever op til aktivpligten for de 15-17årige og dermed er berettiget til ungeydelsen. UU DANMARK foreslår derfor, at det fortsat er obligatorisk for alle elever i grundskolen at udarbejde en uddannelsesplan, men at dette fremadrettet sker i overensstemmelse med det foregående afsnit i dette høringssvar, hvor arbejdet med uddannelsesplanen for alle elever startes op i 7. klasse. UU DANMARK foreslår endvidere, at alle elever skal vedhæfte deres uddannelsesplan til deres digitale ansøgning, ligesom det fra næste år bliver praksis med studievalgspportfolien iht.

Gymnasireformen.

Af "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser" fremgår det på side 21 og 22, at uddannelsesplanen skal endvidere, hvis det er relevant indeholde oplysninger om kendt behov for andre særlige indsatser ... fx SPS, SSP, PPR, misbrugsindsats.



UU DANMARK

Ungdommens Uddannelsesvejledning

Det fremgår også, at planen skal udarbejdes i et samarbejde med den unge og forældremyndighedens indehaver, når den unge er under 18 år.

Spørgsmålet er, hvem ejer uddannelsesplanen? Hvem har retten til at bestemme, hvilke behov, der er kendte, i betydningen "erkendte"?

Det er et velkendt vejledererfaring, at nogle unge og forældre ikke ønsker angivelse af særlige behov i uddannelsesplanen, fordi behovene enten ikke er erkendte eller accepterede. Modsat er det også et velkendt dilemma, at nogle unge eller forældre ønsker at få angivet flere eller større behov og hensyn, end fagfolk kan finde belæg for. Det etiske spørgsmål er derved: hvem definerer behovene, og hvem har retten til at bestemme, hvad der skal stå i en uddannelsesplan, som både skal være et kommunalt værktøj og en plan (og dermed et indhold), som den unge og forældrene selv skal føle ejerskab for?

Kan den unge eller forældrene nægte eller forhindre, at noget noteres i uddannelsesplanen? Kan en vejleder nægte eller forhindre, at noget anføres i uddannelsesplanen?

Optagelse af elever direkte fra grundskolen/10. klasse på FGU

UU DANMARK vil henlede opmærksomheden på det faktum, at mange elever benytter sig af det frie skolevalg og går på en specialskole, folkeskole, privatskole, efterskole eller 10. klasse, som ikke er beliggende i bopælskommunen. Netop bopælskommunen har ifølge lovudkastet ansvaret for målgruppevurderingen til FGU.

UU DANMARK ønsker at påpege det nærliggende i, at den skole, som enten i årevis har haft kendskab til eleven, eller den skole som har ydet den afsluttende indsats på et 10. skoleår, er bedst til at foretage målgruppevurderingen. Dette vil også stille elever, der direkte efter skolen skal på FGU, lige i forhold til de andre elever, hvis mål er EUD eller en gymnasial uddannelse.

I " Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. " § 2 c stk. 6 lægges der op til en nærmere beskrivelse af proceduren.

UU DANMARK skal opfordre til, at det enten er vejledningen på den pågældende afgangsskole, der foretager målgruppevurderingen til FGU, eller at der udarbejdes en præcis procedure og klare retningslinjer for samarbejdet mellem vejledningen på elevens skole uden for bopælskommunen, og den pågældende bopælskommune, der har myndigheden til målgruppevurderingen. (Se bilag med henvisninger).

Ungedatabasen

UU DANMARK finder det positivt, at Ungedatabasen udbygges og indberetningspligten for uddannelsesinstitutioner indskræpes.

Data fra Ungedatabasen er centrale i den kommunale ungeindsats. Det er af central betydning, at der er ens registreringspraksis i kommunernes vejledningsindsats, hvis der skal foreligge valide data på området til at finde unge i målgruppen for en vejlednings- og uddannelsesindsats. UU DANMARK opfordrer derfor

til, at kommunerne pålægges at udpege en ansvarlig for dette område, der samtidig får bemyndigelse til lokal implementering af nationalt fælles besluttede retningslinjer. Ungedatabasen vil også være det fremtidige redskab for uddannelsesplan og parathedsvurdering og redskabet til at følge "kædeansvaret" som Ekspertudvalgets anbefaling nævner.

Imidlertid må vi rette opmærksomhed på de mangler, der findes i Ungedatabasen; herunder forkerte og forsinkede indberetninger fra eks. Ungdomsuddannelsesinstitutioner og SKAT, hvilket forhindrer hurtig og rettidig opfølgning samt skævrider statistik og den effektive indsats.

Tillige er vi stærkt bekymrede for, om der i den Kommunale Ungeindsats er tilstrækkelig viden og erfaring med Ungedatabasen til, at denne vil kunne både vedligeholdes og udbygges; om kommunerne har eller vil afsætte tilstrækkeligt med ressourcer til ansættelse og/eller efteruddannelse af medarbejdere med erfaring for og indsigt i anvendelsen af Ungedatabasen i vejledningsarbejdet.

Mentorordninger og kontaktpersoner

Af lovforslaget fremgår det, at kontaktpersonordningen skal afløse de eksisterende mentorrelationer, som de unge møder i den kommunale forvaltning og i uddannelses- og vejledningssystemet. UU DANMARK foreslår, at det fortsat bliver et krav, at kommunen og de lokale ungdomsuddannelsesinstitutioner samarbejder tæt om lokale procedurer og indsatser i overgangen og i fastholdelsesarbejdet, herunder samordning af mentorrelationer. UU DANMARK foreslår endvidere, at det ved lov fastsættes, at det skal fremgå af ungdomsuddannelsernes fastholdelsesplaner, hvordan de samarbejder med kommunerne om overgangen og fastholdelse.

Nedlæggelse af Det nationale Dialogforum

Af lovforslaget fremgår det, at Det nationale Dialogforum, som hidtidigt har rådgivet ministeren om uddannelses- og erhvervsvejledningsområdet, nedlægges. I stedet skal REU rådgive ministeren om vejledningen, og lovforslaget præciserer, at der sigtes til den særlig målrettede vejledningsindsats, som skal tilrettelægges for de unge, som er i målgruppen for FGU.

UU DANMARK ønsker at udtrykke sin største bekymring dels ved at nedlægge Det nationale Dialogforum, og dels ved at REU kun skal fokusere sin rådgivning på vejledningsområdet til ministeren, til at omhandle vejledningsindsatsen til FGU.

UU DANMARK ser en stor risiko for, at den sektor- og institutions-uafhængige vejledning forsvinder og afløses af en ensporet vejledning mod erhvervsuddannelse.

Vi anerkender behovet for at flere unge vælger en erhvervsuddannelse efter grundskolen, og vi ser den styrkede vejledningsindsats i den kommunale ungeindsats som et incitament til at styrke de unges uddannelsesparathed og valgparathed samt især de unges karrierekompetencer.

Men bekymringen for at Rådet for Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser ikke tilstrækkeligt grundlag for at sikre bredden i uddannelses- og erhvervsvejledningen er markant sådan som lovforslaget omtaler vejledningen.



UU DANMARK

Ungdommens Uddannelsesvejledning

UU DANMARK gør opmærksom på følgende:

- World Forum of Economics peger på, at 60% af de som i dag er mellem 0 og 18 år vil komme til at arbejde i job, som ikke eksisterer i dag
- At 40% af arbejdsstyrken i Europa er ansat i midlertidige kontrakter
- At 44% af de unge oplever det som et stort pres at skulle vælge uddannelse i 9. klasse, og at de efterspørger viden om sig selv og hvad de er gode til, viden om uddannelse, herunder krav og muligheder, og endelig viden om arbejdsmarked, herunder sammenhænge mellem uddannelse og job.

I vore nordiske nabolande og i EU generelt er man mere og mere optaget af ovenstående, herunder hvordan man styrker vejledningen af unge og borgere, og der tages i disse en år en række initiativer til at styrke indsatsen i et livslangt perspektiv. Norge, Finland og Irland er blot nogle af de lande, hvor Danmark kan hente inspiration.

UU DANMARK foreslår, at Det nationale Dialogforum består og får som en bundet opgave at udarbejde anbefalinger til ministeren om, hvordan Danmark rustet sig til fremtiden på vejledningsfronten i takt med de andre lande i Europa.

Med venlig hilsen

Mark Jensen

Formand for UU DANMARK



UUDANMARK

Ungdommens Uddannelsesvejledning

Bilag

FGU:

Udkast af 1. februar 2018

Forslag til Lov om forberedende grunduddannelse

Kapitel 1 Uddannelsens formål

Kapitel 2 Optagelse, uddannelsesstart og uddannelsestid

Optagelse

§ 4. Personer, som ved uddannelsens påbegyndelse ikke er fyldt 25 år, er berettiget til optagelse på forberedende grunduddannelse, hvis den pågældende

- 1) af kommunalbestyrelsen i sin bopælskommune er vurderet til at være i målgruppen for og til at kunne profitere af uddannelsen, jf. lov om kommunal indsats for unge under 25 år,
- 2) ikke omfattet af undervisningspligten i henhold til folkeskoleloven,
- 3) ikke er optaget på eller har ikke gennemført en ungdomsuddannelse og
- 4) ikke er i beskæftigelse i mere end 18 timer pr. uge (halvtidsbeskæftigelse).

Undervisningsministeriet Udkast af 1. februar 2018

KUI:

Udkast af 1. februar 2018

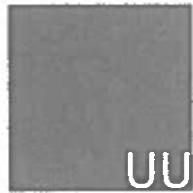
Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v.

(Kommunal indsats for unge under 25 år)

4. § 2 a, stk. 5, affattes således: "Kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at 15-17-årige, som har opfyldt undervisningspligten, og som ikke er i uddannelse, beskæftigelse eller anden aktivitet, der sigter mod, at de unge gennemfører en uddannelse, målgruppevurderes med henblik på at tilbyde den unge det mest relevante tilbud. Målgruppevurderingen skal omfatte Forberedende Grunduddannelse (FGU), jf. § 2 k.

5. I § 2 c, stk. 1, nr. 2, indsættes efter "10. klasse,": "FGU".

6. § 2 c, stk. 6, affattes således: "I 10. klasse foretager kommunalbestyrelsen eller skolen, hvis kommunalbestyrelsen ikke forestår vejledningen, jf. stk. 4, den løbende revision af uddannelsesplanen for alle elever."



7. § 2 c, stk. 7 ophæves.

8. I § 2 c, stk. 8, som bliver stk. 7, indsættes efter "nærmere regler om": "proceduren ved ansøgning om optagelse til en ungdomsuddannelse, 10. klasse eller FGU,"

Stk. 2. Personer, som efter kommunalbestyrelsens vurdering alene har behov for at forbedre deres niveau i dansk eller matematik eller begge fag for at opfylde adgangskrav til en erhvervsuddannelse, jf. lov om erhvervsuddannelser, er berettiget til at modtage den herfor relevante undervisning på forberedende grunduddannelses basisniveau.

Stk. 3. For personer, som efter kommunalbestyrelsens vurdering alene har behov for undervisning i almene fag for at imødekomme overgangskrav til en erhvervsuddannelses hovedforløb, jf. lov om erhvervsuddannelser, finder stk. 3 tilsvarende anvendelse.

Stk. 4. Personer, som er udgået fra en dansk skole i Sydslesvig, kan af kommunalbestyrelsen i kommune, hvor institutionen for forberedende grunduddannelse er beliggende, målgruppevurderes til forberedende grunduddannelse, jf. stk. 1, nr. 1.

§ 5. Personer på 25 år og derover er berettiget til optagelse på forberedende grunduddannelse, hvis kommunalbestyrelsen i den pågældendes bopælskommune har vurderet, at dette vil være det mest virksomme uddannelsesstilbud, og den pågældende er indforstået hermed. § 4, stk. 1, nr. 3-4, gælder tilsvarende.

§ 6. Inden optagelse på forberedende grunduddannelse kan institutionen efter anmodning fra kommunalbestyrelsen tilbyde potentielle elever et afsøgningsforløb, jf. lov om institutioner for forberedende grunduddannelse.

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Afdelingsbruger Danske Gymnasier <mail@danskegymnasier.dk>
Sendt: 21. februar 2018 12:00
Til: Lise Bagge Rasmussen
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. vejledningslov FGU.pdf

Kære Lise

Vedhæftet er Danske Gymnasiers høringssvar vedr. ændring af vejledningsloven (FGU).

Med venlig hilsen


Karina Vittarp Gøling
Direktionssekretær



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

D +45 3318 8261
danskegymnasier.dk

 Følg os på twitter



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Undervisningsministeriet, Departementet
Att.: Lise Bagge Rasmussen

S. 1
20.02.2018

Danske Gymnasier har den 1. februar 2018 modtaget Undervisningsministeriets forslag til lov om ændring af lov vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse mv.

Danske Gymnasier
D +45 3318 8260
mail@danskegymnasier.dk

Som udgangspunkt henvender lovforslaget sig til erhvervs- og produktionsskolerne, idet den forberedende grunduddannelse vil erstatte produktionsskoletilbuddet.

En kommende lovændring af vejledningsloven vil bl.a. være relevant i forbindelse med **gymnasieskolernes brug af Ungedatabasen.**

Af bilag 3 fremgår, at lovforslaget fastsætter bestemmelser om et udvidet fælles datagrundlag (Ungedatabasen) til forbedring af mulighederne for tilrettelæggelsen af den kommunale ungeindsats. Det foreslås, at Ungedatabasen udbygges, sådan at kommunen fremover får adgang til flere oplysninger om den enkelte unge, herunder bl.a. i forhold til uddannelsesparathed, uddannelsespålæg og ønsker for uddannelse og job. Af dataetiske hensyn indeholder forslaget desuden bestemmelser om, at det fælles datagrundlag kun må omfatte oplysninger på individniveau om unge op til 25 år, der er nødvendige for tilrettelæggelsen af den kommunale ungeindsats.

Danske Gymnasier går ind for en digitalisering af de oplysninger, som er relevante i forbindelse med optagelsesprocessen på de gymnasiale uddannelser. Digitaliseringen skal ske under iagttagelse af de persondataretlige regler, hvorfor Danske Gymnasier vil glæde sig til at følge arbejdet omkring Ungedatabasens påvirkning på de gymnasiale uddannelser tæt.

Med venlig hilsen

Birgitte Vedersø
Formand, Danske Gymnasier



Danske Handicaporganisationer

Undervisningsministeriet
Att.: Lise Bagge Rasmussen
Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 21. februar 2018

Sag 20-2018-00237 – Dok. 357427/kwk_dh

Hørings svar til ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv... (Kommunal indsats for unge under 25 år)

Danske Handicaporganisationer (DH) har følgende bemærkninger:

Det er positivt, at der med denne lov lægges op til, at unge, der af personlige eller sociale årsager har behov herfor, vil få én gennemgående kontaktperson. DH vurderer, at dette kan bidrage til at skabe en større sammenhæng i indsatsen over for den unge. Samtidigt vil én kontaktperson fra det kommunale system forhåbentligt kunne lette den unges kontakt og adgang til støtte fra de rigtige steder, fx fra de forskellige forvaltninger.

For at sikre, at kommunerne kan yde unge med handicap, der er i målgruppen for FGU, den rigtige støtte, vil DH anbefale, at kommunerne kan trække på rådgivning og specialiseret viden om handicap fra fx VISO og VISO's leverandører, de regionale kommunikationscentre og de land- og landsdelsdækkende specialiserede undervisningstilbud eller hos øvrige kompetenceorganisationer, der tilbyder handicapspecifik ekspertise, fx IBOS (Institut for Blinde og Svagsynede), Epilepsihospitalet Filadelfia eller Børneungecenter for Rehabilitering, der rådgiver om børn og unge med hjerneskade.

Det bør samtidigt være muligt for FGU institutionerne at trække på denne viden og rådgivning, med henblik på at kunne inkludere og fastholde eleven bedst muligt i uddannelse.

Venlig hilsen

Thorkild Olesen

formand

Lise Bagge Rasmussen

Til: Lise Bagge Rasmussen
Emne: VS: Justering af målgruppen for FGU

Fra: Karen Il Wol Knudsen [<mailto:kwk@handicap.dk>]

Sendt: 8. marts 2018 10:15

Til: Henrik Lindegaard

Emne: Justering af målgruppen for FGU

Til Undervisningsministeriet, att.: Henrik Lindegaard

DH er blevet opmærksom på et problem i det udsendte forslag til lov om forberedende grunduddannelse (FGU), der netop har været i høring. Selvom høringsfristen er udløbet vil vi alligevel gøre opmærksom på dette problem, der kan have store indvirkninger for unge med handicap:

§ 4 omhandler målgruppen for FGU. Af § 4, stk. 2 fremgår det, at personer, der ikke er optaget på eller har gennemført en ungdomsuddannelse, er berettiget til optagelse på FGU.

DH mener, at der i loven bør være en undtagelse for unge, der er optaget på eller har færdiggjort en særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU). Der vil være unge, der efter at have færdiggjort en STU er blevet modnet og har fået tilegnet sig færdigheder, så de vil kunne gennemføre og profitere af et FGU forløb. DH mener, at det skal sikres, at de får mulighed herfor.

På vegne af Thorkild Olesen,

med venlig hilsen

Karen Il Wol Knudsen
Chefkonsulent

Telefon: +45 36 75 17 77

Direkte: +45 36 38 85 53

E-mail: kwk@handicap.dk

Danske Handicaporganisationer (DH)
Blekinge Boulevard 2, 2630 Taastrup



DH er handicapbevægelsens paraplyorganisation og har 34 medlemsorganisationer med cirka 330.000 medlemmer.

DH bor i verdens mest tilgængelige kontorhus, [Handicaporganisationernes Hus](#).

Følg os på:

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[Instagram](#)

www.handicap.dk

Undervisningsministeriet
Departementet
Lovudkast 1: henrik.lindegaard@uvm.dk
Lovudkast 2: henrik.lindegaard@uvm.dk
Lovudkast 3:
lise.bagge.rasmussen@uvm.dk
Lovudkast 4: nanna.hvas.jacobsen@uvm.dk

København,
21-02-2018

Høringsvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) vedr. udkast til lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse (FGU)

Tak for muligheden for at kommentere udkast de fire lovudkast vedr. forberedende grunduddannelse (FG).

Samlet set støtter vi lovforslagene vedr. FGU. Især er vi glade for, at der tages udgangspunkt i den enkelte unges situation, for den store fleksibilitet i uddannelsen, for at der skabes en samlet kommunal indgang, for etablering af et kædeansvar, for kontaktpersonen og for ambitionen om en ensartet finansiering.

Vi har dog en række bemærkninger til de enkelte lovudkast, som vi kort vil redegøre for herunder. Bemærkningerne bygger på mere detaljerede høringssvar fra DFS' medlemsorganisationer, som er direkte eller indirekte berørt af lovgivningen. Derfor henviser vi til høringssvar fra Produktionsskoleforeningen, Daghøjskoleforeningen, Ungdomsskoleforeningen, AOF, Efterskoleforeningen og FFD for yderligere detaljer.

Vi har samlet vores bemærkninger til alle fire lovudkast i samme dokument, som sendes til de respektive modtagere med de relevante bemærkninger fremhævet.

Lovudkast 1 (lov om FGU)

- Bestemmelsen i § 5 bør fjernes, da personer over 25 år hører hjemme i voksenuddannelsessystemet.
- Produktionsskolernes stærke udgangspunkt i værkstedsundervisningen bør fremhæves mere kvalificeret i lovtestens §§ 14 og 15.
- Der bør være en større fleksibilitet i modulopbygningen af PGU-sporet, jf. bemærkningerne til lovforslaget s. 72 n.
- Arbejdsfordelingen mellem den kommunale ungeindsats (KUI) og uddannelsesstedet hvad angår virksomhedspraktik bør ændres i overensstemmelse med KUIs koordinerende funktion og uddannelsesstedets kendskab til elev og dennes forløb, jf. §§ 16 og 18.
- Rammerne for erhvervstræning bør gøres mere fleksible, jf. § 28.
- Vi støtter i høj grad muligheden for kombinationsforløb, jf. § 29. I lovtekten nævnes udelukkende muligheden for at kombinere med elementer fra kompetencegivende



- ungdomsuddannelser og folkehøjskoler. Muligheden bør udvides til også at omfatte de øvrige folkeoplysende skoler og foreninger (f.eks. daghøjskoler eller oplysningsforbund).
- Vi har en bekymring for, at der kan være indholdsmæssige krav i EGU-sporet, som de facto vil underminere anvendelsen af højskoleforløb i kombinationsforløbene.
 - Slutevaluering og fagprøve, som det i dag kendes fra produktionsskolerne, bør indgå i loven og lovbemærkningerne.
 - Der bør følge finansiering med kostforpligtelsen og det bør undersøges om eleverne skal svare skat af den vederlagsfrie kost.
 - FGU-institutionerne bør betragtes på lige fod med erhvervsskolerne fsva. arbejdsmiljø og krav til elevernes anvendelse af maskiner mv.
 - Der bør afsættes ressourcer til supplerende undervisning og støtte til bl.a. ordblinde, jf. § 31.
 - Der er forskellige udfordringer med finansieringen, som bør løses i en tilskudsbekendtgørelse, både hvad angår de forskellige forslag vedr. ressourcer og finansiering nævnt i forslagene ovenfor, men også f.eks. i forbindelse med etableringen.

Lovudkast 2 (lov om institutioner)

- I forhold til § 1, stk. 3 om indtægtsdækket virksomhed og § 3, stk. 2 om varetagelse af undervisning i bl.a. yderområder og landdistrikter, bør det sikres, at FGU ikke udkonkurrerer andre civilsamfunds- eller markedsaktører som f.eks. oplysningsforbund eller daghøjskoler.
- Der bør være mindst én institution i hvert dækningsområde, der udbyder alle tre spor og hvor ledelse, administration mv. har sit virke, for at sikre sammenhæng mellem ledelse, organisering og uddannelsespraksis.
- Der bør være mulighed for at uddelegere kompetence fra institutionens ledelse til den lokale skole for at sikre lokal forankring.
- De midlertidige bestyrelse bør have en maksimal kompetence og legitimitet for at fremtidssikre etableringen. Det kan ske ved at tage udgangspunkt i den sammensætning, der også fremadrettet skal lede FGU-institutionen, jf. §12.
- Elevdemokratiet på uddannelserne bør sikres både med elevrepræsentation i bestyrelserne og med oprettelsen af elevråd.
- For at sikre den rette overgang, foreslår vi desuden af de midlertidige bestyrelser får repræsentation af driftsoverenskomstindehaverne på FVU og ordblindeundervisning, jf. § 60.
- Der bør ses på om rammerne for arbejdsskadesikring er brede nok i betragtning af FGU'ens indhold.
- KUU-elevernes mulighed for at gennemføre uddannelsen med det indhold, de er optaget på, bør sikres.

Lovudkast 3 (lov om vejledning)

- **Det unges boligsituation såvel som de geografiske forhold med lange afstande til uddannelsesstederne bør skrives ind i § 2 ff om uddannelsesplanen.**
- **Kontaktpersonen bør kunne rekrutteres fra et bredere felt end blandt kommunens medarbejdere, jf. § 2.**
- **Vi foreslår at det i § 2 k præciseres, at målgruppevurderingen skal indeholde en vurdering af andre tilbud, der kan tjene den unge bedst, dvs. de tilbud, der nævnes i bemærkningerne s. 27.**
- **Efterskolerne mangler på listen over skoler, der kan være et alternativ til FGU, som nævnes i bemærkningerne til § 2 k (s. 27) og bør tilføjes.**



Lovudkast 4 (følgelovforslag)

- Der bør sikres mulighed for, at personer under 25 år, der ikke tilhører målgruppen for FGU også fremover har ret til tilbud efter lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder





Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om vejledning mv.

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v., som er modtaget i høring den 1. februar 2018.

Dato
20.02.2018

Ref.
chu

Side
1/2

EVA gør opmærksom på, at de fire lovudkast, der er sendt i samlet i høring den 1. februar tilsammen medfører ganske omfattende ændringer af såvel vejledningsindsatsen i grundskolen som af organisering og indhold af de forberedende tilbud til unge under 25 år.

Det er derfor vigtigt, at der i det påtænkte evaluerings- og følgeforskningsprogram afsættes tilstrækkeligt med ressourcer til, at evalueringen belyser både virkningerne af de enkelte lovændringer samt hvilket omfang de samlede ændringer tilsammen medvirker til at nå målet om, at flere unge forsætter i ungdomsuddannelse eller varig beskæftigelse. Samtidig er det vigtigt, at evaluerings- og følgeforskningsprogrammet belyser selve implementeringsprocessen i kommuner og på FGU-institutioner, herunder hvad den lokale organisering og implementering betyder for målopfyldelsen. Det vil derfor være vigtigt, at evaluerings- og følgeforskningsprogrammet igangsættes inden de nye indsatser starter op, sådan at det er muligt at gennemføre baseline-målinger af kommunernes og institutionernes udgangspunkt inden FGU-reformen.

Det er desuden vigtigt at se evalueringen af FGU-reformen i samspil med de igangværende reformer på folkeskole- gymnasie- og erhvervsuddannelsesområdet, da de tilsammen har betydning for de unges forløb efter grundskolen – det gælder blandt andet arbejdet med UPV og adgangs krav til de forskellige ungdomsuddannelser.

EVA gør desuden opmærksom på, at det er vigtigt at følge om vejledningsindsatserne, der retter sig mod den brede elevgruppe i grundskolen og som i dag er forankret i ungdomsuddannelserne, videreføres i samme omfang som før lovændringerne. Det vil i forlængelse heraf være vigtigt, at evaluerings- og følgeforskningen også sætter fokus på organiseringen af den brede vejledningsindsats i de nye ungeenheder, og at elevernes udbytte af indsatserne følges

Det er desuden vigtigt, at evaluerings- og følgeforskningen også inddrager de kommunale 10. klassestilbud i evalueringen af den nye kommunale ungeindsats, sådan at der kan opnås et samlet billede af, hvem der bruger kommunernes forskellige tilbud, og hvordan de bidrager til at få unge videre i uddannelse og job

Venlig hilsen



Camilla Hutters
Områdechef

T +45 6170 6970
E chu@eva.dk

Side

2/2

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Århus, 18.2.2018

Høringssvar følgelov FGU – Lovudkast 4 (følgelovforslag)

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.
DVF har følgende bemærkninger til lovudkastet:

Overordnet bifalder DVF etableringen af en sammenhængende kommunal ungeindsats og af en forberedende grunduddannelse for unge som et mere enkelt system med tre uddannelsesspor og en gennemgående kontaktperson til den unge i uddannelsesforløbet, samt at uddannelsen opbygges om hold- og arbejdsfællesskaber, ligesom der er fokus på at skabe et attraktivt socialt liv for de unge.

Forslaget om ny rådsstruktur:

Vedr. nedlæggelsen af Det Nationale Dialogforum og den aftalte *"udvidelse af REU's rådgivning inden for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser ud over erhvervsuddannelserne til at omfatte den samlede rådgivende kompetence på området, herunder også vejledningsområdet og det forberedende område, indgår i det samtidigt fremsatte forslag til lov om forberedende grunduddannelse"*:

DVF opfordrer til, at Rådet for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser udvides med repræsentanter for professionelle vejledningsaktører og vejlederforeninger, herunder Ungdommens Uddannelsesvejledning og Danmarks Vejlederforening. Begrundelsen er, at rådgivningen af ministeriet ud over erhvervsuddannelserne udvides *"til at omfatte den samlede rådgivende kompetence på området, herunder også vejledningsområdet og det forberedende område"*. Det er derfor af stor vigtighed, at vejlederprofessionen repræsenteres i rådet.

Forslaget om reformfølgegruppe:

DVF noterer med tilfredshed, at der foreslås nedsat en reformfølgegruppe:

"Aftalepartierne er endvidere enige om, at der nedsættes en reformfølgegruppe, som skal følge implementeringen af initiativerne i aftalen samt varetage den løbende tværgående monitorering af det forberedende område".

Endvidere foreslås det, at den særskilte følgegruppe skal have *"repræsentation af fx arbejdsmarkedets parter, KL, erhvervsskoler FGU-institutioner samt elev- og lærerorganisationer for det forberedende område"*. DVF opfordrer til, at Rådet for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser udvides med repræsentanter for professionelle vejledningsaktører og

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Benny Wielandt <bennywielandt45@gmail.com>
Sendt: 18. februar 2018 17:18
Til: Lise Bagge Rasmussen
Cc: Lotte Klein; Hanne-Grete Lund; Lone Mejling; ulla.lindberg.hjem@gmail.com; niels søndergaard; Peter Nors; Lisbeth Wagner (u-lw)
Emne: hørings svar FGU-Institutionslov og hørings svar Vejledningsloven
Vedhæftede filer: UUVFs hørings svar lov om FGU-institutioner.docx; UUVFs hørings svar Vejledningsloven.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Lise Bagge Rasmussen

vedhæftet to hørings svar fra Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

med venlig hilsen
Lotte Klein og Benny Wielandt



Virus-free. www.avq.com

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Dorte Kulle <kulle@SMVdanmark.dk>
Sendt: 21. februar 2018 10:58
Til: Lise Bagge Rasmussen
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU
Vedhæftede filer: 180221 SMVdanmark Høringssvar vejledningslov FGU.pdf

Prioritet: Høj

Kære Lise Bagge Rasmussen

Hermed SMVdanmarks høringssvar om FGU vejledningslov vedhæftet.

Venlig hilsen

Dorte Kulle
Chefkonsulent

T +45 32 63 03 10
M +45 22 17 47 17

SMVdanmark
– det nye Håndværksråd

Islands Brygge 26 | 2300 Kbh. S | SMVdanmark.dk | T +45 33 93 20 00

SMVdanmark repræsenterer ca. 18.000 SMV-virksomheder. Vi er den eneste danske hovederhvervsorganisation, der alene kæmper for bedre vilkår for Danmarks SMV'er



NOTAT



16-02-2018

EMN-2017-01324

1127147

Kasper Munk Rasmussen

Høringsvar Forberedende Grunduddannelse (FGU)

Danske Regioner ønsker at kvittere for muligheden for at afgive høringssvar. Høringssvaret indsendes med forbehold for endelig politisk godkendelse.

Regionerne ser frem til et konstruktivt samarbejde med de nye FGU-institutioner. For regionerne er det en central målsætning, at flere gennemfører en ungdomsuddannelse og i særlig grad en erhvervsuddannelse. Det kan den nye FGU-bidrage til.

Regionerne arbejder i dag sammen med ungdomsuddannelserne om kvalitetsudviklingsprojekter herunder overgang og brobygning fra grundskole til ungdomsuddannelser.

Dernæst administrer regionerne de europæiske strukturfondsmidler. Af midlerne i Den Europæiske Socialfond er 20% øremærket til prioriteten "Inklusion via uddannelse og beskæftigelse", hvilket kan være relevant for de nye FGU-institutioner.

Endvidere vil de regionale PsykInfo-enheder, der rådgiver uddannelsesinstitutioner mfl. om psykisk sygdom og mental trivsel, være relevante samarbejdspartnere, som de er for eksempelvis produktionsskolerne i dag, da en stor del af målgruppen har psykiske problemer, hvilket også fremgår af rapporten fra Stefan Hermann-udvalget i februar 2017:

"På tværs af de forberedende tilbud ses klare mønstre i kendetegnene ved de unge i målgruppen. 7 pct. af avu-kursisterne og 11 pct. af deltagerne i produktionsskoleforløb har en psykisk diagnose. Dertil kommer psykiske problemer i form af lavt selvværd, der ikke fremgår af statistikkerne, men som særligt synes at være en udfordring for relativt mange etnisk danske piger i de to tilbud." (Ekspertgruppen om bedre veje til en ungdomsuddannelse, februar 2017, s. 33)

1. I forhold til forslag til Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse

Sammensætning af bestyrelserne på FGU-institutionerne

Sammensætningen af bestyrelserne på FGU-institutionerne beskrives i *"Forslag til Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse* kapitel 3 §11-16.

Det nuværende forslag betyder, at bestyrelserne sammensættes meget smalt uden mulighed for, at de enkelte institutioner selv kan inddrage øvrige aktører efter ønske og behov.

Loven bør derfor indeholde en passus, der giver institutionerne lokal frihed til at selvsupplere med yderligere medlemmer, som har de kompetencer, som institutionen vurderer, at der er behov for lokalt. Det kan eksempelvis være regionsrådsmedlemmer. Regionsrådsmedlemmer er på tilsvarende vis repræsenteret i bestyrelserne for en række VUC, gymnasier, erhvervsskoler og videregående uddannelsesinstitutioner og kan på den måde være med til at sikre sammenhæng med andre uddannelsesudbydere. Derudover besidder regionerne opdateret viden og analyser om selve målgruppen og det arbejdsmarked de unge skal ud i efterfølgende. Ydermere vil det være en fordel idet regionerne har medfinansieret mange projekter til og omkring selve målgruppen.

Udvidelse af anvendelsesmuligheder af de regionale udviklingsmidler

De nuværende muligheder for at regionerne kan understøtte kvalitetsudviklingen på ungdomsuddannelserne bør udvides til at omfatte de nye institutioner for forberedende grunduddannelse.

Den nuværende formulering i *"Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v."* lyder således

"Stk. 3. Med henblik på at understøtte regionens vækst- og udviklingsstrategi kan regionsrådet efter ansøgning fra en godkendt institution, jf. § 1, stk. 1, yde formåls- og tidsbestemte udviklingstilskud, herunder anlægstilskud, til bl.a. efteruddannelse, information, udvikling af fag, valgfag og mere specialiserede studieretninger til de ungdomsuddannelser, der er nævnt i § 13, stk. 2, og til almen voksenuddannelse, forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne samt tilskud til udvikling af en institution i et landdistrikt eller udkantsområde. På Bornholm varetages regionsrådets opgave dog af kommunalbestyrelsen".

Der findes en tilsvarende formulering i *"Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse"*. På den baggrund foreslås nedenstående passus indsat enten som §28 stk. 2 eller som §32 stk. 2 i den kommende Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse:

"Med henblik på at understøtte regionens vækst- og udviklingsstrategi kan regionsrådet yde formåls- og tidsbestemte udviklingstilskud, herunder anlægstilskud, til bl.a. efteruddannelse, information, udvikling af fag, valgfag og mere specialiserede studieretninger til institutioner for forberedende grunduddannelse samt tilskud til udvikling af en institution i et landdistrikt eller udkantsområde".

Alternativt bør formuleringen i den eksisterende lovgivning ændres til at inkludere institutioner for forberedende grunduddannelse

Høring i forhold til ændringer af FGU-tilbud

Regionerne koordinerer udbuddet af ungdomsuddannelser

"for at sikre sammenhæng i udbuddet af ungdomsuddannelser, herunder for så vidt angår den geografiske placering af udbuddet og kapaciteten på uddannelserne, med henblik på, at der er et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesstilbud til alle unge og voksne i regionen. Regionsrådets koordinering sker i samarbejde med alle selvejende institutioner, der er godkendt til at udbyde en eller flere ungdomsuddannelser i regionen, bortset fra private institutioner for gymnasial uddannelse" jf. §10 stk. 1 i Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v" samt en tilsvarende passus i "Lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelses" §34a.

Regionsrådet har desuden en koordinerende funktion vedrørende udbuddet af FVU og OBU jf. §10 stk. 1 og 2 i "Lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne"

"§ 10. Regionsrådet koordinerer i samarbejde med voksenuddannelsescentrene og andre udbydere af undervisning efter denne lov indsatsen i regionen, herunder den geografiske placering af udbuddet og kapaciteten, med henblik på at der er et tilstrækkeligt og varieret tilbud til alle. Undervisningsministeren fastsætter nærmere regler herom.

Stk. 2. Voksenuddannelsescentre og andre udbydere af undervisning efter denne lov skal samarbejde med regionsrådet om koordineringen efter stk. 1."

På den baggrund bør regionsrådet høres omkring oprettelse og nedlæggelse af fremtidige udbud af den forberedende grunduddannelse samt om udbuddet af uddannelser og linjer på de enkelte fysiske placeringer.

Det kan eksempelvis indgå som §5 stk. 3 i "Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse" at "det relevante regionsråd høres omkring den geografiske placering i forbindelse med oprettelse og nedlæggelse af skoler".

Varetagelse af undervisning for øvrige institutioner

I forhold til formuleringen i "Lov om institutioner for forberedende grunduddannelses" §3 stk. 2, der lyder "Institutionen kan efter aftale varetage undervisning for institutioner omfattet af loven, institutioner for erhvervsrettet uddannelse og institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. med henblik på at sikre, at uddannelsesstilbud kan opretholdes i et område, herunder navnlig yderområder og landdistrikter", så er der en fare for, at man får et uddannelsesmiljø, der ikke er attraktivt for elever, der ikke er en del af FGU-målgruppen såfremt de ordinære ungdomsuddannelser skal foregå på en FGU-institution.

Konsekvensen kan meget nemt blive, at flere elever i højere grad vil søge mod de store byer til de "rigtige" gymnasier og erhvervsskoler fordi de ønsker at gå sammen med ligesindede. Det risikerer dermed at få den modsatte effekt af det intenderede, idet det risikerer yderligere at dræne de institutioner i de tyndt befolkede områder, som føler sig truet på elevgrundlaget fremover.

2. I forhold til Forslag til Lov om forberedende grunduddannelse

Regionalt samarbejde

Det bør understreges det relevante sted i lovgivningen, at FGU-institutionerne forpligtes til at samarbejde med øvrige relevante samarbejdspartnere i regionen. Det kan eksempelvis være de regionale Psykinfo-enheder eller regionen om kvalitetsprojekter på uddannelsesområdet. Konkret kan dette tilføjes i §41 stk. 2 af "*Forslag til Lov om forberedende grunduddannelse*".

Mulighed for AMU-kurser som en del af en FGU

Det bør understreges og synliggøres, at eleverne har mulighed for at tage AMU-kurser som en del af en FGU som eksempelvis truckcertifikat eller obligatoriske hygiejnekurser ift. håndtering af fødevarer mv.

Bedre muligheder for fleksibel opstart

Generelt lægges der op til stor fleksibilitet i forhold til optag og opstart på FGU'en. Det kan dog undre, hvorfor der ikke er individuelt tilpasset opstart på de enkelte niveauer ud over basisniveau. Det er forståeligt, at det rent logistik kan være en udfordring at operere med løbende opstart, ligesom at det kan have betydning for studiemiljø etc., men vil det ikke forringe målgruppens muligheder for at komme i gang med uddannelse, hvis optag på de forskellige niveauer ikke er fleksibelt nok? Det bør overvejes at sikre en tilstrækkelig fleksibel mulighed for at starte direkte på et niveau.

3. Generelle kommentarer

Samarbejde med erhvervsskoler mv

En FGU kan vare op til to år. Vejen til en erhvervsuddannelse kan blive vanskelig for de unge, der tilbringer mere end et år i FGU. Dette skal forstås på baggrund af, at elever der har holdt mere end et års pause efter endt grundskole mister retten til erhvervsuddannelsernes grundforløb 1 og skal begynde direkte på GF2.

Det vil være en udfordring for mange elever, at starte direkte på erhvervsuddannelsernes grundforløb 2 og herefter skulle være fagligt klar til at leve op til overgangskravene til erhvervsuddannelsernes hovedforløb på bare to uger.

Eleverne fra FGU er netop kendetegnet ved at have brug for tid og for den uddannelsesafklaring som GF1 kan bidrage til. Derfor bør der rettes fokus mod mulighederne for at ændre på reglerne omkring adgang til GF1 for FGU elever.

Elever der kommer fra FGU bør derfor have mulighed for at starte på erhvervsuddannelsernes grundforløb 1 på samme måde som elever, der kommer direkte fra grundskolen.

Endvidere bør det være muligt, at erhvervsuddannelsernes grundforløb 1 kan udgøre det sidste halve år af et FGU-forløb.

Vedrørende den fremtidige UU-vejledning

Der lægges op til at nedlægge UU-vejledningen. Uddannelsesvejledning vil dog fortsat være vigtig både for FGU-målgruppen og for de øvrige elever.

Den fremtidige UU-vejledning er stort set ikke beskrevet i de fremsendte lovudkast. Der er stor risiko for, at mange års positive erfaringer med professionalisering af vejledningsindsatsen på denne måde tabes på gulvet.

Derfor bør der i implementeringen af loven være opmærksomhed på, at der er fortsat er et vejledningstilbud af høj kvalitet, og at der ikke bliver kommunale forskelle i kvalitetsniveauet.

En undersøgelse fra SFI – Det nationale forskningscenter for Velfærd fra 2015 med titlen "Forberedende tilbud og overgang til ungdomsuddannelse" viste, at der er store kommunale variationer i forhold til, hvor mange unge i målgruppen, der indgår i forberedende tilbud. Målgruppen forstås her som unge, der ikke har taget folkeskolens afgangsprøver i både dansk og matematik eller har et karaktergennemsnit under 4 i et eller begge disse fag. I nogle kommuner ligger andelen mellem 15 til 20 pct., mens andelen i andre kommuner er over 30 pct. af alle bogligt svage unge.

Kommunerne opfordres til at bygge videre på de positive erfaringer med den tværkommunale vejledningsindsats i UU-centrene.

Bemærkninger omkring FVU, OBU og AVU:

Det er vigtigt at opretholde tilbuddene. Derfor er det også hensigtsmæssigt at voksne over 25 år fortsat har muligheden for alle tre tilbud.

I forhold til både OBU og FVU er der stor interesse for at opnå driftsoverenskomster med VUC'erne. Af VUC'ernes årsrapport fra 2016 fremgår det, at elevgrundlaget på FVU i 2016 bestod af ca. 33 % elever under 25 år og på OBU af ca. 40 % elever under 25 år. De fleste af de unge må formodes fremover at afgå til FGU, og den store spredning med mange driftsoverenskomster på FVU kan fremover udfordre kritisk masse i elevgrundlaget. Herved kan uddannelsesdækningen blive udfordret. Det kan ikke afvises, at VUC'erne fremadrettet i højere grad bliver hf-institutioner.

Med venlig hilsen
Lotte Holten
Centerchef

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Att: Henrik.Lindegaard@uvm.dk

København den 20. februar 2018

Høringsvar vedrørende udkast til lov om forbedrende grunduddannelse

Selveje Danmark har den 1. februar modtaget høring over udkast til Lov om forbedrende grunduddannelse og takker herfor. Vi har ingen specifikke bemærkninger til lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Selveje Danmark er overordnet positiv overfor det generelle ønske om at sikre et mere sammenhængende tilbud til målgruppen, men har en overordnet bekymring af mere generel karakter. Som repræsentant for en lang række STU tilbud, så er der hos disse en frygt for at Forberedende Grunduddannelse i nogle sammenhænge i kommunerne vil blive brugt som et alternativ til et STU tilbud. Dette vurderer Selveje Danmark ikke at være hensigtsmæssigt, idet FGU på mange måder er rammesat af et undervisningsmiljø, som mange i målgruppen for STU ikke vil profitere af. Den tætte og håndholdte indsats som mange STU elever møder findes ikke på samme måde i et FGU-miljø. Det anbefales derfor at sikre, at rammerne for vejledning, målgruppevurdering og visitation til tilbud tydeliggør forskellene og sikrer, at de unge, der har brug for et STU-tilbud stadig får muligheden herfor.

Venlig hilsen

Gitte Landors
Chefkonsulent
Selveje Danmark

Lise Bagge Rasmussen

Fra: Henrik Christensen <hc@danskoplysning.dk>
Sendt: 21. februar 2018 09:46
Til: Lise Bagge Rasmussen
Emne: Høringssvar vejledningslov FGU - lovudkast 3

Høringssvar fra Dansk Oplysnings Forbund (DOF) vedr. udkast til lovforslag vedr. forberedende grunduddannelse (FGU)

Tak for muligheden for at kommentere de fire lovudkast vedr. forberedende grunduddannelse (FGU).

Samlet set støtter vi lovforslagene vedr. FGU. Især er vi glade for:

- at der tages udgangspunkt i den enkelte unges situation
- den store fleksibilitet i uddannelsen
- at der skabes en samlet kommunal indgang
- etablering af et kædeansvar
- kontaktpersonen
- ambitionen om en ensartet finansiering.

Vi har følgende bemærkninger til lovudkastet:

- Det unges boligsituation såvel som de geografiske forhold med lange afstande til uddannelsesstederne bør skrives ind i § 2 ff om uddannelsesplanen.
- Kontaktpersonen bør kunne rekrutteres fra et bredere felt end blandt kommunens medarbejdere, jf. § 2.

Venlig hilsen

Henrik Christensen
Sekretariatsleder



DANSK OPLYSNINGS FORBUND

Ny Østergade 7, 1. sal.
4000 Roskilde
Mobil 20 78 78 88
Hovednummer 70 20 60 20



Undervisningsministeriet
Lise Bagge Rasmussen
Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk
Høringsfrist 21. februar 2018 kl. 12.00

Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

T +45 72 21 74 00
E star@star.dk
www.star.dk

CVR 55568510

Hørings svar vejledningslov FGU

12. februar 2018

Undervisningsministeriet har sendt fire lovforslag vedrørende forberedende grunduddannelse i høring med svarfrist den 21. februar 2018, kl. 12:

J.nr. 18/00995

- 1) Forslag til lov om forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 2) Forslag til lov om institutioner for forberedende grunduddannelse (ny hovedlov)
- 3) Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år) (ændringslov)
- 4) Følgelovforslag om ændringer i en række love som følge af lovgivning om forberedende grunduddannelse m.v. (samlelov)

Beskæftigelsesministeriet/STAR har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. (Kommunal indsats for unge under 25 år):

- Det fremgår af forslaget § 2 l, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der tildeles en kontaktperson til elever i 9. og 10. klasse, der er i risiko for ikke at påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. I bemærkningerne 2.4.2. er det nærmere beskrevet, at kontaktpersonen skal afløse mentorrelationer og fortsætte, til den unge er forankret i uddannelse eller beskæftigelse op til 25 år. Af bemærkningerne fremgår videre, at det er afgørende, at der kun er én kontaktperson. Det fremgår videre, at forslaget ikke erstatter servicelovens bestemmelser om sårbare unges kontaktperson. Her kunne det godt være præciseret, at mentorstøtte for unge i brobygning mm. efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats ikke påvirkes af, om kommunen har givet den unge en kontaktperson på samme måde, som det er præciseret for serviceområdet. Den unge kan således have flere mentorer/kontaktpersoner tilknyttet.
- Det fremgår af forslaget § 2 k, at målgruppevurdering skal foretages på grundlag af en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, som kan bringe den unge tættere på job og uddannelse, herunder mulige tilbud efter LAB og tilbud om uddannelse. Alligevel fremgår det ikke af bemærkningerne, at nogle unge ikke er i målgruppen, fordi de f.eks. er i målgruppen til f.eks. brobygning efter LAB. Det fremgår alene af bemærkningerne (s.27), at nogle unge ikke er i målgruppen, fordi de skal have specialiseret behandlingstilbud eller er i STU målgruppen. Det bør præciseres, at der er flere muligheder for indsatser for unge end FGU og specialiserede tilbud, idet kommunalbestyrelsen efter forslaget skal foretage en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, som kan bringe

den unge tættere på job og uddannelse, herunder mulige tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

- Flere steder i lovforslaget er der en forkert betegnelse for "lov om en aktiv beskæftigelsesindsats". F.eks. i forslaget § 2, j, nr. 9, hvor der henvises til "lov om aktiv beskæftigelsesindsats", samt en række steder i bemærkningerne til forslaget, hvor der henvises til "lov om aktiv beskæftigelse". Loven hedder "lov om en aktiv beskæftigelsesindsats". Det bør rettes overalt for at undgå misforståelser.
- Det fremgår af forslaget § 2 j, stk. 5, at kommunalbestyrelsens opgaver og funktioner vedrørende den kommunale ungeindsats omfatter:
 - 1) Udarbejdelse af uddannelsesplan i samarbejde med den unge med henblik på, at den unge bliver forankret i uddannelse eller opnår fast tilknytning til arbejdsmarkedet, jf. kapitel 1 b. Af bemærkningerne 2.2.2 fremgår det, at uddannelsesplanen efter forslaget skal understøttes digitalt, jf. afsnit 2.5.2, så den giver et detaljeret overblik over den unges uddannelsesaktiviteter. Det bør præciseres i bemærkningerne, hvem der skal kunne tilgå uddannelsesplanen digitalt og hvordan.
- Det fremgår af bemærkningerne til nr. 9 (ny § 2 f), at oplysninger om bl.a. uddannelsespålægget fra jobcentret og uddannelsesplanen samordnes, så det fremstår som én samlet kommunal plan for de unge. Det fremgår dog i selve den politiske aftale (Aftale om bedre veje til uddannelse og job), at data fra Min Plan og uddannelsespålægget fra jobcentret samordnes, så det fremstår som én samlet kommunal plan for de unge, der er digitalt understøttet, herunder også deling af relevante sagsoplysninger. Dette bør også fremgå i lovforslagets bemærkninger. Der vil være en del unge, som ikke vil være omfattet af Én plan, og derfor er det vigtigt, at uddannelsesplanen efter dette lovforslag samordnes med uddannelsesplanen i Min Plan med evt. uddannelsespålæg.

Venlig hilsen

Annette Høegh
Specialkonsulent
AFA

T +45 7221 7423
E ant@star.dk

Fra: Jan Arnbjörn [mailto:jarn-skole@aalborg.dk]

Sendt: 26. februar 2018 12:37

Til: Henrik Lindegaard

Emne: Bemærkninger til lovudkast.

Kære Henrik Lindegaard.

Velvidende at jeg er lidt sent ude med svaret, sender jeg dig her bemærkningerne fra Ledersamrådet for STU/VSU .

Formuleringen 1. udkast til lovgrundlaget af 1. februar har flere lighedspunkter med formålet med STU, som fx vægtning på styrkelse af elevens faglige, personlige og sociale udvikling.

Der er en tydelig tilkendegivelse af, der skal tænkes i en individuel uddannelse tilpasset den enkelte elev. Dette læses bl.a. i afsnittet om uddannelsesstart, hvor der anføres at:

- Undervisningen finder sted under hensyn til den enkeltes behov.
- Der er uddannelsesstart to gange om året, med mindre individuelle hensyn tilsiger optagelse på et andet tidspunkt.
- Eleven påbegynder sin forløb på det niveau, der svarer til eleven forudsætning. Eleven forsætter i forløbet indtil slutmålet for elevens uddannelsesforløb er nået.

Under afsnittet, *elevens uddannelsestid*, åbnes mulighed for uddannelsen kan forlænges et år, hvis det vurderes hensigtsmæssigt.

Underafsnittet, *elevens uddannelsestid*, står også beskrevet:

§ 9. Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om, at elever, som på grund af funktionsnedsættelse, kronisk sygdom eller misbrugsbehandling ikke har mulighed for at gennemføre niveauerne inden for den i § 8, stk. 2, normerede varighed, kan deltage på nedsat tid.

Som udgangspunkt er det et rummeligt afsnit med en formulering, der giver uafgrænsede snitflader til målgruppen for STU. Det kan bekymre, hvis STU elever skal være en del af FGU uddannelsen, da den brede indgang i FGU kan være udfordrende for STU elever, der har brug for overskuelighed og strukturerede rammer.

En væsentlig faktor for styrkelse af sociale, faglige og personlige er et velfungerende ungemiljø, hvor de unge kan finde venskaber og fællesskaber i interesseområder. Det viser seneste evaluering af STU. Det kan være vanskeligt at skabe den fornødne elevvolumen i FGU regi, således målgruppen, der nu er i STU regi, kan få adgang til samme ungemiljø, som de har nu i STU.

At der tænkes i at kvalificere de unge til både uddannelse og ufaglært beskæftigelse er en sympatisk udvikling på uddannelsesområdet.

Det er positivt, at der tænkes i at lave et fælles forløb på basisniveau, hvor elever derefter kan skifte spor.

Opmærksomhedspunkter:

- På for mange områder, især kapitel 2 optagelse, beror den enkelte elevs optagelse på en vurdering fra kommunalbestyrelsen. Det kan være problematisk, at der ikke foreskrives en ensrettes lovbestemt optagelseskriterier, der gælder for samtlige FGU uddannelser. Kommer det til at bero på et skøn, kan de små kommunes økonomi blive afgørende for elevens optagelse.
- Det er vigtigt at fastholde unge over 25 år også vil have mulighed for optagelse på FGU, og igen at bevilling ikke skal ske på skøn fra kommunalbestyrelsen, men en lovgivning, der dækker FGU over hele landet som lovgivning på andre ungdomsuddannelser.

Der er flere eksempler på unge med diagnoser, ex autismediagnoser, oplever en senmodning og derfor først er uddannelsesparate efter det fyldte 25. år.

- Som der formuleres i 1. udkast af 1. februar 2018, skal FGU tilbydes unge, der ikke har gennemført en ungdomsuddannelse. Hvis STU fortsat takseres som en ungdomsuddannelse, vil fastholdelse af denne paragraf medføre, at unge efter endt STU ikke vil kunne optages på FGU, hvilken vil betyde en forringelse af de unges muligheder ift. nuværende lovgivning.

Overordnet vækker følgende uklarheder grund til bekymring:

- Hvordan skabes et undervisnings- og ungdomsmiljø for alle unge med en så mangfoldig målgruppen?
- Hvilke principper skal ligge til grund for tilsagn op optagelse, hvis der lægges op til en beslutning i kommunalbestyrelsen?
- Klagemuligheder over afgørelse om afslag på optagelse?
- Hvordan stilles STU efter d. 1.august 2019?
- Kan STU tilkøbe undervisningsforløb på FGU?
- Der anføres undervisere skal have folkeskolelærer- eller tilsvarende uddannelse. Hvad er tilsvarende uddannelse?
- Geografisk placering af skolerne og afledte udfordringer heraf?
- Skal eleverne have samme
- Geografisk svækkelse af VUC tilbud i landkommunerne?
- Forsørgelsesgrundlag for elever med nedsat timetal?

Med venlig hilsen

Jan Arnbjörn.
Forstander

Formand for Ledersamrådet.

Voksenskolen for Undervisning og Kommunikation.
Aalborg Kommune.
Studievej 5, 9400 Nørresundby
Tlf: 9982 5252

Med venlig hilsen
Lise Bagge Rasmussen
Specialkonsulent



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Departementet
Kontor for Erhvervs- og Voksenuddannelser
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 33 92 53 19
E-mail: Lise.Bagge.Rasmussen@uvm.dk