



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 35 87 88 89
E-mail: stil@stil.dk
www.stil.dk
CVR-nr.: 13223459

I forbindelse med behandlingen af (L 200) - Forslag til Lov om institutioner for forberedende grunduddannelse har udvalget i brev af 19. april 2018 stillet mig følgende spørgsmål:

8. maj 2018
Sagsnr.:18/05262

Spørgsmål 3:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 16. april 2018 fra Uddannelsesforbundet jf. L 199/200/201/202 - bilag 5.”

Svar:

Uddannelsesforbundet udtrykker indledningsvis ønske om, at der fra første skoledag er en opkvalificeret og sammentømret lærergruppe på de nye institutioner.

Det bemærkes hertil, at medarbejderne ansættes på de nye institutioner pr. 1. august 2019. Indtil da vil de være ansat på de tidligere institutioner, hvor de har opgaver knyttet til disse institutioner. Det er vanskeligt at se mulighed for, at lærerne eller andre medarbejdere kan begynde tidligere.

Som led i implementeringsplanen vil der blive iværksat en række initiativer for at understøtte opstarten af uddannelserne. Det omfatter bl.a. en række fyraftensmøder i foråret 2019 for alle medarbejdere på de nye institutioner. Der vil endvidere blive udarbejdet undervisningsvejledninger til læreplaner og fagbilag. Desuden vil det omfatte initiativer så som etablering af et læringskonsulentteam og oprettelse af regionale netværk for udvalgte ledere og medarbejdere.

Derudover vil de nye institutioner blive opfordret til lokalt at sikre den nødvendige forberedelse og sammenkitning af medarbejderne. Det kan for eksempel ske ved frikøb af medarbejdere i foråret 2019 og ved at give eleverne ferie i nogle dage efter den 1. august 2019.

Neden for gennemgås Uddannelsesforbundets øvrige bemærkninger punkt for punkt.

Ad L 199 om forberedende grunduddannelse

Basisniveau

Uddannelsesforbundet foreslår, at basisforløbet klargøres tydeligere, og udvikles på en måde således, at forløbet med udgangspunkt i basisniveauet matcher lærernes ressourcer og kompetencer.

Det bemærkes hertil, at ingen har interesse i, at dele af forberedende grunduddannelse skal blive en rodekasse, som Uddannelsesforbundet udtrykker det. Det er elevens uddannelsesplan, som definerer målet for forløbet. Og i forhold til målet om at sikre elevens faglige progression er der ikke og skal der ikke være forskel på, om eleven er på basisniveau eller på et af de øvrige undervisningsniveauer.

Der har dog muligvis ikke hidtil været skelnet tilstrækkeligt tydeligt mellem organisering og indhold, når det gælder basisniveauet. Den såkaldte skabelonarbejdsgruppe – bestående af repræsentanter for aftagerinstitutionerne, fagpersoner og undervisere med indgående kendskab til de forberedende uddannelser samt personer med specialkompetencer – har på den baggrund foreslået, at basisniveau skal udgøre betegnelsen for en rent organisatorisk placering, mens selve undervisningsindholdet fremover vil blive omtalt som ”introducerende niveau” eller ”intro-niveau”. Hermed tydeliggøres, at basisniveauet (organisatorisk) omfatter undervisning på alle niveauer (fx introduktion, G, E eller D).

Ordblindeundervisning

Uddannelsesforbundet foreslår, at ret til støtte til personer med ordblindhed klargøres og sikres.

Det bemærkes hertil, at både elever med ordblindhed og øvrige elever på forberedende grunduddannelse vil møde et inkluderende læringsmiljø, adgang til supplerende undervisning eller anden faglig støtte og tilbud om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, herunder ordblindeundervisning i det påkrævede omfang.

Der ønskes efter den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job således bevidst en helhedsorienteret indsats i forhold til ordblinde elever. Dette sikres først og fremmest gennem et generelt ordblindevenligt læringsmiljø, som skal være baseret på en forståelse blandt alle lærere og elever for de særlige behov, som elever med ordblindhed har. For elever, der ikke kan tilgodeses med dette alene, skabes der med lovforslaget adgang til supplerende undervisning eller anden faglig støtte og tilbud om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, herunder fx læse- og skriveteknologiske hjælpemidler, som kan danne basis for, at elever med ordblindhed udvikler kompenserende strategier for deres handicap, hvilket de også vil kunne tage med sig i andre sammenhænge, fx i hverdags- og siden hen arbejdslivet.

En del af kompetenceudviklingen vil bestå i at understøtte samarbejdet mellem ordblindelærere, almenlærere og værkstedslærere. Kompetenceudviklingen skal understøtte, at alle lærere arbejder med sproglig opmærksomhed og kan vejlede elever fx med ordblindhed i relevant anvendelse af kompenserende midler.

Finansiering af ferieaktiviteter og kost

Uddannelsesforbundet foreslår, at loven etablerer ekstern finansiering til ferieaktiviteterne og kost, eller alternativt omskriver § 43 således, at det fremgår, at det er FGU-institutionens vurdering, om der skal udbydes aktivitetstilbud for de pågældende elever (dvs. erstatte pligten med en mulighed).

Det bemærkes hertil, at forberedende grunduddannelse som udgangspunkt finansieres af udgifterne til de eksisterende tilbud, hvis elevgrundlag helt eller delvist overgår til forberedende grunduddannelse. Det bemærkes, at der efter normal praksis på uddannelsesområdet ikke afsættes yderligere særskilte midler til delelementer ved FGU, fx krav om ferieaktiviteter og kost.

Det bemærkes endvidere, at det samlede tilskudsniveau pr. årselev på forberedende grunduddannelse forventes at være marginalt højere end det gennemsnitlige tilskudsniveau pr. årselev i de nuværende forberedende tilbud.

Vejledning på institutionen

Uddannelsesforbundet foreslår, at L 199 anerkender og præciserer FGU-skolernes ansvar i forhold til at give den unge vejledning som en del af forløbsplanen. Konkret foreslås der en tilføjelse i § 26 (som omhandler forløbsplan), således at det fremgår at forløbsplanen skal fastlægge behov og forløb for vejledning på skolen. Endvidere foreslås det, at § 38 specificerer hvilke vejlederkompetencer, der kræves for at overholde og kunne leve op til §§ 37-38 (som omhandler undervisningskompetencer), svarende til de krav, der stilles til vejledere på avu-området.

Det bemærkes hertil, at det i lyset af den eksterne høring blev præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at vejledningsopgaven på forberedende grunduddannelse er meget bred og bl.a. kan bestå i faglig vejledning, opfølgning på progression og forløbsplan, livsvejledning og uddannelsesvejledning. Opgaven kan varetages af mange forskellige faggrupper.

For at præcisere institutionernes ansvar for vejledning som en del af opfølgningen på forløbsplanen, vil der blive fremsat et ændringsforslag til § 35, stk. 3, med ændring af ”månedlige evalueringssamtaler med eleven” til ”månedlige evalueringssamtaler og vejledningssamtaler med eleven”.

Ad L 200 om institutioner for forberedende grunduddannelse

Interimsbestyrelser

Uddannelsesforbundet foreslår, at der laves en konstruktion således, at institutionslederen er kendt, før medarbejdere skal tage stilling, og som muliggør, at den blivende bestyrelse fastlægger centrale strategiske beslutninger af længerevarende betydning, herunder udbud af faglige temaer.

Der vil blive fremsat et ændringsforslag, hvorefter de første bestyrelser for de nye institutioner vil blive sammensat efter reglerne om de ordinære bestyrelser og også vil kunne gå i gang med de ordinære bestyrelsesopgaver. Det indebærer blandt andet, at institutionens leder kan ansættes langt tidligere, end det var tilfældet efter det fremsatte lovforslag.

Overgang for KUU medarbejdere

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovforslaget i § 62 fastsætter, at de pågældende medarbejdere på de institutioner, der udbyder KUU, har ret til at blive virksomhedsoverdraget til FGU på et senere tidspunkt end den 1. august 2019.

Det vurderes i denne henseende hensigtsmæssigt, at overdragelsen af ansatte sker samlet af hensyn til at sikre de nye institutioners overblik over lærerkapaciteten og af hensyn til den enkelte medarbejder.

Opmærksomheden henledes dog på lovforslagets § 1, stk. 2, nr. 4, som giver de nye institutioner for forberedende grunduddannelse mulighed for at varetage undervisning for andre institutioner med henblik på at sikre, at uddannelsestilbud kan opretholdes i et område. Denne bestemmelse vil efter omstændighederne kunne anvendes lokalt til at sikre en smidig overgang fra de eksisterende institutioner m.v. til de nye institutioner for forberedende grunduddannelse.

Nedlæggelse af elevråd

Uddannelsesforbundet foreslår, at lederens mulighed for at suspendere elevrådet, hvis ikke det overholder demokratiske principper, slettes.

Det bemærkes hertil, at der efter den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job skal være mulighed for at suspendere et elevråd, som ikke overholder væsentlige demokratiske principper.

I lyset af en række bemærkninger under den eksterne høring, herunder fra Uddannelsesforbundet, blev det i bemærkningerne til lovforslaget præciseret, at der ved væsentlige demokratiske principper forstås fri og lige adgang til elevrådet, dets møder og andre arrangementer, fri og lige og rettigheder i elevrådet, herunder dets regler om valg og valgbarhed til rådets styrende organer etc.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at en eventuel suspension af et elevråd generelt vil være omfattet af sædvanlige forvaltningsretlige principper i afgørelsesager.

Grundlæggende bemærkes derudover, at suspension af et elevråd ikke er ensbetydende med, at elevrådets virke for altid vil være standset. Det vil i første række være op til de lokale ledelser at fastlægge rammerne for, hvornår og på hvilke vilkår et elevråd skal kunne genopstå. Opstår der behov herfor, vil det dog være muligt at udstede regler eller retningslinjer herom i medfør af den bemyndigelse, som findes i lovforslagets § 25, stk. 4.

Skoleydelse

Uddannelsesforbundet foreslår, at det præciseres i lovforslaget, at træk i forsørgertillægget kun kan foretages ved elever, der åbenlyst ikke er studieaktive.

Det bemærkes hertil, at der efter den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job skal være mulighed for at trække elever i ydelse ved manglende fremmøde. Dette fremstår i aftalen på en sådan måde, at det omfatter både skoleydelsen og et eventuelt forsørgertillæg.

Det fremgår endvidere af den politiske aftale, at den ordning, der ønskes, skal svare til produktionsskolernes praksis i dag. Det vil sige en ordning med et umiddelbart og forholdsmæssigt træk ved manglende fremmøde.

Den af Uddannelsesforbundet opstillede modsætning til SU-reglerne er således ikke reel, fordi ønsket i den politiske aftale grundlæggende har været en anden ordning end SU-reglerne, som således hverken for selve ydelsen eller forsørgertillægget indeholder hjemmel til at reducere satserne ud fra en individuel vurdering af uddannelsesadfærd.

Fælles offentlige løsninger

Uddannelsesforbundet foreslår, at lovforslaget i bemærkningerne giver mulighed for at FGU institutionerne selv kan bestemme, om de vil benytte sig af de fælles offentlige løsninger

Det bemærkes hertil, at institutionerne efter den politiske aftale om bedre veje til uddannelse og job skal kunne forpligtes til at anvende fælles løsninger, herunder ift. Statens Administration og Statens It.

Hvis fælles løsninger baseres på frivillighed for institutionerne, vil det indebære en betydelig risiko for, at formålet med fælles løsninger forspildes, og at effekten reduceres eller helt udebliver.

Der lægges derfor med lovforslaget ikke op til frivillighed.

Med venlig hilsen

Merete R isager