

hoeringplan@erst.dk

Fra: Camilla Damsø Pedersen <cdp@danskbyggeri.dk>
Sendt: 19. december 2017 16:11
Til: hoeringplan@erst.dk
Cc: Stine Bo Christensen; Janne Christensen
Emne: SV: Offentlig høring af forslag til Lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) smed tilhørende miljøkonsekvensrapporter

Til Energistyrelsen

Dansk Byggeri takker for nedenstående høring, som vi ikke har bemærkninger til.

Venlig hilsen
Camilla Damsø Pedersen
Chefkonsulent
Erhvervspolitisk afdeling
Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Norre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Følg os på:



Fra: Eva Sanvig [mailto:EVASAN@erst.dk]

Sendt: 11. december 2017 15:38

Til: bm@bm.dk; efkm@efkm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; kum@kum.dk; km@km.dk; mfvm@mfvm.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; uvm@ufm.dk; oim@oim.dk; brs@brs.dk; ens@ens.dk; fes@mil.dk; post@silks.dk; mst@mst.dk; nst@nst.dk; nh@naeveneshus.dk; sfs@dma.dk; info@tbst.dk; vd@vd.dk; info@energinet.dk; Lemvig Kommune; Thisted Kommune; kl@kl.dk; regioner@regioner.dk; kontakt@regionmidtjylland.dk; region@rn.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; info@akademiraadet.dk; atv@atv.dk; hoeringssvar@arkitektforeningen.dk; ae@ae.dk; dn@dn.dk; ji@dfac.dk; post@jaegerne.dk; info@dkvind.dk; infoDB; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; info@danskenergi.dk; info@danskerhverv.dk; di@di.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; dof@dof.dk; mail@danskeadvokater.dk; dce@au.dk; delta@delta.dk; info@ecocouncil.dk; dors@dors.dk; info@orsted.com; elretur@elretur.dk; eof@eof.dk; mail@envina.dk; post@fabnet.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; ida@ida.dk; ktc@ktc.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; noah@noah.dk; mdg@mdg.dk; realdania@realdania.dk; info@skovdyrkerne.dk; sl@sl.ku.dk; sbi@sbi.aau.dk; tekno@tekno.dk; redaktionen@tvmidtvest.dk; tv2nord@tv2nord.dk; danish@windpower.org; sl@life.ku.dk; info@greenpeace.dk; mail@bygogland.dk; lo@lo.dk; mail@finansdanmark.dk; info@verdensskove.org; noqu@noqu.dk; info@teknologisk.dk; info@okologi.dk; presse@dr.dk; a@aarch.dk; dtu@adm.dtu.dk; hta@life.ku.dk; arkitektskolen@kadk.dk; peter.pagh@jur.ku.dk; aa@aaau.dk; ellenmb@law.au.dk; hta@ifro.ku.dk; ruc@ruc.dk; info@skovforeningen.dk; danva@danva.dk

Cc: Janne Christensen

Emne: Offentlig høring af forslag til Lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) smed tilhørende miljøkonsekvensrapporter

Til alle på vedlagte høringsliste

Idet der henvises til vedhæftede høringsbrev, sendes hermed udkast til Lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) samt miljøkonsekvensrapporter for henholdsvis Høvsøre og Østerild. Rapporterne er meget datatunge og kan derfor alene tilgås på høringsportalen via dette link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61366>

Materialet er i offentlig høring fra den 11. december 2017 – 5. februar 2018. Som led i offentlighedsfasen vil Erhvervsstyrelsen invitere til borgermøder d. 10. januar 2018 kl. 19 – 21 i Østerild Multicenter og den 11. januar 2018 kl. 16.30 – 18.30 i Bøvling Forsamlingshus.

Spørgsmål i relation til høringen kan rettes til arkitekt Janne Christensen på janchr@erst.dk eller på telefon 35291106.

Med venlig hilsen

Eva Sanvig

Chefkonsulent, projektleder

ERHVERVSSTYRELSEN
Planlægning og Byudvikling

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 41717821
E-mail: EVASAN@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Janne Christensen

Fra: Janne Christensen
Sendt: 9. januar 2018 14:43
Til: Eva Sanvig; Bo Christiansen
Emne: Fwd: Testcenter Østerild, indsigelse

T.o
Janne

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Nanna Gad <nannagad@icloud.com>
Dato: 9. januar 2018 kl. 14.40.03 CET
Til: <janchr@erst.dk>
Emne: Testcenter Østerild, indsigelse

Hej Janne Christensen

Herved gøres indsigelse mod udvidelse af testcenter Østerild.

Testcentret er til stor skade for omkringboende, specielt naboer der rammes/påvirkes af lavfrekvent støj.

For os thyboer er den visuelle forstyrrelse af disse megahøje industriinstallationer et mægtigt overgreb i vores velvære i dette ellers så naturskønne område.

Vi synes endvidere, det er utroværdigt at udvide centret, når vi var stillet i udsigt, at det ikke ville ske, og endda med 320 m høje Møller mod de nuværende 250 m. Hvad bliver det næste!!!

Det lille hjardemålklit samfund er måske "smadret" med de nuværende møller, men udvidelsen medvirker til en total udradning, hvilket strider mod lokalsamfundets interesse.

Alt i alt endnu et industrielt og politisk overgreb mod et lokalsamfund.

Knud Allan Knudsen, Villerupvej 5,7755 Bedsted

Sendt fra min iPad



REGION NORDJYLLAND
- i gode hænder

Region Nordjylland, Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg Øst
Erhvervsstyrelsen
Mail: hoer.nqplan@erst.dk

Regional Udvikling
Jordforurening og råstoffer
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst

Råstofmedarbejder
Niels Schøler
Direkte +4597648290
nsch@rn.dk

Sagsnummer 2017-034384
23. januar 2018

Hørings svar til ændringsforslag vedr. ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) med tilhørende miljøkonsekvensrapporter

Region Nordjylland har den 11. december 2017 modtaget materiale angående høring af ændringsforslag vedr. ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) med tilhørende miljøkonsekvensrapporter.

Region Nordjylland modtog ikke høringsmaterialet i forbindelse med indkaldelse af idéer og forslag til udvidelse af det nationale testcenter for store prototypevindmøller i Østerild, som var i høring i perioden 30. marts 2017 til den 28. april 2017. Region Nordjylland har udtrykt kritik af den manglende høring som involveret myndighed på råstofområdet i mail af 21. december 2018, og oplyste i den forbindelse, at regionens høringssvar i forbindelse med indkaldelse af ideer og forslag ville have været:

"Region Nordjylland har modtaget Indkaldelse af idéer og forslag til udvidelse af det nationale testcenter for store prototypevindmøller i Østerild med høringsfrist til den 28. april 2017.

Som ressourcemyndighed på råstofområdet angår Region Nordjyllands interesser i området, at der er udlagt graveområder, som indgår i råstofplanen, hvor særligt graveområdet Østerild ligger tæt på projektarealet for en udvidelse. Region Nordjylland forudsætter, at en udvidelse af testcentret ikke vil begrænse råstofindvinding i graveområder udlagt i råstofplanen for Region Nordjylland".

Region Nordjylland har behov for at påpege, at det er en fejl fra Erhvervsstyrelsens side, at Region Nordjylland ikke er blevet inddraget som involveret myndighed. På grund af denne fejl har Region Nordjylland ikke haft mulighed for at deltage i de møder, der ifølge Thisted Kommune og Naturstyrelsen Thy har fundet sted om projektet. Den manglende inddragelse har afskåret Region Nordjylland fra at betone væsentligheden af, at graveområdet "Østerild", som ligger vest for testcentrets sydlige del ikke bliver berørt af udvidelsen.

Den del af graveområdet Østerild, som den nuværende projektbeskrivelse afskærer for råstofindvinding, er vurderet til at indeholde 1.000.000 kubikmeter betontilslagsmaterialer af E-kvalitet med et indhold af sten på



55 %. E-kvalitet er den bedste kvalitet af betontilslag, som anvendes til at producere beton til ekstreme miljøer såsom permanent saltvandspåvirkede betonkonstruktioner. Den høje andel af grus og sten betyder, at der er tale om en meget værdifuld forekomst, som kun findes i begrænset omfang. Forekomsten i den del af Østerild graveområde, som den nuværende projektbeskrivelse afskærer fra at udnytte, udgør samlet en tredjedel af betontilslag af høj kvalitet udpeget i Råstofplan 2016 i Thisted kommune. Gennemførelse af projektet i sin nuværende form vil dermed være en meget alvorlig restriktion på den netop vedtagne Råstofplan 2016. Råstofplan 2016 er vedtaget uden bemærkninger fra Staten i forhold til at opretholde Østerild som graveområde i råstofplanen.

Derfor ser Region Nordjylland sig nødsaget til at insistere på, at projektforslaget for udvidelse af testcenter for store vindmøller ved Østerild tilpasses, så udvidelsen af testcentret ikke bliver til hinder for udnyttelse af råstofforekomsten i graveområde Østerild.

Region Nordjylland ser frem til at blive involveret i den videre proces om mulige løsninger.

Med venlig hilsen

Henning Christensen
Regional Udviklingsdirektør

Kopi til:

Naturstyrelsen Thy, mail: THY@nst.dk
Thisted Kommune, Teknisk forvaltning, mail: teknisk@thisted.dk

Bilag:

Oversigt 1: 50.000

Kort 9c



Graveområder i råstofplanen for Region Nordjylland

Jour.nr.: 2017-011412

Kort: **Oversigt**

Bilag: **A**

Målforskel: **1: 50.000**

Udf. af: **nsch**

Dato: **18-12-2017**

Rev.: **1**

9.5 Virkninger i demonteringsfasen

Påvirkningen i demonteringsfasen svarer til påvirkningen i anlægsfasen og vurderes ligeledes ikke af væsentlig karakter.

9.6 Kumulative påvirkninger

Der er ikke konstateret væsentlige kumulative påvirkninger i forhold til jord.

9.7 Manglende oplysninger og viden

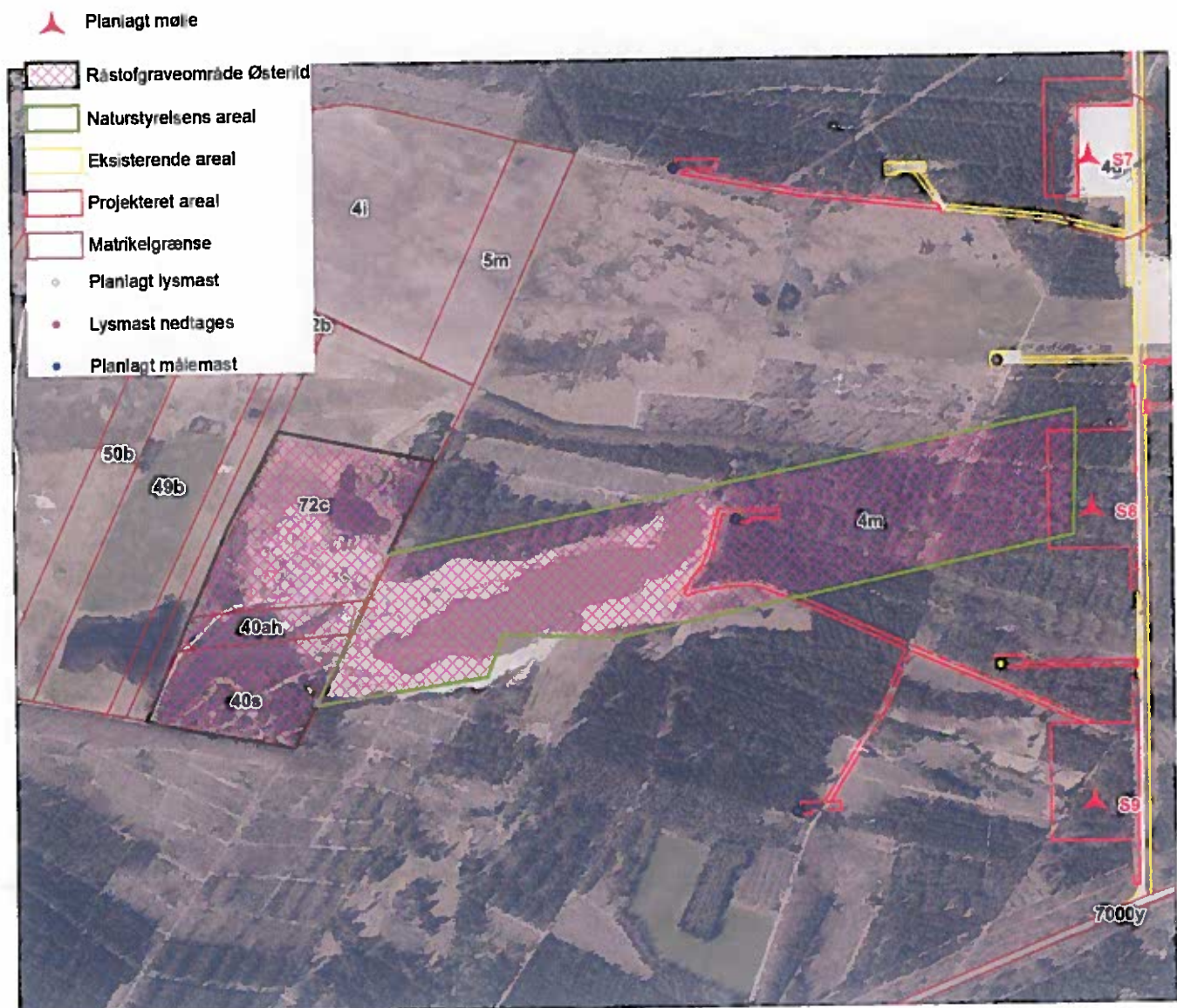
De eksisterende forhold samt projektets påvirkning af forhold vedrørende jord og de dertil knyttede interesser er velkendte og velbeskrevne. Projektet medfører ikke behov for ny viden eller udvikling af nye metoder i forhold til jord.

9.8 Afværgeforanstaltninger

Inden vindmølleme tages i brug bør der stilles krav om, at der foreligger en beredskabsplan for, hvordan der reageres hvis der sker uheld, og miljøfremmede stoffer spildes og lækker til jorden. Ligeledes skal det dokumenteres, at der findes relevant sikring i tilfælde af uheld (opsamling, alarmer, m.m.). Kravet forventes at indgå som et vilkår i anlægsloven. Beredskabet skal sikre, at risikoen for påvirkning af det omgivende miljø som følge af lækager vil være ubetydelig.

9.9 Overvågning

Der er ikke konstateret behov for anden overvågning end beskrevet ovenfor under afværgeforanstaltninger.



Kort 9.d Graveområde Østerild.

Fra: Mona <lundlaesvig@it.dk>
Sendt: 30. januar 2018 21:30
Til: hoeringplan@erst.dk
Cc: Janne Christensen
Emne: Høringssvar vedr. ændring af lov om testcenter for store vindmøller ved Østerild

Kategorier: Journaliser

Nedenstående tekst er fra konklusionen i det ikke-tekniske resume :

Aftalen omfatter en højdebegrænsning for prototypevindmøller på den nordligste og den sydligste standplads på 210 meter for at begrænse antallet af ejendomme, som vil skulle eksproprieres på grund af kravet i lovgivningen om, at en mølle ikke må opstilles nærmere nabobeboelse end 4 gange møllens totalhøjde, men med mulighed for at øge totalhøjden til de maksimale 250 meter under forudsætning af frivillige aftaler om opkøb af de berørte ejendomme.

Vi vil gerne opfordre til, at sætningen markeret med rødt slettes og erstattes af :

... med mulighed for at øge totalhøjden til de maksimale 250 m, hvis de berørte ejendomme på et tidspunkt føler sig så generet af f.eks. støj eller lys fra møllerne eller konstaterer manglende mulighed for at sælge i det frie marked på grund af ejendommens beliggenhed op af testcenteret, at de ser sig nødsaget til at anmode om opkøb af ejendommen til markedsværdi på handelstidspunktet.

Mvh.

Erik og Mona Lund

Ålborgvej 184

7700 Thisted

Fra: Formand - Bøvling Borgerforening <formand.bovlingborgerforening@gmail.com>
Sendt: 30. januar 2018 08:04
Til: hoeringplan@erst.dk
Emne: Vedr. bemærkning til Høring vedr. udvidelse af udvidelsen af Testcentret på Høvsøre.

Til Erhvervsstyrelsen
Vedr. bemærkning til Høring vedr. udvidelse af udvidelsen af Testcentret på Høvsøre.

Bøvlingbjerg d. 16-01-2018

Oprettelse af pulje/fond vedr. gener fra testcentret ved Høvsøre

Testcentret ved Høvsøre får store vindmøller og den planlagte udvidelse er kommet for blive - og det er generne fra vindmøllertestcentret også. I takt med at vindmøllerne bliver højere og pladsen udvides, så vokser lyd- og lysgenerne fra møller for de omkringliggende samfund.

Derfor vil Borgerforeningerne i Bøvling og Fjaltring gerne rette opmærksomheden mod de gener, som vi oplever fra testcentret ved Høvsøre, samt hvordan vi kan oprette 'kompenserende foranstaltninger', som gør, at vi i lokalsamfundene kan få midler til at udvikle og fastholde vores landsbysamfund som attraktive bosætningssteder.

FORSLAG

Derfor ønsker vi af fremkomme med et forslag, hvor en procentdel af de årlige indtægter fx lejeindtægter fra Testcentret ved Høvsøre samles i en pulje, som kan søges af landsbyerne Fjaltring og Bøvlingbjerg, som er naboer til testcentret.

I lokalområderne er der en overvejende positiv stemning for vindenergi og forskning i det, men en utilfredshed og voksende bekymring over de gener, som udvidelsen af testcentret vil skabe. Derfor håber vi at en kompenserende foranstaltning kan imødekomme generne ved at flytte fokus fra 'vindmøllergener' til initiativer, som skaber livsglæde i landsbysamfundene.

Med venlig hilsen
Bøvling Borgerforening
v. Pernille Simonsen, Formand.



Virusfri. www.avq.com

Fra: Østerild Fjernvarme <oesterildfjernvarme@firma.tele.dk>
Sendt: 31. januar 2018 15:36
Til: hoeringplan@erst.dk; TestcenterOsterild
Emne: VS: National Testcenter Østerild - Hørringsvar
Vedhæftede filer: Udvidelse af Nationalt Testcenter for store vindmøller 2017.pdf

Til Erhvervsstyrelsen

Efter aftale d.d. telefonisk med Erhvervsstyrelsen, fremsender vi hermed som hørringsvar, vedr. opstilling af yderligere 2 vindmøller mod syd (nærmere Østerild) i National Testcenter Østerild

Desuden opstilles der ekstra samt højere lysmaster.

Der henvises til tidligere fremsendte brev d.d.10.02.2017, fil vedlagt

Med venlig hilsen

Formand
Gunnar Lauridsen
Østerild Fjernvarme
Mobil 20 14 70 04



Fra: Østerild Fjernvarme [mailto:oesterildfjernvarme@firma.tele.dk]
Sendt: 8. april 2017 09:30
Til: 'min@evm.dk' <min@evm.dk>
Emne: National Testcenter Østerild

Kære
Erhvervsminister, Brian Mikkelsen.

Til orientering, tillader jeg herved at vedlægge tidligere fremsendte brev pr. mail til ordførerne for det politiske udvalg vedr. National Testcenter Østerild.

Med venlig hilsen

Formand
Gunnar Lauridsen
Østerild Fjernvarme
Mobil 20 14 70 04





Udvidelse af Nationalt Testcenter for store vindmøller Østerild

Kære politikere

d. 10.02.2017

I 2012 blev det "Nationale testcenter for store vindmøller" oprettet i Østerild med plads til 7 store vindmøller. Dengang var der mange protester mod opførelsen, dog var borgerne i Østerild by forholdsvis positive.

Nu står vi imidlertid over for en udvidelse af testcentret med yderligere 3 møller, hvilket betyder at de nærmeste møller kommer forholdsvis tæt på Østerild by. Dette kan/vil gå hen og påvirke boligpriserne i negativ retning, og udviklingen af byen i det hele taget. For at imødekomme denne udvikling, bør der gives en kompensation for borgerne i Østerild.

Derfor foreslår Østerild Fjernvarme, at testcentret som kompensation etablerer et el-kabel med El-kedel og akkumuleringstank fra testcentret til Østerild Fjernvarme uden beregning. Dette kan kompensere for værditab på boligerne, da varmeprisen kan sænkes væsentlig, og samtidig skabe mulighed for vækst i byen.

Dette vil samtidig betyde, at en del af den overskudsstrøm, (som man faktisk betaler for at komme af med), kan udnyttes til gavn for samfundet.

Jeg håber at i politikere har forståelse herfor, og vil se positivt på denne henvendelse.

Med venlig hilsen

Gunnar Lauridsen

Formand for Østerild Fjernvarme

Fjaltring d. 1. februar 2018

Fjaltring-Trans Beboerforening.

Til Erhvervsministeriet.

Udtalelse vedr. den påtænkte udvidelse af det nationale testcenter for store prototypevindmøller i Høvsøre.

1 Ændring af prøvestationens lysmarkering

2. Krav om erstatning for ekspropriation af Fjaltring Vindparks Bidragspulje

3. Påtale af ændring af den ønskede møllehøjde i forhold til oprindelig plan.

4. Ønske om kompensation til Lokalområdet for daglige gener.

Beboerforeningen er godt tilfreds med, at man har opgivet at udvide testcentret mod nord, da der, som foreningen tidligere har påpeget, er langt større naturmæssige og menneskelige problemer mod nord end mod syd.

Beboerforeningen har altid ment, at Prøvestationen er forkert placeret, men anerkender, at den foreslåede udvidelse mod syd, ikke er nogen stor ændring for lokalbefolkningen. Foreningen ønsker dog, at påpege følgende problemer.

Lysmarkeringen har siden oprettelsen været et voldsomt indgreb i naturoplevelsen i mange kilometers omkreds. Selv om lysmarkeringen i forhold til Prøvestationens start er blevet reduceret, er det stadig meget generende. Den slags markeringer har kun lidt indflydelse nær ved større bysamfund eller i kuperet terræn, men her, hvor landskabet er fuldstændig fladt, og hvor der ikke er nogen øvrig belysning i nærheden, er det nærmest terroriserende og ødelæggende. Provokationen er yderligere generende, fordi den er unødvendig. Ved prøvestationen i Østerild har man slukket lyset, som kun tændes, når radar viser, det er nødvendigt. Der er ingen grund til, at en lignende løsning ikke indføres på Høvsøre. Risø kalder det et forsøg, men det er jo en teknik, der er velkendt og godt afprøvet, og som allerede bruges i andre europæiske lande. En sådan løsning vil gøre den lokale befolkning langt mere

venlig stemt overfor Prøvestationen, lige som forstyrrelsen af de mange fugletræk, vil blive mindre.

Beboerforeningen ønsker, at der omgående tages beslutning om at slukke for den konstante lysterror.

Udvidelsen af Prøvestationen får indflydelse på fem eksisterende vindmøller i Fjaltring Vindpark, og Beboerforeningen gør opmærksom på, at der i forhold til Fjaltringmøllerne er tinglyst en pligt for hver enkelt mølle til at afgive et årligt beløb på 2% af overskuddet uden at tage hensyn til evt. afskrivninger. Beløbet administreres af Fjaltring Vindparks Bidragspulje, og i møllernes levetid har det betydet et beløb på ca. 1,7 million kr. som ifølge fundatsen er blevet anvendt til kulturelle- og bosætningsfremende formål i Fjaltring- Trans.

Beboerforeningen gør opmærksom på, at ved en ekspropriation af fjaltringmøllerne eksproprierer man også denne ordning. Foreningen understreger samtidig, at værdien af denne ordning ikke har noget at gøre med de eksisterende møllers nuværende værdi. Værdien drejer sig om den tinglyste ret til procenter af overskuddet på den tinglyste plads. Det ville igen kunne dreje sig om større beløb, hvis de eksisterende møller kunne blive erstattet af ny. Det er Beboerforeningens påstand, at der ved en eventuel ekspropriation bør udbetales erstatning for ophævelse af denne ordning. En erstatning kunne også være, at der i stil med den nuværende ordning blev udbetalt en procentdel af lejeindtægten til Fjaltring-Trans Beboerforening for hver standplads.

Beboerforeningen gør opmærksom på, at den plan, der nu er sendt i høring, arbejder med større højder på møllerne end i den plan, der blev udsendt i marts 2017. Det resulterer desværre i, at en enestående ejendom på en meget speciel placering i det flade marskagtige landskab skal eksproprieres. Beboerforeningen opfordrer til, at man vender tilbage til de først foreslåede højder, så ekspropriation af den omtalte ejendom undgås.

Sammen med Borgerforeningen i Bøvlingbjerg gør Fjaltring-Trans Beboerforening opmærksom på, at det er de to landsbysamfund Fjaltring og Bøvlingbjerg, der er voldsomt påvirket af prøvestationen, uden at de to bysamfund har nogen som helst fordel ved tilstedeværelsen. Borgerforeningerne ønsker, at ministeriet vil inddrage i

overvejelserne, hvordan man kan gøre det fordelagtigt, at være i nærheden af prøvestationen. Det er ikke nok, at man indgår i et samarbejde med Lemvig Kommune om et Klimatorium på Lemvig havn. Der bør foretages noget, så interesserede turister får anledning til at besøge vores landsbyer og benytte vores overnatningssteder. Der bør oprettes et rigtigt oplysningscenter på stedet, måske udformet som en slags eksperimentarium. Adgang til at besigtige møllerne og evt. kunne komme op i dem o.s.v.

Med venlig hilsen

På vegne af Fjaltring- Trans Beboerforening

Anne Bune

Formand

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
testcenterosterild@erst.dk

Foreningen imod
Kæmpevindmøller ved
Bulbjerg
Bestyrelsesformand, Ulrik
Iversen
Fuglsangvej 5
7741 Frøstrup

Høringssvar til Erhvervsstyrelsen vedrørende:

**Udvidelse af det Nationale testcenter for vindmøller i
Østerild - November 2017**

**Lov om ændring af lov om et testcenter for store
vindmøller ved Østerild**

Foreningen imod Kæmpevindmøller ved Bulbjerg med mere end 100 medlemmer har følgende bemærkninger til miljøkonsekvensrapporten og udkastet til lovforslaget vedr. den påtænkte udvidelse af testcenteret i Østerild.

D. 1. februar 2018

Foreningen imod Kæmpevindmøller ved Bulbjerg

Indhold

1. Udsigten fra Bulbjerg	1
2. Højde	1
3. Støj	2
4. Sikkerhed	2
5. Afstand til Gl. Aalborgvej	3
6. Konklusion	3

Med venlig hilsen

Foreningen imod Kæmpevindmøller ved Bulbjerg

Dato

1.2. 2018

Bestyrelsesformand, Ulrik Iversen



1. Udsigten fra Bulbjerg

Bulbjerg er et 60 mio. år gammelt stykke dansk kulturarv, og det meste søgte turistmål i Thy med over 150.000 besøgende om året. Fra Bulbjerg var der, inden opførelsen af testcentret en 360 graders milevid udsigt ud over et stort uberørt naturområde

Det var derfor Bulbjerg blev fredet.

Testcenteret i dets nuværende form har allerede påvirket området negativt. De nuværende møller og master ses tydeligt ikke alene fra Bulbjerg, men fra det meste af Nordthy.

Hvis udvidelsen bliver en realitet, vil udsigten og dermed naturværdierne blive forringet katastrofalt og det er direkte i modstrid med fredningens formål.

2. Højde

Der er uoverensstemmelse i forbindelse med fastlæggelsen af lysmasternes højde.

- a. Lysmasternes højde fastholdes på de nuværende 250 meter (miljøkonsekvensrapporten¹)
- b. Masternes højde forventes forsat at være 250 meter (lovforslaget²)
- c. Bygge og Boligstyrelsen fastlægger de endelige afmærkningskrav efter dialog med forsvaret (lovforslaget³)

En af de helt store negative påvirkninger på omgivelserne er netop lysmarkeringerne. Masternes højde skal derfor bibeholdes på de nuværende 250 meter.

Vi har nu i årevis tålmodigt afventet en radarstyring af lyset om natten. Vi mener, at der vil være tid nok til, at der kan findes løsninger på markeringerne, inden vingeproducenterne har løst problemet med fremstillingen af møllevinger i de forventede længder. I et af de tidligere udkast forventer vindindustrien selv, at det vil tage 4 til 6 år før kapaciteten med den nuværende højde på 250 meter bliver nået.

¹ jf. side 23, punkt 3.1.5, Miljøkonsekvensvurderingsrapport Østerild

² jf. side 54, pkt. Til nr. 13, forslaget til anlægsloven "Lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild"

³ jf. side 32, pkt. 5.1.2, forslaget til anlægsloven "Lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild"

En fastholdelse på de 250 meter vil minimere de skadelige virkninger på miljøet og denne maksimale tilladelse skal fremgå af den endelige lov.

3. Støj

Støjberegningerne viser at Erhvervsstyrelsen selvfølgelig overholder gældende støjbekendtgørelse. Vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at for flere ejendomme, som figurerer i rapporten, vil en udvidelse betyde, at et i forvejen generende støjniveau vil blive mere end fordoblet, både for beregningen ved lavfrekvent og almindelig støj ved 8 m/s.

Dette til trods konkluderes det, at støjen ikke vil forøges væsentlig. Dette finder vi urigtigt.

Ved nogle ejendomme viser beregningerne, at Erhvervsstyrelsen går lige til stregen og vil tillade den maksimale tilladte støjpåvirkning. Da alle ved, at der kan være forskel på den beregnede støj og det faktiske støjniveau, bør højden på de møller, der bidrager til dette uacceptable niveau reduceres.

Den undersøgelse, der er foretaget af Kræftens Bekæmpelse udmunder forhåbentlig i, at der sker en justering. Selvom vi på mødet i Østerild d. 8. april 2017 blev oplyst om, at testcenteret er underlagt den til enhver tid gældende støjbekendtgørelse, bør udvidelsen og lovforslaget stilles i bero, indtil samtlige resultater er offentliggjort og konklusionerne kan indarbejdes

4. Sikkerhed

Uheldet med møllen på standplads nummer 2 den 15. august 2017 viser med alt tydelighed at sikkerheden i og ved testcenteret skal tages alvorligt.

Der var ikke mange, der havde forestillet sig at nedtagning og afmontering af møllerne skulle ske ved sprængning af disse og så inde i en fredsskov hvor Naturstyrelsen, før testcentret, kun tillod publikum at færdes i skoven på listesko.

Af lovforslaget skal det fremgå at montering og nedtagning af møllerne kun kan ske fra jorden og ved hjælp af mekanisk udstyr.

Vi går ud fra at testcenteret og brugerne af dette er underlagt gældende regler inden for miljøområdet såsom oprydning efter ovennævnte brand (sundhedsfarligt nedfald af afbrændt glasfiber/plastaffald).

5. Afstand til Gl. Aalborgvej

Reduktionen af afstandskravene til veje fra 4 til 1 gange møllehøjden som blev besluttet efter etableringen af testcenteret i 2010/11 er baseret på uheldsstatistikker med produktionsmøller på under 150 meter⁴. Uheld med disse sker heldigvis sjældent.

Dette betyder imidlertid ikke, at der er en mindre risiko for uheld med prototypetest-vindmøller.

Hvis Erhvervsstyrelsen mener der er plads til 2 møller (nummer 8 og 9) på den afstand der nu engang er til rådighed imellem mølleplads nummer 7 og Gl. Aalborg skal der foretages en risikovurdering således at afstand og højde på mølle nummer 9 kan fastlægges ud fra en sådan vurdering (totalhavari, vingebrud, isafkast fra vingerne). En gange møllehøjden er et minimums-krav, men denne afstand bør øges efter omstændighederne og der bør derfor foretages en konkret vurdering af risikoen under hensyn til de nye møller med en højde myndighederne ikke har erfaringer med.

6. Konklusion

Foreningen er absolut ikke enige i den endelige konklusion der drages på side 44 i forslaget til anlægsloven "Lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild".

Her står:

» Det konkluderes ud fra det ovenstående, at miljøpåvirkningen af omgivelserne vurderes som uvæsentlige. «

Miljøkonsekvensvurderingsrapporten Østerild bærer i store træk præg af, at ønsket fra industrien om flere prøvepladser skal presses igennem.

⁴ jf. <http://www.vejdirektoratet.dk/DA/vejsektor/vejregler-og-tilladelser/Sider/Vindm%C3%B8ller-og-veje.aspx>

Der er alt for mange skøn, postulater og tegn på hastværk. Udover hvad vi har allerede har nævnt i brevet, er det en decideret fejl, at byen *Frøslev* er nævnt, som ikke ligger i Thisted Kommune. Desuden mangler *kort 3.e*, som der refereres til. Dette kort er kun at finde i lovforslaget.

Endvidere forekommer påstanden om, at testcenteret er en fordel for lokalsamfundet udokumenteret.

Vores livskvalitet er blevet forstyrret væsentligt af både lys og støj fra et industrianlæg, som ikke hører hjemme i naturen. Det samme kan siges, om de forringelser anlægget har påført naturoplevelser i området.

Vores konklusion er, at miljøpåvirkningerne af omgivelserne skal vurderes som værende *væsentlige*. Foreningen imod Kæmpevindmøller ved Bulbjerg erklærer derfor sin absolutte modstand mod den befolkningsgenerende og naturødelæggende påtænkte udvidelse.

Erhvervsstyrelsen
erst@erst.dk

Svar på høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild

Undertegnede har følgende kommentarer:

1. For oversigtens skyld bør forslagene til ændringer indarbejdes i den gældende lov så man også har det færdige lovdokument at forholde sig til.
2. Det siges i *Miljøkonsekvensrapporten* (MKR) at fuldt udbygget vil testcentret kunne levere el til 190.000 husstande, side 7. Hvilke konsekvenser vil det have at skulle sende en sådan mængde el ud på nettet? Tager denne og tidligere love højde for dette? Skal der i denne forbindelse etableres ny infrastruktur? Som har betydning for miljøet? Hvad med økonomien i det? Hvordan afregnes der? Hvem sælger el til hvem og hvem kan disponere over denne indkomst? Det bør være klart hvem aktørerne er og hvor interessant økonomisk det er at opstille en testmølle.
Som en konsekvens heraf, burde ikke centrets officielle navn ændres fra nuværende *Testcenter for store vindmøller ved Østerild* til det mere dækkende *Kraftværk og testcenter med store vindmøller ved Østerild*?
3. Retten for erhvervsministeren til at ekspropriere jord bør tidsbegrænses til en relativt kort periode efter en eventuel vedtagelse af loven, se øverst side 23 og afsnit 5.2.9 side 36 i *Forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller i Østerild*. Det ville ikke være rimeligt at holde lodsejere hen i det uvisse på ubestemt tid hvad angår ekspropriation.
4. Se afsnit 6.1.10 side 48 i MKR vedrørende teksten '*Der kan stilles krav...*'. Kommentaren her er at det altid bør være sådan at testmølleejere måler og dokumenterer at deres møller overholder støjkravene. Dvs. *kan* udskiftes med *skal*.
5. Visualiseringer.
 - a. Der savnes visualiseringer i nærzonen, bl.a. fra Gl. Aalborgvej og Bredlundvej.
 - b. Ved f.eks. at sammenligne visualiseringerne på side 26 og side 27 i *Bilag 5: Visualiseringer til MKR*, så ses at forøgelsen i højde fra 250 til 330 meter langt fra fremstår som lineær, som en procentvis forøgelse på kun 32%. Man kan sammenligne det med når en person på 180 cm møder en person på 198 cm. For den lave vil den høje virke meget mere end 10% højere end ham selv, selv om det faktisk er det tallene siger. Dette for at klargøre at visuelt vil en udvidelse af testcentret i Østerild have meget store konsekvenser i et pænt stort område omkring centeret.
6. Afslutningsvis. De negative konsekvenser ved en udvidelse af Østerild Testcenter (bl.a. forøget støj, skyggekast (ikke omtalt her) og den visuelle 'dominans', se ovenover) må ikke undervurderes. Det bør derfor kræves af DTU og vindmølleejerne at der argumenteres klarere og mere detaljeret for hvorfor en udvidelse er nødvendig. Både for offentligheden og beslutningstagerne. En sådan argumentation savnes i dag.

1. Februar 2018
Harriet Kirsebom

Lodsejer og ejer af Bredlundvej 22 og 32



VINDMØLLEINDUSTRIEN

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
2100 København Ø

Att: janchr@erst.dk
CC: evasan@erst.dk

Vodroffsvej 59, 2. sal
1900 Frederiksberg

Lokalt kontor:
Lysbrohøjen 24
8600 Silkeborg

Tlf.: 3373 0330
windpower.org
danish@windpower.org

Forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild)

Dato: 01-02-20188

Vindmølleindustrien takker for muligheden for at afgive hørings svar og har følgende bemærkninger til forslaget.

Forslaget om udvidelse af testcentrene for vindmøller hilses velkommen. Attraktive vilkår for test af nye vindmøllemodeller og teknologi er med til at sikre, at Danmark fortsat står med gode kort på hånden i konkurrencen om investeringer og arbejdspladser. Historisk har en vigtig del af vindindustriens testbehov været opfyldt vha. pladser på testcentrene. Med de foreslåede udvidelser af de to testcentre vurderer Vindmølleindustrien, at det modsvarer industriens behov for standardiseret test af prototyper, som testcentrene kan anvendes til. Dertil kommer vigtigt bidrag til testbehov af prototyper stillet op uden for centrene. Antal og vilkår for testpladser er afgørende, da testpladserne medvirker til at fastholde centrale udviklings- og innovationsaktiviteter i vindbranchen i Danmark. Vindmølleindustrien bemærker, at adgang til pladser på testcentrene bør tage højde for virksomhedernes aktiviteter i Danmark, herunder udviklings- og innovationsaktiviteter.

Generelle bemærkninger om rummelighed af testfaciliteterne

Vindmølleindustrien bemærker, at der siden etablering af testcenteret i Østerild i 2012 og i Høvsøre tilbage i 2002 er sket en betydelig teknologisk udvikling, der dels har givet behov for test af højere vindmøller end man kunne forestille sig ved etableringen af de eksisterende testcentre, og at den teknologiske udvikling har medført, at de forventninger der var til højere møllers støjdbredelse i dag er anderledes. Den samlede tilladte støjdbredelse fra testcentrene er fastlagt i overensstemmelse med grænseværdierne i bekendtgørelse om støj fra vindmøller. Sammen med videreførelse af princippet i den tidligere gældende anlægslov for Østerild om, at det er de til enhver tid gældende regler om støj fra vindmøller, der finder anvendelse for testcenteret betyder det, at den maksimale støjdbredelse fra testcentrene følger den til enhver tid gældende viden i forhold til regulering af støj.



Derudover er det et afgørende parameter i udformningen af det konkrete forslag til udvidelse af testcentrene, at antallet af ekspropriationer skal begrænses mest muligt bl.a. ved højdereduktion af enkelte standpladser, og ved betingelsen om at øget tiphøjde alene kan komme på tale, såfremt der bliver tale om frivilligt opkøb af de berørte ejendomme. Vindmølleindustrien støtter præmissen om, at antallet af ekspropriationer skal begrænses mest muligt, og at øget rummelighed forudsætter frivillige opkøb.

Vindmølleindustrien finder, at disse rammeparametre udgør et godt grundlag for en balanceret udvidelse af testcentrene.

Vindmølleindustrien konstaterer dog samtidig, at det ikke inden for rammerne af loven, som udkastet ligger nu, er muligt at udvide centerets funktionalitet via fremtidige frivillige opkøb. For at sikre dynamisk udvikling af testcentrene i takt med teknologiuudviklingen foreslår Vindmølleindustrien, at der indsættes en bemyndigelse i loven til erhvervsministeren til, på baggrund af fornyet miljøkonsekvensvurdering, at give mulighed for øget tiphøjde på testcentrene under forudsætning af, at rummeligheden for så vidt angår støj- og afstandskrav kan skabes via frivillige opkøb. Der vil ved en sådan bemyndigelse være tale om de samme rammeparametre som ved den nuværende udvidelse, samtidig med at testcenterets mulighed for at tilbyde state-of-the-art testpladser, der modsvarer industriens fremtidige behov vil kunne realiseres mere dynamisk.

Bestemmelserne om maksimal tiphøjde i lovforslagets § 3, stk. 1 og § 9b bør ændres til at afspejle dette.

Natura-2000 fravigelse

Lovforslaget lægger op til at anvende fravigelsesproceduren i habitatdirektivet og etablere en standplads inden for Natura-2000 området Nissum Fjord. Vindmølleindustrien støtter vurderingen af, at kriterierne for anvendelse af fravigelsesproceduren er til stede for en ny sydlig standplads på Høvsøre. Placering i Natura-2000 området er betinget af kompenserende foranstaltninger, der skal sikre, at fødesøgningsgrundlaget for gæs og svaner på udpegningsgrundlaget fortsat er til stede i området, således at Natura 2000 netværkets funktion opretholdes. Vindmølleindustrien opfordrer regeringen til, at disse kompenserende foranstaltninger bliver identificeret og besluttet så betids, at regeringen i sin dialog med Kommissionen om anvendelse af fravigelsesbestemmelsen kan begrunde denne fravigelse så substantieret som muligt. Vindmølleindustrien noterer sig, at en betingelse for at starte udvidelse af testcenter Høvsøre er, at Kommissionen dels har taget notifikationen om fravigelsesproceduren til efterretning og dels, at de kompenserende foranstaltninger er iværksat.

Eksisterende aftalegrundlag for standpladser

Der eksisterer en række aftaler, der danner baggrund for den nuværende anvendelse af testcentrene, herunder betingede købsaftaler for 4 af standpladserne på Østerild til Siemens Gamesa Renewable Energy og Vestas Wind Systems. Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke ændres på disse forhold, med mindre



lejerne/køberne vil gøre brug af den nye rummelighed på centrene, og at der i så fald skal ske en genforhandling af kontrakterne.

Vindmølleindustrien bemærker, at der forud for fremsættelse af dette lovforslag allerede har fundet en genforhandling sted mellem DTU og parterne i de betingede købsaftaler, hvor fordelingsnøglen i det forøgede anlægsbudget for Østerild er blevet aftalt for de enkelte standpladser. Denne up-front fordeling af yderligere anlægsomkostninger betyder, at de 'eksisterende grundejere' på testcenter Østerild er enige om at fordele investeringen til at skabe den forøgede rummelighed på alle standpladser, således at hver enkelt standplads vil kunne udnytte dette 'kollektive gode' som den udvidede rummelighed udgør fra dag 1 af udvidelsen. Vindmølleindustrien foreslår derfor, at sætningen om, at der skal ske en genforhandling af kontrakterne tages ud af lovforslaget, og det er op til DTU at initiere implementering af den aftalte fordelingsnøgle i fremtidige kontrakter.

Vindmølleindustrien foreslår, at bestemmelsen i lovforslagets § 16 og bemærkningerne til denne ændres til at afspejle disse forhold. Derudover bør det i bestemmelsen såvel som bemærkningerne gøres tydeligt, at det alene er de arealer, der ikke er udstykket og solgt til producenterne på betingede købsaftaler, der fremover alene kan udlejes.

Bestemmelsen bør således lyde: 'Arealer, der skal anvendes til standpladser, og som ikke er udstykket og solgt i medfør af lov nr. 647 af 15. juni 2010 kan udlejes til vindmølleproducenter'.

For at afspejle at forhandlingen om udnyttelse af den større rummelighed er gennemført mellem parterne på Østerild, foreslås bemærkningerne til bestemmelsen ændret til:

Bemærkningerne til bestemmelsen foreslås derfor ændret til: Det foreslås at standpladser, der ikke i medfør af Østerild lov nr. 647 af 15. juni 2010 er udstykket og solgt til producenter fremover alene kan udlejes. De nugældende kontrakter kan videreføres uændret. For de betingede købsaftaler indgået i medfør af ovenstående lov er forhandlingen om udnyttelse af den større rummelighed gennemført forud for lovforslagets fremsættelse.'

Adgang til lange kontrakter og horisontal tilgang over alle standpladser i interessetilkendegivelse

Antal lange kontrakter

I den kommende proces, hvor DTU åbner for interessetilkendegivelse for leje af de ny standpladser fra aktørernes side finder Vindmølleindustrien det vigtigt, at DTU afsøger interesse for såvel korte som lange lejekontrakter op til 30 år. I denne fordeling bør mindst halvdelen af de i alt 16 standpladser, der vil eksistere efter udvidelserne på Høvsøre og Østerild være til disposition på langvarige kontrakter. Vindmølleindustrien bemærker, at med afsæt i den politiske præmis fra aftalen af 15. marts, 2017 om, at DTU 'får tilbudt de nye testpladser med henblik på udlejning efter nærmere fastsatte vilkår' samt at udvidelsen er brugerfinansieret, bliver det så meget desto mere vigtigt at holde sig for øje, at for brugerne i industrien betyder tidsperspektivet for adgang til



standpladserne meget. Industriens strategiske planlægning af forskning og udvikling er langsigtet, hvilket indebærer at der skal kunne planlægges langsigtet vedrørende afprøvning af nye produkter. Derfor er det afgørende, at den enkelte producent kan råde over prøvepladser i lange sammenhængende perioder.

Samlet optimal og fleksibel udnyttelse af testpladser på begge testcentre

Interessetilkendegivelsen bør derudover tilrettelægges, så der ses på tværs af testcentrene og på en måde, så både de fire nye standpladser og eksisterende standpladser kan bringes i spil. Med sidstnævnte menes, at aktører der har eksisterende lejekontrakter i interessetilkendegivelsen skal kunne tilkendegive, at de ønsker at disse skal indgå i en samlet afvejning af adgangen til ny pladser, så der gives mulighed for at 'veksle' eks. en eksisterende lejeplads på Østerild til en ny langvarig lejeplads på Høvsøre eller omvendt, hvilket er relevant, da begge centres rummelighed forandres så meget at fleksibilitet mellem centrene – og indenfor centrene - er relevant. Dette med henblik på at sikre den mest optimale, fleksible udnyttelse af de samlede standpladser og lade de ny tiphøjder og støjrummelighed indgå i et samlet optimalt tilbud til industrien.

Interessetilkendegivelsen for leje af standpladser bør have den tilgang, at de kommende langvarige lejekontrakter indgås på sammenlignelige vilkår med de nuværende 30-årige betingede købsaftaler særligt i relation til fastlæggelse af pris for leje af standplads. Udleje prisen bør være sammenlignelig med prissætningen i de nuværende betingede købsaftaler.

Derudover ligger der i kravet om sammenlignelighed med eksisterende betingede købsaftaler, at det i medfør af lejekontrakter for de ny standpladser/for ny indgåede lejekontrakter skal være frit for producenterne hvilken test- og forskningsvirksomhed der bliver gennemført, og hvilken teknologi der bliver tale om at teste så længe tiphøjde og støjrummelighedskrav er overholdt i forhold til centerets rammer.

Øvrige bemærkninger

Erhvervsministeren gives i §14 a bemyndigelse til at fastsætte regler om standsning af vindmøllerne i visse situationer for at beskytte ynglebestande af flagermus. Til det bemærker Vindmølleindustrien, at vidensgrundlaget for at påbyde sådan standsning ikke foreligger, og at undersøgelser på Østerild om flagermus tværtimod viser, at der ikke er negativ indvirkning på bestandene af flagermus. Såfremt ministeren ønsker at udnytte bemyndigelsen til at påbyde standsning af møllerne, skal dette ske på basis af ny viden om evt. negative indvirkninger, og skal medføre kompensation til standpladslejer.

Vindmølleindustrien har ikke yderligere bemærkninger til høringsmaterialet, men står naturligvis til rådighed for en uddybning i relation til høringssvaret.

Med venlig hilsen



Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Fremsendt elektronisk til hoeringplan@erst.dk

01-02-2018

Friluftsrådet LimfjordSyds høringssvar til:

Ændringsforslag vedr. ændring af lov om testcentre for store vindmøller (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) med tilhørende miljøkonsekvensrapporter.

Friluftsrådet LimfjordSyd takker for muligheden for at afgive bemærkninger til Ændringsforslag vedr. ændring af lov om testcentre for store vindmøller (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) med tilhørende miljøkonsekvensrapporter. Friluftsrådet LimfjordSyd er Friluftsrådets lokale kredsbestyrelse, som dækker kommunerne Holstebro, Lemvig, Skive, Struer og Viborg Kommuner. Derfor forholder vi os i dette svar udelukkende til Høvsøre området og placeringen af de to testmøller, der foreslås opstillet her.

Friluftsrådet stiller sig generelt positiv over for vindmøller som en bæredygtig og vedvarende energiform. Friluftsrådet er dog samtidig særdeles opmærksomme på den landskabelige påvirkning, opsætning af vindmøller har, i særdeleshed når der er tale om vindmøller af 200 meters højde, som i dette tilfælde. Derfor er det Friluftsrådets generelle holdning, at vindmøller skal placeres i områder af mindre natur- og friluftsmæssig betydning.

Friluftsrådet har fulgt processen omkring udpegning af områder til placering af de to nye testvindmøller, hvor der længe var projekteret med én mølle nord for og én mølle syd for den nuværende række af testvindmøller ved Høvsøre. Friluftsrådet mener, at området syd for de nuværende testmøller er uegnet til flere møller, og at placeringen af 200 meter høje testvindmøller syd for de eksisterende testmøller vil komme i konflikt med natur og rekreative interesser, herunder friluftsmæssige interesser. De udpegede placeringer påvirker i høj grad Naturpark Nissum Fjord og de Natura 2000- og EF Fuglebeskyttelsesområder, der ligger der.

Friluftsrådet LimfjordSyd
Kredsformand Anni Juhl Jørgensen
Fredensvang 30, Bremdal – 7600 Struer
Tel 97 85 55 89 – ajj-7600@webspeed.dk
Friluftsrådet LimfjordSyd omfatter
Holstebro, Lemvig, Skive, Struer og Viborg Kommuner



Dog har Friluftsrådet noteret sig den modstand, der er mod nordlige placeringer, og vil derfor medgive, at fordelingen med placering af én mølle henholdsvis nord og syd kan være et nødvendigt kompromis.

På baggrund af Friluftsrådets bekymringer vedrørende de sydlige placeringer, ønsker vi på det kraftigste at fraråde, at begge testvindmøller placeres syd for den nuværende række af testvindmøller. En placering af begge vindmøller her vil betyde, at den sydligste placering ligger inde i Natura 2000- og EF Fuglebeskyttelsesområdet og ganske tæt på Nissum Fjord.

Vores modstand mod dette beror grundlæggende på følgende bekymringer:

1. "Naturpark Nissum Fjord", der blandt andet er støttet af Holstebro og Lemvig Kommuner, har til formål at styrke naturoplevelser og friluftsliv omkring Nissum Fjord. Kommunerne ønsker blandt andet, at flere kystturister skal se og opleve det unikke flade kystlandskab.

Stiforløb og anlæg til støtte for friluftslivet er blevet etableret rundt om fjorden med stor indsats af de lokale beboere, for at fremme adgangen og mulighederne for at opleve den flotte og interessante åbne fjord- og kystnatur. Med placering af testvindmøller mod syd, og især den sydligste placering, vil Naturparkens attraktioner: Stien rundt om fjorden, shelterpladsen og udsigtspladsen på toppen af pumpestationen blive betydeligt påvirket både udsigts- og støjmessigt.

Naturpark Nissum Fjord blev i 2016 godkendt som pilotprojekt netop på baggrund af områdets natur- og landskabsværdier, de mange tiltag for at bevare og forbedre disse værdier, og de mange tiltag for at formidle og åbne for adgangen til at opleve området.

2. Støjkonsekvensområdet for de sydlige mølleplaceringer dækker hele den nordlige del af Bøvling Fjord. Netop denne nordlige del af Bøvling Fjord er det vigtigste overnatnings- og rasteområde for vandfuglene (gæs, ænder og vadefugle) i hele Nissum Fjord, og yngleområde for udpegningsarter såsom Rørdrum og Rørhøg. Det betyder, at disse fugle tilbringer rigtig mange timer netop her. Inden for støjfrekvensområdet er man bekymret for langtidspåvirkningen af lavfrekvent støj på beboerne, og eksproprierer/tilbyder at opkøbe ejendommene her. Friluftsrådet er bekymrede for, om dette støjforhold vil betyde, at fugle- og dyrelivet ligeledes påvirkes og søger væk fra området, og at det vil være så generende, at det går ud over friluftsoplevelserne generelt i området.

3. Friluftsrådet er betænkelige ved placeringen af den sydlige markeringsmast med blinklys, som vi ser en risiko for, vil komme for tæt på fjorden. Fjorden vil herved blive eksponeret for de blinklys, denne udsender. Disse blinklys er meget synlige og til stor gene for beboere i flere kilometers omkreds. Derfor vil også dette være en ekstra påvirkning og belastning af såvel friluftslivet som fugle- og dyrelivet ved nordenden af Bøvling Fjord.

4. Placeringen af de sydlige testvindmøller skærer lige midt igennem "hovedfærdselsåren" for vandfuglene, når de flyver frem og tilbage mellem overnatningspladserne i nordenden af Bøvling Fjord og

Friluftsrådet LimfjordSyd

Kredsformand Anni Juhl Jørgensen

Fredensvang 30, Bremdal – 7600 Struer

Tel 97 85 55 89 – ajj-7600@webspeed.dk

Friluftsrådet LimfjordSyd omfatter

Holstebro, Lemvig, Skive, Struer og Viborg Kommuner



fødesøgningsområderne nord herfor. Friluftsrådet vil derfor også af den årsag opfordre til, at man friholder netop dette trafikknudepunkt for disse store møller.

Friluftsrådet LimfjordSyd opfordrer derfor til, at området syd for de nuværende testvindmøller friholdes for yderligere møller eller, at det som minimum sikres, at Natura 2000 området og EF Fuglebeskyttelsesområdet friholdes for testmøller ved, at også den nordlige placering tages i anvendelse til minimum den ene af de to testvindmøller.

På Friluftsrådets vegne

Allan Kjær Villesen
Friluftsrådet Limfjordsyd

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
CC: Thisted Kommune

Hjerk, d. 2. februar 2018
Sagsnr. V6015

Vedr. Udvidelse af det Nationale Testcenter for Vindmøller i Østerild:

Som ejer af Klitvejen 90, Skræddergården A/S, Hjørdemål Klit, der tillige er ejer af naboejendommen Klitvejen 81, Hjørdemål Klit, gøres herved indsigelser mod udvidelse af det Nationale Testcenter for Vindmøller i Østerild.

Mine ejendomme har nu i en årrække været nabo til testcentret, og derved fået et faktisk forhold til de géner testcentret har påført ejendommene. Ved udvidelse vil génerne forstærkes ved yderligere støjtlførsel samt vindmøller der er op til 33% større end det tilladte i nuværende testcenter.

Denne opskalering gælder for såvel en del af den nuværende testcenter samt for udvidelsen af testcentret.

Begrundelsen for indsigelsen er, at opførelse af ovennævnte kan give yderligere rådighedsindskrænkninger for den fremtidige udvikling af ovennævnte ejendomme, samt manglende tillid til, at der vil være potentielle købere i området af de 2 ejendomme, idét testcentrets størrelse tilsyneladende ikke er stationær, men kan udvides ad flere omgange. Vi har i de seneste 2½ år haft den éne ejendom, Klitvejen 81, Hjørdemål Klit til salg, umiddelbart efter, at den seneste lejer er fraflyttet. Salgsprocessen er forløbet ved orientering til omkringboende og rådgivere i ejendomsbranchen. I starten modtog jeg flere henvendelser fra potentielle interesserede købere, men denne interesse blev ikke længere udvist efter at udvidelsen / ændringsforslaget for testcentret blev offentliggjort.

Subsidiært tages der forbehold, for evt. erstatning, ved udvidelse af testcentret, i Østerild Klitplantage, med baggrund i omtalte rådighedsindskrænkninger samt nedsat mulighed for salg af begge ejendomme.

Med venlig hilsen



Vibeke Hensberg
Neder Hjørkvej 18,
7870 Roslev.
Emailadresse: vthensberg@gmail.com
Tlf. 9776 4235,
Mobilnr. 4020 4235

**Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinje Allé 17
2100 København Ø**

AFS: Lars Ballebye Jensen, Gl. Asborgvej 19, 7741 Frøstrup

Frøstrup, den 2. februar 2018

Vedr. Sag. 2017-13599 Ændring af lov om testcenter for store vindmølle ved Østerild.

Herved fremsendes bemærkninger og spørgsmål til "udkast til lovforslag om udvidelse af de to testcentre i Hovsøre og Østerild.

Bemærkninger vedr. testcenter i Østerild.

1. Støjberegning 03.2011

I forbindelse med vedtagelse af den eksisterende lov om testcenter for store vindmøller, har EMD International A/S den 4. august 2011 udarbejdet "skyggekast og støjberegning for prøvestation ved Østerild, Thisted Kommune".

Det fremgår af bilag 1. at rød 44,0 dB grænse går meget tæt forbi Abildhave og ellers fortsætter den røde støjgrænsen hele vejen rundt møllefeltet med samme afstand til møllerne – se bilag 1.

2. Støjberegning 2017

I forbindelse med udkast til ændring af lov om testcenter for storevindmøller, har Orbicon A/S udarbejdet ny støjberegning.

Det fremgår at rød 44,0 Db grænse går meget tæt forbi Abildhave og rød støjgrænse fortsætter hele vejen rundt møllefeltet men nu med uens afstand til møllerne, afstanden er nu forskellig målt fra fx stand 5 mod vest og mod øst – se bilag 2.

3. Møllestørrelse i nyt lovforslag

Møllestørrelsen er i ændringsforslaget nu 330 meter mod tidligere 250 meter. Rotordiameter bliver som følge af ændringsforslaget ændret betydeligt – se bilag 3.

4. Testmøller i Østerild januar 2018

Møllerne er i dag fra 150 meter til 200 meter – se bilag 4.

Spørgsmål:

1. Lovforslag om ændring af møllestørrelse fra 250 meter til 330 meter samt udvidelse fra 7 til 9 lestmøller flytter støjgrænsen på 44,0 dB absolut minimalt – hvordan er det muligt?
Se bilag 1 og 2.
2. På støjberegnerkortet fra 2011 er støjgrænsen på 44,0 dB i samme afstand til møllefeltet hele vejen rundt, det er ikke det samme billede i støjberegnerkortet fra 2017, hvordan er det muligt?
Se bilag 1 og 2.
3. Betydelig større rotordiameter og næsten uændret støjbillede fra 2011 til 2017 – hvordan er det muligt?
Se bilag 3.
4. Møllehøjden er i dag op til 200 meter på plads 4 – støjberegningen fra 2011 forudsætter 250 meters møller, derfor er den beregnede støjgrænse fra 2011 på møller op til 250 meter aldrig testet!

Nabohøring fortæller om betydelige støjgener med den nuværende kapacitet og 200 meters mølle!
Hvordan sikres én retvisende støjmåling på 330 meter?
Se bilag 3 og 4.

Med venlig hilsen

Lars Ballebye Jensen
Gl. Aalborgvej 19, 7741 Frøstrup



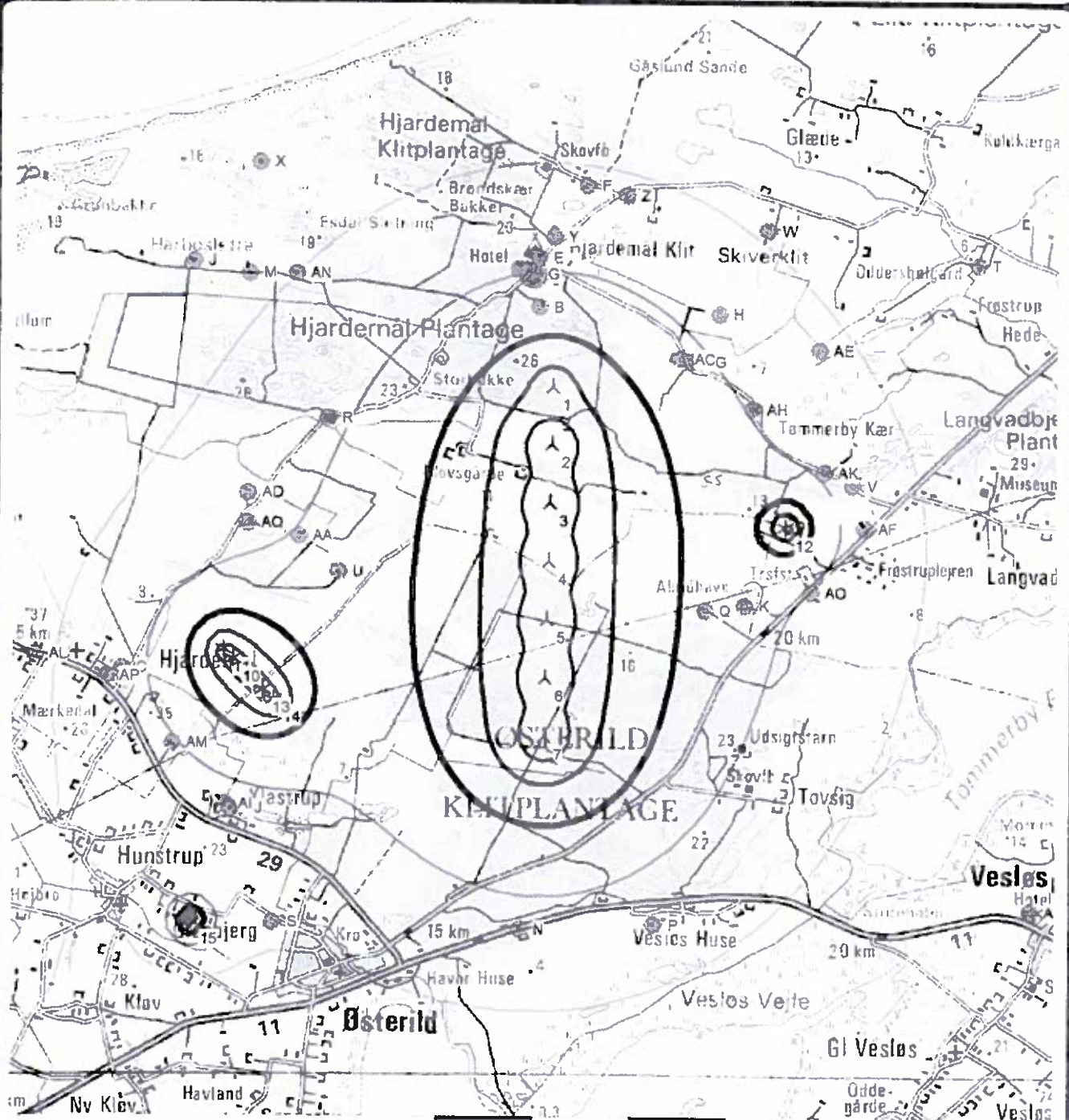
Østerild plantage

Bestilling
 EMD International A/S (EMD) garanterer ikke og kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle fejl eller mangler i det leverede konsulentmateriale, resultater, som følge af fejl eller mangler i det leverede datagrundlag. Ligeledes, kan EMD ikke holdes ansvarlig for fejlagtige resultater, som følge af unøjagtigheder, begrænsninger eller fejl i de anvendte modeller og software. Ved eventuelle krav, som følge af denne konsulentopgave, vil EMD's ansvar for eventuelle skader, uanset form, højst kunne beløbe sig til størrelsen af det aftalte honorar for konsulentopgaven. En separat rådgiverforsikring med udvidet forsikringsdækning kan aftales særskilt. Omkostningerne for en sådan rådgiverforsikring afholdes af kunden.

Udleveret til
 04-08-2011 12:29 / 16
Dragericane
EMD International A/S
 Niels Jernesvej 10
 DK-9220 Aalborg Ø
 +45 9835 4444
 Thomas Sørensen / ts@emd.dk
 Dato: 04-08-2011 10:12/2.7.487

DECIBEL - Kort 8,0 m/s

Beregning: Prøvestation + eksisterende møller



Kort: Hanstholm 1117, Udskriftsmålestok 1:60.000, Kortcentrum ETRS 89 Område: 32 Øst 492.726 Nord 6.324.804

Støjregningsmetode: Dansk 2007, Vindhastighed: 8,0 m/s

人 Ny mølle

* Eksisterende vindmølle: Støjfølsomt område

Højde over havoverflade fra aktiv linie objekt

— 34,0 dB(A)

— 39,0 dB(A)

— 44,0 dB(A)

— 49,0 dB(A)

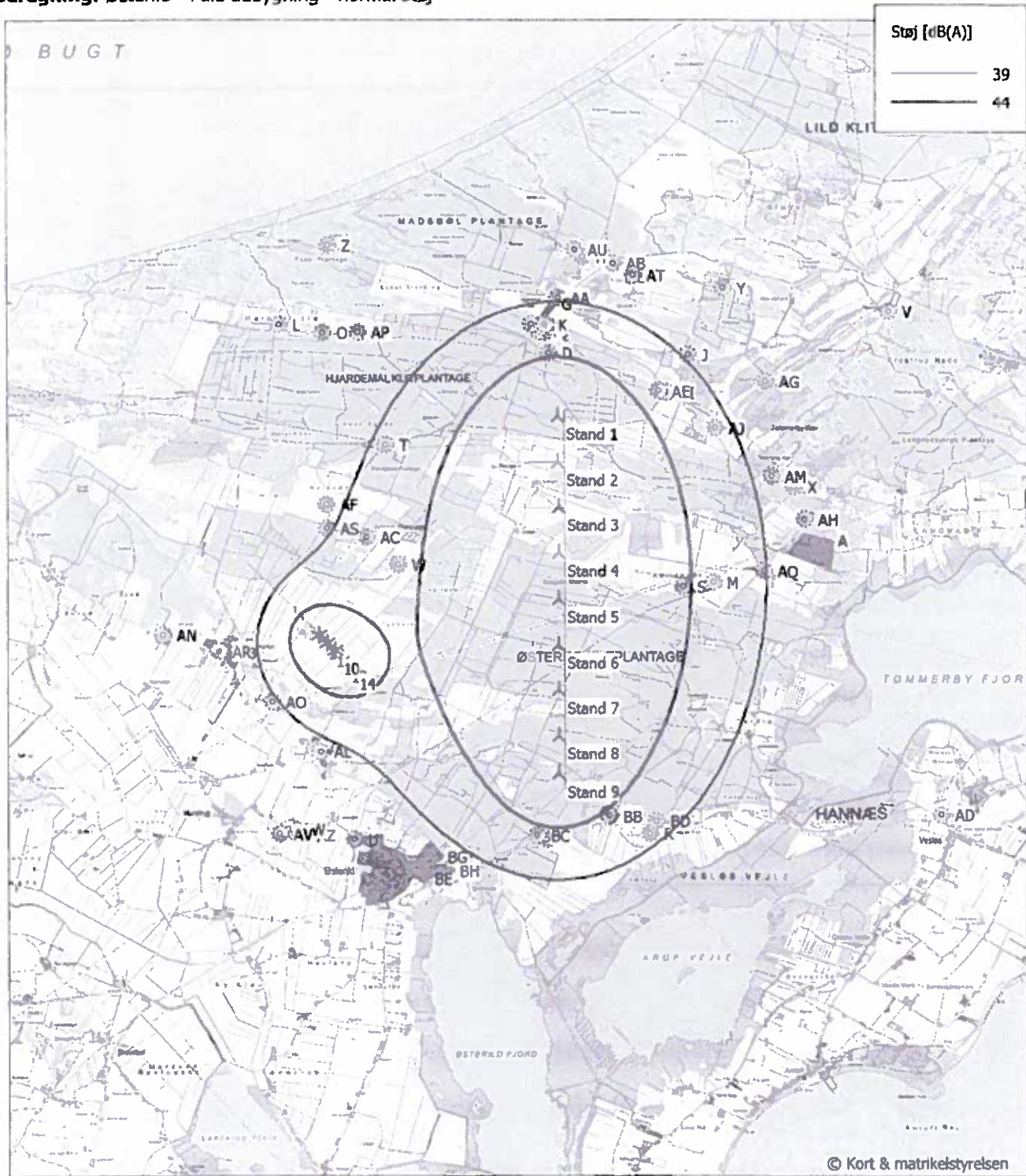
— 54,0 dB(A)

1 km = 17 m
 1 cm = 600 m

LOVFORSLAG 2017-13599

DECIBEL - Kort 8,0 m/s

Beregning: Østerild - Fuld udbygning - normal støj



Kort: KMS - Topografisk 1:25.000, Udskriftsmålestok 1:75.000, Kortcentrum UTM (north)-ETRS89 Zone: 32 Øst: 492.395 Nord: 6.324.419
 ▲ Ny vindmølle * Eksisterende vindmølle ● Støj følsomt område
 Støjregningsmetode: Dansk 2011 og 2015. Vindhastighed: 8,0 m/s
 Højde over havoverflade fra aktivt linie objekt

Kort 6.1.a: Maksimal almindelig støjdbredelse ved 8 m/s

Miljøpåvirkning er den påvirkning, som miljøet (som defineret under "det brede miljøbegreb") får påført af et konkret anlæg/projekt. Kaldes også "indvirkning på miljøet".

Miljøvurdering omfatter hele miljøkonsekvensprocessen og består af udarbejdelsen af miljøkonsekvensrapporten og undersøgelser i den forbindelse, høring af berørte myndigheder og offentligheden, samt myndighedens beslutninger om at træffe afgørelse på grundlag af miljøkonsekvensrapporten.

Målemast, også kaldet en meteorologimast, anvendes til at måle de vindmæssige og øvrige meteorologiske forhold bl.a. under afprøvningen af en prototypevindmølle.

Offentligheden er fysiske eller juridiske personer (myndigheder, virksomheder mv), som direkte eller indirekte berøres eller forventes berørt af projektet, samt visse foreninger og organisationer.

Overvågning er konkrete handlinger, som kræves udført for at overvåge et anlægs miljøpåvirkninger.

Projekt er gennemførelse af anlægsarbejder til realisering af et anlæg, herunder nedrivning. Et projekt kan også omhandle udnyttelse af naturressourcer, råstoffer mv.

Prøvestation, er i denne sammenhæng betegnelsen for testcenteret i Høvsøre, og refererer til det officielle navn: Høvsøre prøvestation for store vindmøller.

Referencescenarie er en beskrivelse af den aktuelle miljøstatus og af den udvikling, der forventes at ske, hvis anlægget/projektet ikke gennemføres. Referencescenariet kaldtes tidligere 0-alternativet.

Screening er i VVM-sammenhæng en vurdering af, om et anlæg/projekt, som er anført på miljøvurderingslovens bilag 2, er VVM-pligtigt.

Scoping er en afgrænsning af miljøkonsekvensrapportens indhold samt høring af de berørte myndigheder angående indholdet.

Standplads er det areal som bruges til opstilling og afprøvning af en prototypevindmølle inklusive omkringliggende arbejdsarealer.

Testcenter, betegner det samlede anlæg hvor prototypevindmøller kan opstilles og afprøves.

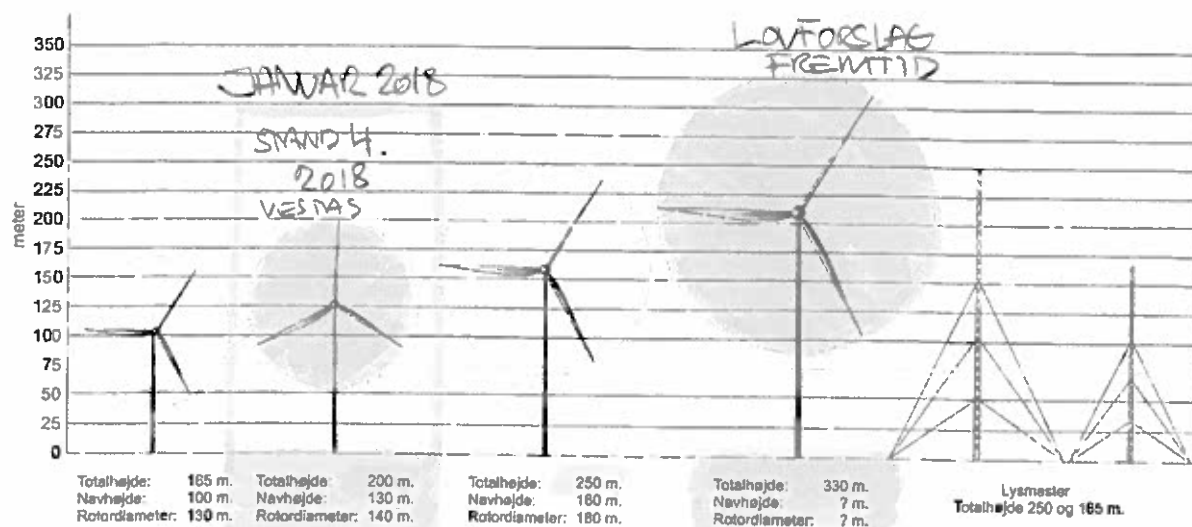
Vilkår er betingelser, der stilles i en tilladelse, og som skal opfyldes. De kan indarbejdes i en anlægslov.

VVM står for Vurdering af Virkninger på Miljøet.

VVM-pligt er enten obligatorisk, hvis anlægget/projektet er opført på VVM-bekendtgørelsens¹ bilag 1, eller som via en VVM-screening er vurderet for anlæg/projekter på samme lovs bilag 2. VVM-pligt betyder, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, foretages høring af myndigheder, offentlighed osv. før et anlæg/projekt kan realiseres.

Økologisk funktionalitet er princippet om, at et yngle- og rasteområde ikke samlet set må beskadiges. Yngle- og rasteområder kan bestå af flere lokaliteter, som tjener som levested for den samme bestand. En skade på et levested, som f.eks. er sket ved opdyrkning af et ekstensivt landbrugsareal, kan muligvis afværges ved enten at fremme kvaliteten af andre levesteder i nærheden eller erstatte det med et nyt og bedre. (Naturskytelsen, 2011)

1 LØK nr 448 af 10/05/2017



Relevante møllestørrelser for udvidelsen af de to nationale testcentre i Høvsøre og Østerild. For Østerild vil den maksimale totalhøjde være 330 m

Udvikling i kapacitet

Danmark har en lang historie som foregangsland inden for vindenergi. I 1970'erne var de kommercielle vindmøller på markedet typisk mellem 18 og 30 meter høje og havde en kapacitet på mellem 6 og 55 kilowatt. På testcentret i Østerild har man med den nuværende kapacitet mulighed for at afprøve vindmøller med en ydelse op til på 16 megawatt, svarende til omkring 10.000 husstandes el-forbrug. Når centeret er fuldt udbygget, vil der blive produceret strøm nok til at dække omkring 60-70.000 husstandes elforbrug.

Stand Nummer	Vindmølle type	Effekt MW	Rotor diameter (meter)	Hub højde (meter)	Tip højde (meter)
1	EDF GE150-6 -Alstrom 150	6.0	150	117	192
2	Vestas				
3	Vestas V136-3,3 MW	3,3	130	116	164
4	Vestas V126-3,3 MW	3,3	126	137	200
5	Envisior EN- Energy 120/3.0 MW	3.0	120	90	150
6	Siemens SWT-8,0 Wind Power	8.0	154	120	197
7	Siemens SWT-7,0 Wind Power	7.0	154	120	197

OBS: Vindmøllen på teststand 2 - Vestas V164-9,5 er fjernet efter brand.

Kontakt



Peter Hjulær Jensen
Viceinstitutedirektør
DTU Vindenergi
46 77 50 37
peje@dtu.dk

Kontakt



Poul Hummelshej
Sektionsleder
DTU Vindenergi
46 77 50 81
poho@dtu.dk

Kontakt



Poul Falk Nielsen
Forskningstekniker
DTU Vindenergi
25 55 00 76
pofn@dtu.dk

Online målinger



Se hvordan vinden blæser,
og hvordan det påvirker
energiproduktionen i Østerild
lige nu.

Opdateret af Charlotte Boman Hede

Til: hoeringplan@erst.dk
Fra: Ingeniørforeningen, IDA

Notat
2. februar 2018

Ingeniørforeningen, IDAs høringssvar til Lov om ændring af lov om testcenter for store vindmøller ved Østerild

Tak for muligheden for at komme med høringssvar til Lov om ændring af lov om testcenter for store vindmøller ved Østerild.

Ingeniørforeningen, IDA bakker op omkring, at Danmark har gode test- og demonstrationsmiljøer inden for de grønne teknologier.

Danmark har en række styrkepositioner inden for fx grøn energiteknologi, vandteknologi og affaldsteknologi. De skyldes blandt andet en dansk tradition for tæt samarbejde mellem erhvervsliv, forskningsmiljøer og myndigheder.

For at fastholde denne førerposition er det fortsat vigtigt, at Danmark udvikler gode rammevilkår for de danske cleantechvirksomheder og danske forskningsmiljøer. Det indebærer blandt andet gode tidssvarende test- og demonstrationsfaciliteter. Set i det perspektiv bakker Ingeniørforeningen, IDA op omkring ændringsforslaget – herunder mulighederne for at teste større og flere vindmøller i testcentret.

Det er dog vigtigt, at testcentret tager mest mulig hensyn til naturen og de lokale beboere, som bliver berørt af udvidelsen – herunder giver for beboerne en fordelagtig økonomisk komposition for de gener udvidelsen måtte henføre.

På vegne af Ingeniørforeningen, IDA



Per Diget
Formand
IDAs Erhvervs- og Vækstudvalg



Att:
Janne Christensen
Erhvervsstyrelsen



THISTED KOMMUNE

Plan- og Miljøafdelingen

2. februar 2018

Medarbejder: mosa

Høringssvar til ændringsforslag vedr. ændring af lov om et testcenter for storevindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Hovsøre og Østerild) med tilhørende miljøkonsekvensrapporter

Thisted Kommune har d. 12 december 2017 modtaget materiale angående høring af ændringsforslag vedr. ændring af lov om et testcenter for storevindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Hovsøre og Østerild) med tilhørende miljøkonsekvensrapporter.

I forbindelse med fastlæggelsen af indholdet til miljøkonsekvensrapporten for udvidelsen af testcenteret ved Østerild afgav Thisted Kommune et høringssvar til Erhvervsstyrelsen i efteråret 2017. Høringssvaret indeholdt specifikke anbefalinger til indholdet i miljøkonsekvensrapporten, til emnerne:

- støj
- natur
- skovrejsning
- lysmarkering

Det er Teknik og Erhvervs opfattelse, at emnerne er blevet behandlet tilfredsstillende i miljøkonsekvensrapporten og følger lovgivningen.

Miljøkonsekvensrapporten beskriver projektet for udvidelsen af testcenteret og vurderer de mulige konsekvenser, projektet kan have på miljøet. Det konkluderes i miljøkonsekvensrapporten, at miljøpåvirkningen af omgivelserne fra projektet vurderes som uvæsentlige, og at der på det grundlag kan arbejdes videre med rammer og vilkår for udvidelse af testcenteret. Med til vurderingen forudsættes, at visse afværgeforanstaltninger implementeres, som bl.a. minimerer påvirkningen af øget støjrummelighed og fældningen af skov. Den forudsatte støjrummelighed for testcenteret medfører, at der skal kunne nedlægges én bolig. I Hjørdemål Klit vil retten til at drive campingplads skulle ophæves og en ikke udnyttet lokalplan for etablering af et feriehotel vil blive ophævet. Endvidere er det beregnet, at fem eksisterende produktionsvindmøller i området skal kunne nedlægges for at kunne overholde støjgrænserne i lovgivningen. Som led i udvidelsen vil der skulle fældes op til 63 ha skov, som vil blive erstattet i forholdet 1:1,5. Erstatningsskoven vil primært blive etableret på statens egne arealer lokalt i

Thy. I miljøkonsekvensrapporten anbefales endvidere en række yderligere afværgeforanstaltninger, herunder reetablering af to vandhuller i forholdet 1:1 svarende til 0,25 ha. Hertil kommer forslag til overvågning for at afhjælpe og sikre de miljømæssige interesser i området.

Teknik og Erhverv har ikke yderligere kommentarer til vurderingen af miljøkonsekvenserne for udvidelsen af testcentret ved Østerild, der er beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.

Med venlig hilsen

Morten Sander
Projektleder Energi og Ressourcer



THISTED KOMMUNE

Thisted Kommunalbestyrelse

2. februar 2018

Til Erhvervsstyrelsen

Vi har på kommunalbestyrelsesmødet den 30. januar 2018 haft en politisk drøftelse vedr. udvidelsen af Østerild Testcenter. Drøftelsen er taget på baggrund af miljøkonsekvensrapporten for Østerild og det høringsmøde, der fandt sted den 10. januar 2018 i Østerild. Thisted Kommunes Plan- og Miljøafdeling har udarbejdet et teknisk høringssvar til miljøkonsekvensrapporten, men ud over det ønsker Thisted Kommunalbestyrelse at afgive et politisk høringssvar.

Thisted Kommunalbestyrelse har en grundlæggende forståelse for ønsket om en udvidelse af testcenteret. Der er dog en række bemærkninger, som vi ønsker at pointere.

Hensyn til lodsejere

Det har gennem hele processen været af afgørende betydning for Kommunalbestyrelsen, at der er en løbende dialog med lodsejerne, hvor der skabes fleksible muligheder for at imødekomme lodsejernes ønsker. Det er Kommunalbestyrelsens indstilling, at dialogen med lodsejerne ikke har været tilfredsstillende. Det er endvidere bekymrende, at behovet for ekspropriation er større end forventet og ikke er i overensstemmelse med de meldinger, der blev givet af erhvervsminister Brian Mikkelsen på borgermødet den 8. april 2017.

Alternativ til kompensation for den grønne ordning

De nuværende testmøller i Østerild er omfattet af den grønne ordning, hvilket betyder, at der er indgået 88.000 kr. for hver MW der opsættes i puljen, til gavn for borgerne i Thisted Kommune. Det er af afgørende betydning, at testmøllerne i Østerild kan forsætte med at modtage denne ordning eller får en alternativ tilsvarende ordning.

Etablering af radarstyring

Testcenter Østerild er i dag sikret i forhold til fly med lysstyring. Vi har i længere tid fået lovning på, at der kommer en radarstyret løsning, så borgere i lokalområdet ikke skal være belastet af lyset. Da der nu findes en teknisk løsning med radarstyring, vil Kommunalbestyrelsen opfordre til, at det hurtigst muligt bliver etableret.


Østerild Besøgscenter

Kommunalbestyrelsen vil derudover anbefale, at der i forbindelse med udvidelsen er fokus på en løbende udstilling og formidling i forbindelse med Østerild Besøgscenter, hvor DTUs og Vindmølleindustriens engagement er vigtigt.

Erstatningsskov

Thisted Kommunalbestyrelse anbefaler ligeledes, at der arbejdes videre med etablering af erstatningsskov på de statslige arealer efter gældende regler.

Med venlig hilsen



Ulla Vestergaard

Borgmester

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
testcenterosterild@erst.dk

Hjardemål Klit d. 4. februar 2018

Høringssvar ifm. Udvidelse af Det nationale testcenter for store vindmøller i Østerild

Efter at have læst VVM-redegørelsen, må jeg erkende, at jeg er rystet over den planlagte udvidelse af det nationale testcenter for store vindmøller. Det kan undre, at det er nødvendigt med en udvidelse, når man kan læse, at MHI Vestas tvivler på behovet for større havvindmøller i fremtiden¹ og samtidig er bekendt med, at plads nr. 2 i det eksisterende testcenter har stået tom siden sprængningen af Vestasmøllen i august.

I forhold til dette høringssvar vælger jeg udelukkende at kommentere på punktet omkring støj, selvom rapporten på flere punkter synes at være overordentlig mangelfuld.

Hele området omkring testcenteret vil få hævet støjniveauet med ca. 4db. Både på lavfrekvent og almindelig støj. 4db lyder ikke af meget, men det svarer til over en fordobling af støjniveauet ift. Situationen i dag. Jeg er bosiddende på Klitvejen 87 i Hjardemål Klit, 2,3 km nord for den nordligste mølle, og vi har i perioder med det nuværende center et uacceptabelt højt støjniveau både inde i og uden for vores hus. Jeg må dog erkende, at siden sprængningen af den store Vestasmølle på plads nr. 2 har støjniveauet inde i vores hus været betragteligt lavere.

Det er almindeligt kendt, at støjberegningerne ikke altid stemmer overens med det faktiske støjniveau. Jeg vil derfor opfordre til, at der i anlægsloven bliver taget hensyn til evt. berørte borgeres ønske om, at der kan foretages faktiske støjmålinger ved deres ejendom.

Mvh.

Lasse Middelboe
Klitvejen 87
7741 Frøstrup
22500390

¹ <https://energiwatch.dk/secure/Energinyt/Renewables/article10235665.ece>

Erhvervsstyrelsen

Dahlerups Pakhus

Langelinje Allé 17

2100 København Ø

AFS. Birgitte Ballebye Jensen, Gl. Aalborgvej 19, 7741 Frøstrup

Frøstrup, den 4. februar 2018

Høringsvar Sag. 2017-13599 Ændring af lov om testcenter for store vindmølle ved Østerild.

Hermed fremsendes bemærkninger til "udkast til lovforslag om udvidelse af de to testcentre i Hovsøre og Østerild.

Som nabo til testcentret i Østerild, er det min erfaring efter de første 6 år, at "man" som myndighed skriver og udtaler sig anderledes end det der rent faktisk finder sted.

Lokalpal nr. 300.002 – september 2012 – i redegørelsen på side 5 fremgår følgende tekst:

Beregninger viser, at det som minimum er nødvendigt at nedtage 3 møller ved Danopal og som minimum 2 møller ved Hjardemål, for at støjkraevne kan overholdes....

Den 13. september 2011 er der eksproprieret én vindmølle ved Hjardemål og to vindmøller ved Danopal. Det forventes, at yderligere én mølle ved Hjardemål og én mølle ved Danopal vil blive eksproprieret i 2015/2016.

Den 4. februar 2018 er ingen af de 2 møller ved Danopal nedtaget!

Det fremgår af Miljøkonsekvens rapport November 2017 på side 27 afsnit 3.3

For at testcenteret ved Østerild kunne etableres, blev en mølle ved Hjardemål og to vindmølle ved Danopal eksproprieret i 2011. Den eksisterende anlægslov åbner mulighed for, at yderligere en vindmølle ved Hjardemål og en vindmølle ved Danopal kan eksproprieres. For at realisere en udvidelse.....Det betyder at der i fremtiden ikke er vindmøller ved Danopal.

Jeg oplever på den måde en omskrivning at det som allerede er skrevet i 2012.

Det undrer mig meget at man omskriver og ikke efterlever allerede eksisterende lovarbejde og derfor stiller jeg mig skeptisk overfor troen på at vindmøllerne ved Danopal nedtages.

Det fremgår af Miljøkonsekvensrapportens side 29 at radarstyring af lysmarkering er implementeret og at højintensitetsbelysning om natten alene tændes når der kommer fly i nærheden....det er på ingen måde det vi naboer oplever, højintensitetsbelysning aktiveres efter solnedgang mange gange i ugen.

Med venlig hilsen

Birgitte Ballebye Jensen

Gl. Aalborgvej 19, 7741 Frøstrup

Vi har følgende indsigelser mod de ændringer, der ønskes gennemført ved lovforslaget:

1. Lyspåvirkning.
2. Visuel påvirkning.
3. Støjpåvirkning.

Ad 1. Lyspåvirkning.

Af Miljøkonsekvensrapporten fremgår af side 132, 1. afsnit:

“Ved udvidelsen af testcenteret ændres placeringen af lysmarkeringsmasterne, og den midterste lysmarkering forventes at blive ændret fra rødt lavintensivt lys til et hvidt højintensivt lys. Højden på lysmarkeringen ændres ikke. Udvidelsen af testcenteret vurderes derfor at medføre, at lysmarkeringen fra en eller flere lysmaster vil kunne ses fra flere standpunkter. Lysintensiteten og højden på masterne ændres dog ikke, og generne ved lysmarkering vurderes derfor ikke at blive øget væsentligt.” (Vores understregninger).

Det citerede er vanskeligt at forstå. Ændring fra lavintensivt til højintensivt lys må efter almindelig opfattelse medføre en væsentlig større lyspåvirkning, og dette understreges tillige ved at lysmarkeringen vil kunne ses fra flere standpunkter.

Rapportens konklusion om, at generne vurderes ikke at blive øget væsentligt, må på den baggrund anses for at være ukorrekt.

Ad 2. Visuel påvirkning.

I Miljøkonsekvensrapporten er side 142 under pkt. 15.2.4., under Visuel påvirkning i nærzonen, anført:

“Generelt gælder, at selvom vindmøllernes totalhøjde øges væsentligt, vil oplevelsen af den visuelle påvirkning ikke øges markant. Der vil dog være en vis forøgelse af den landskabelige påvirkning, særligt pga. udvidelsen mod syd set fra visse standpunkter. Det vil således fortsat være vanskeligt at vurdere prototypevindmøllernes faktiske størrelse, men de vil dog virke mere dominerende og markante, og det vil kunne virke som om de står tættere på. Landskabets præg af tekniske anlæg øges derved i nogen grad, men ændres dog ikke, og landskabet vurderes fortsat som robust nok til at rumme flere og større prototypevindmøller.” (Vores understregninger).

På den ene side anfører rapporten, at totalhøjden øges væsentligt, og dette medfører en vis forøgelse af den landskabelige påvirkning, ligesom møllerne vil virke mere dominerende og markante (i forhold til gældende muligheder).

På den anden side fastslår rapporten, at der ikke sker større påvirkning af landskabet.

Rapporten forekommer at være selvmodsigende, og med de præmisser, der anføres i rapporten, er der ikke grundlag for at nå til den konklusion, som angives i rapporten.

Dertil kommer, at der er tale om et skøn, hvilket blev bekræftet efter vores forespørgsel på mødet 10.1.2018 i Østerild, og altså uden at der er anvendt en videnskabelig metode.

Efter rapportens egne oplysninger og ud fra almindelig fornuft er det vanskeligt at opfatte situationen på anden måde end, at der vil være en væsentlig visuel påvirkning til skade for de landskabelige værdier.

Rapportens påstand om, at "landskabets præg af tekniske anlæg...ændres dog ikke" må karakteriseres som værende uden hold i virkeligheden.

Ad 3. Støjpåvirkning.

I Miljøkonsekvensrapporten forudsættes det, at campingpladsen i Hjardemål Klit nedlægges.

Denne forudsætning blev på forespørgsel på mødet 10.1.2018 i Østerild suppleret med oplysning om, at den påtænkte øgning af vindmøllernes højde kun kan gennemføres i beskedent omfang, hvis campingpladsen ikke nedlægges. Det vil med andre ord være nødvendigt at nedlægge en gennem mange år benyttet campingplads på Cykelrute 1 for at det påtænkte projekt overhovedet vil være af interesse for vindmølleindustrien.

Dette forhold skal efter vores opfattelse tillige vurderes ud fra de foreliggende oplysninger om, at det vil være nødvendigt at indgå aftale med 5 ejere om frivillig overdragelse af deres ejendomme for at opnå, at de maksimale vindmøllehøjder, der fremgår af lovforslaget, kan blive til virkelighed.

Lovforslaget synes således at have til hensigt først og fremmest at tjene vindmølleindustriens interesser på bekostning af den lokale eller regionale befolknings rekreative muligheder og den lokale befolknings mulighed for at anvende deres helårsboliger.

Dertil kommer, at lovforslaget, som konsekvens af nedlæggelsen af campingpladsen, afskærer mulighederne for fremtidig udvikling indenfor turisme-og oplevelsesøkonomi i området.

Hjardemål Klit, den 5.2.2018

Nini Jolander og Carsten Kirstein.

Afsender Lemvig Kommune
Rådhusgade 2, 7620 Lemvig

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø



5. februar 2018

Teknik & Miljø
Rådhusgade 2
7620 Lemvig
Telefon: 9663 1200

Mail: teknik@lemvig.dk
J.nr.: 01.02.20P17-0008
S.nr.: 139103
B.nr.: 1251569

Ref.: ATMA / xxx
Dir.tlf.: 9663 1417

Lemvig Kommunes høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild (Udvidelse af vindmølletestcentrene ved Høvsøre og Østerild) med tilhørende miljøkonsekvensrapporter

Lemvig Kommune anerkender den nationale vigtighed af prøvestationerne.

Lemvig Kommune så dog gerne, at prøvestation Høvsøres beliggenhed i Lemvig Kommune gav sig udslag i en større lokal erhvervsaktivitet, idet vi noterer, at der kun er meget få arbejdspladser tilknyttet direkte til prøvestationen i Høvsøre, mens Risø Vind har en meget stor afledt aktivitet, som er beliggende andre steder i landet.

Lemvig Kommune noterer sig med tilfredshed, at der er lyttet til de lokale ønsker om ikke at etablere den nordlige mølle, som der oprindeligt var planlagt.

Det er vigtigt for Lemvig Kommune, at udvidelsen af prøvestationen i Høvsøre ikke forhindrer en lokal udvikling bl.a. i Fjaltring, hvor kommuneplantillæg nr. 11 giver rammerne for en udbygning af beboelsesområdet ved Lisbyvej.

Derfor er det også af yderste vigtighed, at der i lovforslaget gives mulighed for, at DTU-Risø kan ekspropriere de eksisterende produktionsmøller ved Fjaltring, hvis dette bliver nødvendigt i forhold til den samlede støjbelastning af et evt. kommende støjfølsomt område.

I forhold til påvirkning af omgivelserne opfordrer Lemvig Kommune til, at man forsat gør sit yderste for at begrænse lysafmærkningens gener for de omkringboende – herunder at man stedse anvender nyeste viden og teknologier – herunder at man muliggør forsøg med mindre generende lysafmærkning og optimalt helt fjerner dem i Høvsøre.

I forhold til de kompenserende foranstaltninger, som skal gennemføres i forbindelse med placeringen af den sydlige mølle, opfordrer Lemvig Kommune til, at Lemvig Kommunes Natur- og Miljøråd (Grønne Råd) inddrages i udpegningen af de kompenserende foranstaltninger.

Lemvig Kommune havde, som det fremgår af tidligere henvendelser, gerne set en form for lokalt medejerskab til møllerne eller en ordning, som sikrer



et lokalt økonomisk afkast i området. Dette er desværre ikke imødekommet i det fremlagte projekt, og Lemvig Kommune vil forsat opfordre til, at en sådan ordning indføres.

Med hensyn til formidlingsaktiviteterne ønsker Lemvig Kommune at sikre en synergi mellem de kommende formidlingsaktiviteter på prøvestationen og det kommende center for Klima og grøn omstilling, KLIMATORIUM i Lemvig, således at DTU Risø engageres i KLIMATORIUM. Lemvig Kommune vil i løbet af februar udarbejde et konceptforslag hertil sammen med DTU-Risø.

Venlig hilsen

Kommunalbestyrelsen
Lemvig Kommune



Janne Christensen

Fra: Planloven
Sendt: 5. februar 2018 09:35
Til: Eva Sanvig; Janne Christensen
Emne: VS: høringssvar testcenter i Østerild

Fra: Anniken Kirsebom [mailto:ak@emcon.dk]
Sendt: 5. februar 2018 09:15
Til: Erhvervsstyrelsen Postkasse <erst@erst.dk>
Cc: anniken@kirsebom.com; cordelia.kirsebom@gmail.com; jochum@kirsebom.dk; harrietrygve@privat.dk; cssoender@gmail.com; kim.kirsebom@post.tele.dk
Emne: høringssvar testcenter i Østerild

Erhvervsstyrelsen erst@erst.dk

Svar på høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om et testcenter for store vindmøller ved Østerild

Undertegnede har følgende kommentarer:

1. Vedr. § 2a. stk. 4. Hvilke instanser i Danmark skal høres ved nedlæggelse af beskyttet natur?
2. Vedr. § 3, stk. 4. Hvilken maksimal radius kan målemaster's barduner risikere at skulle monteres med?
3. Vedr. §10 stk. 4. Hvordan er forebyggelse af brand, mulighed for brandslukning og minimering af miljøpåvirkning på området og naboejendomme (erfaring fra ulykke i 2017) indarbejdet i loven?
4. Vedr. § 11.stk 4. Hvilke parter skal høres hvis rammer for bygninger og skure ønskes afvejet? (kommunen/naboer)
5. Vedr. § 15, stk. 6. Naboer til anlægget kan først forholde sig til de samlede påvirkninger (læs gener) når testcenteret er fuldt udbygget. Dette bør fremgå.
6. Vedr. § 18. Kan der oplyses yderligere i forhold til proces og tidsperspektiv?
7. Vedr. § 25. For at understøtte de demokratiske principper i DK bør denne paragraf uddybes så det fremgår indenfor hvilke områder ministeriet kan forhindre påklage. Hvis det ikke kan detaljeres bør denne paragraf udgå.
8. På side 21, første afsnit, sidste 2 sætninger:
Gal formulering. Den nordligste mølle har maksimalt kunnet blive 200m. Hvis den nu kan blive 250 m, så er det en forøgelse. Den sidste sætning med formuleringen, at den sydligste mølle "kun bliver 250" er en meget dårlig benævnelse, da en mølle på 250 m i det landskab (som vi kan se i dag) påvirker landskabet i rigtig stor omkreds.
9. Side 26, 4.6.3. Hvilke kildestøjsberegninger og belastning foreligger for nabobebyggelser?
10. Side 33. Står, at nordligste og sydligste mølle begrænses til 210 m, men i loven er tilladt 250m. Der står samtidig, at 3 møller kan få hævet deres højde såfremt det ikke udløser nye ekspropriationer. Hvem bliver inddraget såfremt højderne ændres og hvordan får naboer information? I den første lov var afstanden i forhold til ekspropriation 6 x møllehøjden. Ændring fra 6 til 4 fremgår ikke af materialet, hvorfor?

11. Vedr. 5.2.1. 3 lysmaster. Hvordan bliver disse aktiveret?

12. Side 43 nederste afsnit. Med henvisning til visualiseringerne N03, N05, N06, N07, N10, M01, M03, M04 OG M06 er formuleringen "visuelle påvirkning ikke øges markant" en meget subjektiv og tendentiøs formulering, som jeg synes skal ændres til en sober og faglig velfunderet formulering der klart tilkendegiver, at området og landskabet vil påvirkes markant af en udvidelse og forøgelse af højderne på møllerne.

13. Side 45 og 46. Skal dette forstås således, at Thisted Kommune og borgere i Frøstrup ikke længere får tilskud/indtægter? Eller gives kommunen anden økonomisk kompensation i forhold til den negative påvirkning af området og den yderligere negative påvirkning på miljø og natur i området?

14. Vedr. § 1. stk.3. Hvilken oplysningspligt har DTU overfor Thisted kommune når der opsættes en ny forsøgsmølle? Hvilke informationer tilgår Beredskabsstyrelsen og Thisted kommune?

15. §5 og §6 udgår. Der var flere indsigelser i forhold til bygningshøjder på nybyggeri i området ved første lovforslag. Der bør fastholdes regler for dette af hensyn til den visuelle påvirkning i det flade landskab, se punkt 4.

På vegne af:

Harriet Kirsebom (Lodsejer til Bredlundvej 22 og 32)
Bredlundvej 32
7741 Frøstrup

Med venlig hilsen

Anniken Kirsebom
Arkitekt MAA

Anemonevej 48
2820 Gentofte

Dato: 5. februar 2017

Til:
Erhvervsstyrelsen,
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø


Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings (DN) høringssvar til miljøkonsekvensrapport for Udvidelse af Høvsøre prøvestation for store vindmøller

Danmarks Naturfredningsforening ser vindmølleudbygning på land og på havet som afgørende i forhold til at nå målet om at hundrede procent af energiforbruget inden 2050 skal komme fra vedvarende energikilder. Teknologisk er man kommet enormt langt, og det er afgørende at vi fortsat arbejder for at bringe udgifterne for den grønne omstilling ned, så beslutningstagere i fremtiden ikke har andet valg end at se mod de vedvarende energikilder. Her vil testcentrene spille en afgørende rolle, og derfor bakker DN også op om udvidelsen i Østerild. Vi har dog betænkninger i forhold til udvidelsen i Høvsøre.

Grundlæggende mener vi at det er en stor udfordring at man ønsker at opstille den ene mølle indenfor Natura 2000 område N65, Nissum Fjord, der er delvist sammenfaldende med Habitatområde H58 og fuglebeskyttelsesområde F38. Kun en gang tidligere har man i Danmarkshistorien søgt dispensation fra Habitatdirektivet, og man vil i fremtiden se mod denne sag, for at få en forståelse af, hvad en sådan dispensation kræver i en dansk kontekst. Derfor er sagen, processen og grundigheden uhyre vigtig for os, og her mener vi, trods den udmærkede rapport, at man har nogle udfordringer som skal håndteres. Disse belyses i det følgende.

Det bemærkes i øvrigt at selv om kun den ene mølle skal placeres indenfor natura2000 området, vil også bufferen (1,6 x møllehøjde) for den næst sydligste mølle "rage ind i" området.

Vidensgrundlag	1
Artikel 6 stk. 3 og 4	2
Eventuelt kompenserende foranstaltninger.....	4

Vidensgrundlag

Helt grundlæggende mener vi ikke at det vidensgrundlag miljøkonsekvensvurderingen lægger frem, i tilstrækkelig grad bibringer det vidensgrundlag der er nødvendigt for at vurdere, i hvilken udstrækning udvidelsen vil skade områdets integritet - specifikt i forhold til de fugle der findes på udpegningsgrundlaget, som ikke fortrænges af møllerne, men som findes syd for projektområdet, og i forbindelse med forskellige aktiviteter kunne komme i karambolage med møller, master og barduner.

I miljøkonsekvensrapporten påpeges det at de to sydligste møller, meteorologi- og lysmast, vil fortrænge rastende svaner og gæs på et areal svarende til 35 ha i Natura 2000 området. For gæs og svaner drejer det sig især om Bramgås, Kortnæbbet gås, Grågås, Knopsvane, Sangsvane og Pibesvane. Ud over de nævnte arter vil møllerne også fortrænge rastende Vibe og

Hjejleflokke. Mere perifært berører det også rastemuligheder for Pomeransfugl og spillepladser for Brushane.

Men det er ikke den eneste bekymring. Vi ser med stor alvor på den bufferzone, der med møller i 200 m højde rækker langt ud i rørskoven og vandfladen i reservatet. Her er der også helt andre arter, der fortrænges. Føde og rastemuligheder i dette område er nogle af Nissum Fjords vigtigste. I miljøkonsekvensrapporten er fortrængning og skader for disse arter ikke undersøgt og dokumenteret. Det drejer sig om store svømmefuglebestande, gæs, svaner og vadefugle.

- Svømmefugle: Gråand, Pibeand, Krikand, Skeand og den sjældne Knarand
- Gæs: Knortegås, Lysbuget knortegås, Grågås, Kortnæbbet gås. For den Lysbugede knortegås gælder det, at Danmark rummer den sparsomme verdensbestand i overvinterringstiden.
- Vadefugle: Rødben, Stor Regnspove, alm. Ryle, Islandsk Ryle, Stor kobbersnepe, Dobbeltbekkasin, Hvidklire, Brushane og Klyde.

Ud over påvirkningen i bufferzonen vil mange af disse fugle på deres rute øst/vest i den nordlige del af Nissum fjord, passere meget tæt forbi de tre anlæg i Natura 2000 området, med fare for kollision og fortrængning. Det bemærkes at Lemvig Kommune i øvrigt har brushanen som ansvarsart.

Miljøkonsekvensrapporten angiver at risikoen for fugles kollision med anlæggene er minimale, da fuglene overvejende viger for anlæggene. Konsekvenser for nattrækkende fugle dokumenteres ikke. Konsekvenser ved højdeforøgelse af anlæg dokumenteres heller ikke. Det angives at spæringer i form af barduner fra metrologi og lysmaster vil øge faren for kollisioner. De eksisterende er ikke barduneret, og vi mener ikke der teknisk er noget til hinder for, at disse også kunne opføres uden barduner. I så følsomt et område burde det være selvsagt, at man valgte den mest skånsomme løsning.

Artikel 6 stk. 3 og 4

Det fremgår at miljøkonsekvensvurderingen at projektet vil påvirke områdets integritet negativt. Derfor følger vi med stor interesse kommissionens beslutning vedrørende aktivering af artikel 6 stk. 4. Særligt fordi vi er i tvivl om, hvorvidt projektet lever op til de krav, der kvalificerer aktivering af stk. 4. I kommissionens vejledning står der således, at der kun kan gives stk. 4 dispensation, hvis det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt, og hvis der *ikke* kan findes alternative løsninger.

Habitatdirektivets artikel 6 stk. 4:

"Hvis en plan eller et projekt, på trods af at virkningerne på lokaliteten vurderes negativt, alligevel skal gennemføres af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser [...], fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, [...]"

I vores forståelse skal projektet i Høvsøre ydermere ses i sammenhæng med projektet i Østerild idet DTU Vind i sin tid ansøgte staten om at udpege 4-7 nye pladser for testvindmøller i Danmark, og at man i den forbindelse har lagt op til at der skal opsættes to møller i Østerild og to i Høvsøre. Derfor bør spørgsmålet om hvorvidt der findes alternative placingsmuligheder inddrage muligheden for at den ene mølle (Høvsøre), eller begge møller, kan placeres i Østerild.

- Er der i overvejelserne om at aktivere artikel 6 stk. 4 taget højde for, at den ene eller begge møller kunne placeres i Østerild?

I forhold til om det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt "skal de kompetente myndigheder analysere og påvise behovet", hvor der også skal lægges til baggrund, at projektet kunne udføres i en anden målestok.

Vejledningens pkt. 1.3.1. Undersøgelse af alternative løsninger:

"Da uønsket forringelse af Natura 2000-nettet skal undgås, bør det overvejes at foretage en gennemgribende revision af en/et foreslået plan eller projekt eller trække forslaget tilbage, hvis det er påvist, at det vil få væsentlige negative virkninger på det pågældende områdes integritet. Dette bør navnlig være tilfældet, hvis der er tale om virkninger på prioriterede naturtyper og/eller arter, der er beskyttet efter habitatdirektivet, eller på globalt truede fuglearter i fugledirektivets bilag I. De kompetente myndigheder skal først analysere og påvise behovet for planen eller projektet."

Vi mindes ikke at have set en sådan analyse? Findes der en analyse, der påviser et samfundsmæssigt bydende nødvendigt behov for at opstille mølle(r) indenfor Natura 2000 området, og er der i så fald taget højde for:

- Om den ene eller begge møller kunne placeres i Østerild? Og, hvis ikke, om det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt at der opstilles 4 og ikke 3 møller i alt og 2 og ikke en i Høvsøre?
- Om møllehøjden kunne reduceres for den ene eller begge møller. Derved ville bufferzonen blive mindre, og fylde mindre i Natura 2000 området. Det bemærkes, at man anså dette som en mulighed i forbindelse med hovedforslaget, hvor makshøjden på den nordligste mølle netop var reduceret for at leve op til bl.a. støjkrav i forhold til naboer.
- Om muligheden for at løfte samfundsopgaven påvirkes negativt i en sådan grad at projektet ikke kan gennemføres, hvis møllen opstilles som foreslået i hovedforslaget?

DTU Vind er en privat aktør. Om forholdet mellem private aktører og artikel 6 stk. 3 og artikel 6 stk. 4 skriver kommissionens vejledning under 1.3.2:

"Hvad angår "andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser" af social eller økonomisk art, fremgår det klart af ordlyden, at kun samfundsinteresser, uanset om de forsvares af offentlige eller private organer, kan afvejes over for direktivets bevaringsmålsætninger. Projekter, der udvikles af private organer, kan derfor kun tages i betragtning, hvis de bevisligt tjener sådanne samfundsinteresser".

- Forventningen må være, at der skabes arbejdspladser og eksport i en sådan grad at det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt. Vejledning er meget firkantet omkring det beviselige. Er der udarbejdet en sådan analyse; altså en analyse der viser, at der vil være et tilstrækkeligt stort overløb til det danske samfund, når, også udenlandske, investorer lejer sig ind på arealerne for at udvikle vindkraft?

Det bemærkes i øvrigt at økonomiske og sociale hensyn ikke er nævnt som eksempel på bydende nødvendige samfundsinteresser i direktivet. I den konkrete sag henvises der til netop til sociale og økonomiske hensyn, vejledningen er dog lidt vævende på dette område, men det er klart at ikke enhver form for samfundsinteresser af social eller økonomisk art nødvendigvis kan gøres gældende. Det bemærkes endvidere at der i vejledningen også står at samfundsinteresser skal være *væsentlige*, og samfundsinteresser kun kan være væsentlige, hvis der er tale om interesser på lang sigt.

Således, i vejledningens 1.3.2:

a) samfundsinteresserne skal være væsentlige: ikke enhver form for samfundsinteresser af social eller økonomisk art kan gøres gældende, navnlig ikke når de afvejes mod de interesser, der beskyttes ved direktivet.

b) i denne sammenhæng er det også rimeligt at antage, at samfundsinteresser kun kan være væsentlige, hvis der er tale om interesser på lang sigt. Kortsigtede økonomiske interesser eller andre interesser, som kun kan have fordele for samfundet på kort sigt, vil ikke være tilstrækkelige til at opveje de langsigtede bevaringsinteresser, direktivet varetager

Den sydlige placering af møllerne begrundes i det alternative forslag med, at opkøb af yderligere 3 (8 i stedet for 5) ejendomme, samt andre fordyrende forhold, vil påvirke projektet i en sådan grad, at det ikke bliver rentabelt. Det kan for udenforstående være svært at forstå, hvordan økonomien i projektet der er af samfundsmæssigt bydende nødvendighed i en sådan grad at der på EU-niveau skal dispenseres fra Natura 2000 bestemmelserne, kan væltes ved dette der synes som en mindre udgift i det store billede? I sær når de ovenfor nævnte alternativer også tages med i betragtning. Det er i dansk sammenhæng en meget vigtig sag, og derfor bør der ikke kun fordi direktivteksten kræver det, offentligt foreligge dokumentation for, at det forholder sig som pålydende.

Eventuelt kompenserende foranstaltninger

Såfremt kommissionen accepterer orienteringen om udvidelsen, ser Danmarks Naturfredningsforening frem til at være med til at udforme de nødvendige kompensationsforanstaltninger iht. lovforslagets Kapitel 2 samt beskrivelsens afsnit 5.3.1. Konkret vil vi gerne foreslå, at man undersøger muligheden for at den nordvestlige del af Natura-2000-området fra pumpestationen op til Høvsørevej naturgenoprettes til en tilstand før 1969. Herved vil der opstå gunstige forhold for de fortrængte vadefugle, svømmeænder og gæs. Reservatgrænsen skal så samtidigt rykkes med op.

Fjaltring, den 5. februar 2018

Til Erhvervsstyrelsen
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

(hoeringplan@erst.dk)

Bemærkninger ifm høring om udbygning af Testcenter Høvsøre

Som nære naboer til Høvsøremøllerne ønsker vi at den planlagte udvidelse af testcentret reelt vil tage hensyn til vore interesser som faste beboere i området.

Støj: Ved østlig vind (som heldigvis ikke er den mest fremherskende) hører vi allerede i dag møllerne som en konstant baggrundsstøj, værst når vi er udenfor, men også indendørs. Det vil selvsagt kun blive værre i tilfælde af den planlagte udvidelse.

Nattelys: Ligeså vil en udvidelse af testcentret medføre øgede gener i form af blinklys i nattetimerne. Allerede nu når lysene om natten ind i vore soveværelser, og vi frygter at problemet kun vil vokse i omfang.

Synlighed: Mest generende mener vi imidlertid er den visuelle forstyrrelse i dagtimerne. Allerede de nuværende møller er et voldsomt indgreb i naturen og landskabet, og med en udvidelse vil de fra vores ejendomme blive overordentlig synlige i det flade landskab.

Alle tre forhold vil forringe vores oplevelse af at bo på stedet, ligesom de må forventes at få negativ virkning på ejendomsværdierne.

I det planlagte projekt *Naturpark Nissum Fjord*, igangsat af Lemvig og Holstebro kommuner, er det hensigten at skabe et attraktivt naturområde omkring fjorden. Kæmpemøller inde i Naturparkens afgrænsningsområde vil i vore øjne modarbejde hensigten med Naturparken. Dette forhold synes forslaget ikke at have taget i betragtning.

Vi ser endvidere kritisk på at det påtænkes - om muligt - at gøre plads til en mølle i Natura 2000 området få hundrede meter fra Nissum Fjord.

Endelig berører det os stærkt at der kan blive tale om at fjerne ejendommen Høvsørevej 62, en meget smuk, velholdt og nyrenoveret gammel gård, i Lemvig Kommunes Kommuneatlas karakteriseret med *høj bevaringsværdi*.

Gården er et fint eksempel på en bygning der virker som en berigelse af landskabet og som vi har stor glæde af at have i vores synsfelt.

Med venlig hilsen

Karl Bencke
Mårupgårdvej 6, Fjaltring, 7620 Lemvig

Hanne Simonsen og Helmut Krautberger
Mårupgårdvej 7, Fjaltring, 7620 Lemvig

Erhvervsstyrelsen erst@erst.dk

Miljøstyrelsen mst@mst.dk

5. januar 2018

Høringssvar fra BirdLife/DOF vedrørende lovforslag om og miljøkonsekvenser ved udvidelse af Høvsøre prøvestation for store vindmøller

BirdLife/Dansk Ornitologisk Forening fremsender hermed kommentarer vedrørende planerne om udvidelse af Høvsøre prøvestation for store vindmøller i navnlig Ramsarområde og Natura 2000-området Nissum Fjord.

BirdLife/DOF er positiv over for vindmøller generelt, men foreningen vender sig kraftigt imod placeringen af vindmøller i landets vigtigste fugle- og naturområder. Dette gælder ikke mindst Ramsarområdet og Natura 2000-området Nissum Fjord.

Det er meget problematisk og i strid med Danmarks nationale og internationale forpligtelser at placere vindmøller i så vigtigt et naturområde. Vi noterer, at dette forhold også erkendes i rapporten, men på trods af dette foreslås alligevel at placere en mølle inde i selve det beskyttede Natura 2000-område N65, Nissum Fjord, der er delvist sammenfaldende med Habitat-område H58 og fuglebeskyttelsesområde F38. Nissum Fjord er endvidere et af Danmarks relativt få ramsarområder.

Kun en gang tidligere har Danmark søgt Europa-Kommissionen om dispensation (afvigelsesprocedure) fra habitatdirektivet (Natura 2000-beskyttelsen).

Yderligere bemærkes det, at selv om kun den ene mølle skal placeres inden for Natura 2000-området, vil også bufferzonen (1,6 x møllehøjde) for den næstsydligste mølle også strække sig ind i det beskyttede naturområde.

På trods af, at det fremlagte materiale er ufuldstændigt og mangelfuldt, mener BirdLife/DOF, at det er utvivlsomt, at vindmøllerne i og nær det beskyttede områder påvirker flere af fuglearterne på udpegningsgrundlaget væsentligt i negativ retning. Det gælder såvel arter, der forstyrres af vindmøllerne og som let risikerer at kolliderer med møller, master og barduner. Det gælder ikke mindst om natten og i usigtbart vejr. De negativt berørte arter er bl.a. Lysbuget Knortegås, Pibesvane, Sangsvane samt en længere række gæs, ænder og vadefugle.

I miljøkonsekvensrapporten påpeges det at de to sydligste møller, meteorologi- og lysmast, vil fortrænge rastende svaner og gæs på et areal svarende til 35 ha i Natura 2000-området. For gæs og svaner drejer det sig især om Bramgås, Kortnæbbet Gås, Grågås, Knopsvane, Sangsvane og Pibesvane. Ud over de nævnte arter vil møllerne også påvirke eller endog fortrænge rastende flokke

Dansk Ornitologisk Forening



Vesterbrogade 138-140 • DK-1620 København V • Telefon 3328 3800 • E-mail: dof@dof.dk • www.dof.dk
Danske Bank, reg. nr. 4180 konto 4180 634932 • CVR nr. 33 97 26 28


BirdLife
INTERNATIONAL

af Vibe og Hjejle. Mere perifært berører det også rastemuligheder for Pomeransfugl og spillepladser for Brushane.

BirdLife/DOF ser med stor alvor på, at den definerede bufferzone for møller af 200 meters højde rækker langt ud i rørskoven og vandfladen i det beskyttede område. Her er det yderligere helt andre arter, der fortrænges end de arter, de er konsekvensvurderet på markerne i de nordlige møllers umiddelbare nærhed. Fouragerings- og rastemuligheder i dette område er nogle af Nissum Fjords vigtigste. I miljøkonsekvensrapporten er fortrængning og skader for disse arter ikke på nogen måde undersøgt og dokumenteret tilfredsstillende. Det drejer sig om store svømmefuglebestande, gæs, svaner og vadefugle.

Ænder: Gråand, Pibeand, Krikand, Skeand og Knarand.

Gæs: Knortegås, Lysbuget knortegås, Grågås, Kortnæbbet gås. For Lysbuget Knortegås gælder det, at Danmark rummer en meget stor del af den sparsomme verdensbestand uden for selve yngletiden.

Vadefugle: Rødben, Storspove, Almindelig Ryle, Islandsk Ryle, Stor kobbersneppe, Dobbeltbekkasin, Hvidklire, Brushane og Klyde.

Ud over påvirkningen i bufferzonen vil mange af disse fugle på deres rute øst/vest i den nordlige del af Nissum fjord, passere igennem eller meget tæt forbi de tre anlæg i Natura 2000-området, med fare for kollision og fortrængning.

Det bemærkes, at Lemvig Kommune i øvrigt har Brushanen som ansvarsart.

Miljøkonsekvensrapporten angiver, at risikoen for fugles kollision med anlæggene er minimale, da fuglene overvejende viger for anlæggene. Konsekvenser for nattrækkende fugle dokumenteres ikke. Konsekvenser ved højdeforøgelse af anlæg dokumenteres heller ikke. Det angives at spærringer i form af barduner fra metrologi og lysmaster vil øge faren for kollisioner. De eksisterende er ikke barduneret, og vi mener ikke der teknisk er noget til hinder for, at disse også kunne opføres uden barduner. I så følsomt et område burde det være selvsagt, at man valgte den mest skånsomme løsning.

Habitatdirektivets artikel 6 stk. 3 og 4

Det fremgår at miljøkonsekvensvurderingen at projektet vil påvirke områdets integritet negativt. Derfor forventer derfor ikke, at Europa-Kommissionen vil tillade projektet. I kommissionens vejledning står der således, at der kun kan gives dispensation iht. stk. 4, hvis det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt, og hvis der ikke kan findes alternative løsninger: *"Hvis en plan eller et projekt, på trods af at virkningerne på lokaliteten vurderes negativt, alligevel skal gennemføres af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser [...], fordi der ikke findes nogen alternativ løsning, [...]."*

Projektet i Høvsøre skal i helhold til EU's regler og lovgivning ses i sammenhæng med projektet i Østerild, idet DTU Vind i sin tid ansøgte staten om at udpege 4-7 nye pladser for testvindmøller i Danmark, og at man i den forbindelse lagde op til at der skal opsættes to møller i Østerild og to i Høvsøre. Derfor bør spørgsmålet om hvorvidt der findes alternative placeringsmuligheder inddrage muligheden for at den ene mølle (Høvsøre), eller begge møller, kan placeres i Østerild. Det ses ikke at være vurderet eller dokumenteret.



I forhold til om det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt ”skal de kompetente myndigheder analysere og påvise behovet”, hvor der også skal lægges til baggrund, at projektet kunne udføres i en anden målestok: ” *Da uønsket forringelse af Natura 2000-nettet skal undgås, bør det overvejes at foretage en gennemgribende revision af en/et foreslået plan eller projekt eller trække forslaget tilbage, hvis det er påvist, at det vil få væsentlige negative virkninger på det pågældende områdes integritet. Dette bør navnlig være tilfældet, hvis der er tale om virkninger på prioriterede naturtyper og/eller arter, der er beskyttet efter habitatdirektivet, eller på globalt truede fuglearter i fugledirektivets bilag I. De kompetente myndigheder skal først analysere og påvise behovet for planen eller projektet.* ”.

BirdLife/DOF er ikke bekendt med en sådan analyse og beder om at få den fremsendt, hvis den eksisterer. Findes der en analyse, der påviser et samfundsmæssigt bydende nødvendigt behov for at opstille mølle(r) indenfor Natura 2000-området, og er der i så fald taget højde for:

- 1) Om den ene eller begge møller kunne placeres i Østerild eller et helt andet sted i landet eller i udlandet? Og, hvis ikke, om det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt at der opstilles 4 og ikke 3 møller i alt?
- 2) Om møllehøjden kunne reduceres for den ene eller begge møller? Derved ville bufferzonen blive mindre, og fylde mindre i Natura 2000-området. Det bemærkes, at man anså dette som en mulighed i forbindelse med hovedforslaget, hvor makshøjden på den nordligste mølle netop var reduceret for at leve op til bl.a. støjkrav i forhold til naboer.
- 3) Om muligheden for at løfte samfundsopgaven påvirkes negativt i en sådan grad at projektet ikke kan gennemføres, hvis møllen opstilles som foreslået i hovedforslaget?

DTU Vind er en privat aktør. Om forholdet mellem private aktører og artikel 6 stk. 3 og artikel 6 stk. 4 skriver kommissionens vejledning under 1.3.2: ”*Hvad angår ”andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser” af social eller økonomisk art, fremgår det klart af ordlyden, at kun samfundsinteresser, uanset om de forsvares af offentlige eller private organer, kan afvejes over for direktivets bevaringsmålsætninger. Projekter, der udvikles af private organer, kan derfor kun tages i betragtning, hvis de bevisligt tjener sådanne samfundsinteresser* ”.

Erhvervsstyrelsens forventningen må være, at der skabes arbejdspladser og eksport i en sådan grad, at det er samfundsmæssigt bydende nødvendigt. Vejledning er meget firkantet omkring det beviselige. Er der udarbejdet en sådan analyse; altså en analyse der viser, at der vil være et tilstrækkeligt stort overløb til det danske samfund, når, også udenlandske, investorer lejer sig ind på arealerne for at udvikle vindkraft?

Det bemærkes i øvrigt, at økonomiske og sociale hensyn ikke er nævnt som eksempel på bydende nødvendige samfundsinteresser i direktivet. I den konkrete sag henvises der til netop til sociale og økonomiske hensyn, vejledningen er dog lidt vævende på dette område, men det er klart at ikke enhver form for samfundsinteresser af social eller økonomisk art nødvendigvis kan gøres gældende. Det bemærkes endvidere at der i vejledningen også står at samfundsinteresser skal være *væsentlige*, og samfundsinteresser kun kan være væsentlige, hvis der er tale om interesser på lang sigt.

Den sydlige placering af møllerne begrundes i det alternative forslag med, at opkøb af yderligere 3 (8 i stedet for 5) ejendomme, samt andre fordyrende forhold, vil påvirke projektet i en sådan grad, at det ikke bliver rentabelt. Det kan for udenforstående være svært at forstå, hvordan økonomien i



projektet, der er af samfundsmæssigt bydende nødvendighed i en sådan grad, at der på EU-niveau skal dispenseres fra Natura 2000-bestemmelserne, kan væltes ved dette der synes som en mindre udgift i det store billede. Især når de ovenfor nævnte alternativer også tages med i betragtning. Det er i dansk sammenhæng en meget vigtig sag, og derfor bør der ikke kun fordi direktivteksten kræver det, offentligt foreligge dokumentation for, at det forholder sig som pålydende.

Såfremt Europa-Kommissionen imod BirdLife/DOF's forventning skulle acceptere etablering af vindmøller i og tæt ved Natura 2000-området, ser BirdLife/DOF frem til at være med til at udforme de nødvendige kompensationsforanstaltninger iht. lovforslagets Kapitel 2 samt beskrivelsens afsnit 5.3.1. Konkret vil vi gerne foreslå, at man undersøger muligheden for at den nordvestlige del af Natura-2000-området fra pumpestationen op til Høvsørevej naturgenoprettes til en tilstand, som den var før 1969. Herved vil der opstå gunstige forhold for de fortrængte vadefugle, svømmeænder og gæs. Området skal naturligvis så inddrages i det beskyttede område.

Med venlig hilsen

BirdLife/Dansk Ornitologisk Forening

Knud N. Flensted

Biolog



Lovforslag om testcenter Østerild

Erhvervsstyrelsen

5.februar 2018

Vedr. høring af ændringsforslag om testcenter Østerild.

Jeg har følgende kommentarer:

Vedr. støj fra vindmøller-på borgermødet d. 8.4.2017 hvor jeg deltog blev der af ministrene lovet, at man ville afvente arbejdet med den nye bekendtgørelse om støj fra vindmølle, der blev sendt i høring ved brev af 18.10.2017 fra Miljøstyrelsen. På trods af dette er arbejdet med en miljøkonsekvensrapport indeholdende nugældende støjregler fortsat.. Hermed har man ikke overholdt det lovede, og samtidigt ikke taget et forsigtighedsprincip overfor mennesker og pattedyr og fugle der indgår i Natura 2000 områderne.

Socialøkonomi- i scopingnotatet side 66 er anført, at i forhold til landbrugsproduktion og skovbrug vil der være en mindre negativ effekt, og det forventes at eksisterende landbrugsdrift vil kunne fortsætte, herunder anvendelse af arealer til dyrehold

Denne påstand er udokumenteret – der henvises til medsendte link med omtale af en minkavler, hvis mink bliver udsat for en stor støjpåvirkning fra vindmøller i nærheden.

Konsekvensvurdering: det er ikke dokumenteret at projektet i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil skade de nærmeste Natura 2000 områder. Der anføres endvidere, at påvirkning af bilag IV arter er ubetydelig. Hvis der er lavet en konsekvensvurdering som en del af miljørapporten bekræfter det mangelfuldheden. Der henvises til tidligere sporadiske undersøgelser uden nogen sammenhæng til at drage en konklusion.

Information af offentligheden og myndigheder- det afholdte borgermøde d. 10.1.2018 i Østerild er ikke averteret i aviser i Jammerbugt kommune som har en vis nærhed til projektetområdet.

Venlig hilsen

Otto Kjær



REJS MED ALL INCLUSIVE

Priser fra kun kr. 3.498

SE TILBUD

AVISANNONCER (HTTP://AOIB.DK/ANNONCEGUIDE) - OM AOIB.DK (HTTP://AOIB.DK/OM-AOIB) - TV-GUIDE (HTTP://AOIB.DK/TV-GUIDE) - ANNONCERING (HTTP://MEDIEHUSE1-IKASTBRANDE-DK/ANNONCERING-2.ASPX) - IKAST-BRANDL-KOMMUNE (IKAST-BRANDE-KOMMUNE) - KOMMUNE INFO (NYHEDER-KOMMUNE-INFO) - KIRKER (HTTP://WWW.AOIB.DK/TEMA/DIN-KIRKE-AOIB) - SEVÆRDIGHEDER (DE)SKER KULTUR-SEVÆRDIGHEDER) - MAGASINER (HTTP://WWW.AOIB.DK/MAGASINER) - E-AVIS (HTTP://WWW.E-PAGES.DK/IKASTAVIS/OLDER/0217)



TILMELD NYHEDSBREV
Indtast din e-mail



(https://www.e-pages.dk/ikastavis/folder/6217)

FORSIDE (I) | ERHVERV (NYHEDER/ERHVERV) | SPORT (NYHEDER/SPORT) | KULTUR (NYHEDER/KULTUR) | POLITIK (NYHEDER/POLITIK) | 112 (NYHEDER/112) | DEBAT (NYHEDER/DEBAT) | NAVNE (NYHEDER/NAVNE) | FRITID (NYHEDER/FRITID) | IKAST (NYHEDER/IKAST) | BRANDL (NYHEDER/BRANDL) | BORDING (NYHEDER/BORDING) | ENGESVANG (NYHEDER/ENGESVANG) | UNGT NYT (NYHEDER/UNG-NYT) | DIN KIRKE (HTTP://WWW.AOIB.DK/DIN-KIRKE) | TEMA (NYHEDER/ENGESVANG) | NØRRE SNEDE (NYHEDER/NØRRE-SNEDE) | EJSTRUPHOLM (NYHEDER/EJSTRUPHOLM) | GALLERIER (GALLERIER) | VIDEO (VIDEO) (NYHEDER/EJSTRUPHOLM) | ISENVADE (NYHEDER/ISENVAD) | KLØVBORG (NYHEDER/KLØVBORG) | FLERE BYER

FOLKEKIRKEN Læs IKASTavis i Mine aviser - Tryk her for at komme i gang. Affald og genbrug



Kennel 112: Minkavlser Køj Bank Olesen viste bærte fotos frem af de mange misdannede mink, der bliver født efter at vindmølleme er sat op

Ikast-Brande Kommune (http://www.ikast-brande.dk)



ALT I HVIDEVARER OG ELEKTRONIK
BRUNO MORTEN
EURONICS
Ikast
Siriusvej 1 - 7430 Ikast
Tlf. 9715 4433 - euronics-ikast.dk

Isenvad (latestnews&tid=833)

Synes godt om Del Opret en profil for at se hvad dine venner synes godt om. IKAST kommenterede

Vindmølle-naboer advarer mod de store møller - viste fotos af misdannede minkunger

Websitet anvender cookies til at huske dine indstillinger, statistik og at målrette annoncer til dig. (artikel/2018-01-24/489471-11-p-pointtab-smal-1491)

54-årig fra Letland taget med en promille på 2,76 (artikel/54-årig-fra-letland-taget-med-en-promille-p-276)

Tæt på pointtab: Smal FCM-sejr over hundhold (artikel/2018-01-24/489471-11-p-pointtab-smal-1491)



Tidligere byrådsmedlem i Ringkøbing-Skjern fortryder sig i minkavl fra Abildå kan ikke sælge og viste uhyggelige fotos som dokumentation



26 november 2015, 16.37

Af Laila Kempel (mailto:lak@ikastavis.dk)
Journalist

VIND Svaret blæser i vinden - sang Bob Dylan en gang i en protestsang, som meget passende kan hæftes på de to vindmølle-naboer, der onsdag aften deltog i et borgermøde i Isenvad

Kaj Bank Olesen minkavl fra Abildå og det tidligere byrådsmedlem Erik Nielsen fra Tam var inviteret til aftenens møde for at sende en skræk i livet på de fremmødte 200 borgere, der sad måbende og musestille, så den berømte knapenål ville have givet et tordenskrald om den havde ramt gulvet i Sentrums nypolerede indre.

Erik Nielsen havde som lokalpolitiker været med til at udpege mulige vindmølleområder og var nok en smule skeptisk men troede på målinger og statistikker - da gigantene pludselig skulle flytte ind som nabo

- Jeg blev klogere. I første omgang bekymrede jeg mig om værditabet på min ejendom, der lå 597 meter fra møllerne. Dernæst var der det visuelle, jeg frygtede. Men det var da det mindste, sagde Erik Nielsen.

Han måtte erkende, at det var støjen, der blev hans og familiens store fjende og det i en grad, så de til sidst investerede i et sommerhus for at få ro til at sove om natten.

Han kritiserede hele den måde vindmølleprojekterne finansieres på via de grønne afgifter, den såkaldte PSO afgift, der er pålagt alle danskere elforbrug.

- De arbejder for jeres penge, sagde Erik Niensens, mens han stålsat havde blikket rettet mod sine notater.

Støjgenerne - både dem der kan høres og måles, og den lavfrekvente støj, som mange mener er den største skurk - oversteg langt det der var budgetteret med.

- Vi fik stillet i udsigt, at vi ville få erstatninger, hvis målingerne ikke holdt vand, men det krævede en kamp. Det tog to-et-halvt år gennem retssystemet. I dag står vi med et nyt hus, der gør os syge - og en konklusion om, at de møller aldrig ville blive godkendt efter nye vejledninger. Men det kan ingen tage sig af. Møllerne bliver stående...sagde han



LÆS OGSÅ:

Vindmøllepark i Isenvad bekymrer borgere
(artikel/vindmøllepark-i-isenvad-bekymrer-borgere?related=text)
k-i-isenvad-bekymrer-borgere?related=text)

Derfor unge

Minkavl Kaj Bank Olesen fik i den grad salen til at tabe underkæben, da han gik i gang med sin hjerteskræende livshistorie

- Jeg glemmer aldrig den nat. Det er den værste i mit liv. Jeg havde 30.000 dyr, der gik fuldstændig amok, den nat de blev startet. Jeg meldte det til politiet og fik dem stoppet midlertidig, indledte Kaj Bank Olesen alt imens han trak et for vindmølle-modstanderne stort trumkort.

Billeder af misdannede - nyfødte og aborterede minkvalpe blev smidt op på storskærmene med ordene om, at hans dyr i den grad mistroves.

- Vindmøllerne er ved at lukke en af Danmarks største minkfarme, beklagede Kaj Bank Olesen, der over to parringssæsoner må konstatere en produktionsnedgang på 33 procent.

En stor andel af minktæverne bliver ikke drægtige og dem, der gør føder misdannede hvalpe og aborterer i en grad som den erfarne minkavlser aldrig har set i sine 26 år som avler.

- Jeg ved ikke, hvad der sker - jeg kan ikke forklare det. Men jeg ved, at dyr ikke kan lyve. Hvem bliver de næste. Er det menneskene. Er det jeres børn eller børnebørn I vil udsætte for det her. Hvis der er kvinder i den fødedygtige alder til stede, så vil jeg råde jer til at flytte mens I kan og inden møllerne kommer, sagde den midtjyske minkavlser og det var minkavlseren født med tre ben, ganespalte, åbne maveregioner og ~~uden~~ uden hud.

Web-sitet anvender cookies til at huske dine indstillinger, statistik og for at forbedre brugeroplevelsen. OK Læs mere om vores politik

Print | Abonnement | Kontakt | Om os | Sitemap | Feedback | (http://din.erhvervsguide.dk) | (http://www.aob.dk/default.aspx?ID=1491) | TIP OS | LOG IND



Tyveri fra værksted
(artikel/201502068759/tyveri-fra-vrksled)

(artikel/201502068759/tyveri-fra-vrksled)



Frank Heidemann Sørensen i bestyrelsen for Lufthavn
(artikel/frank-heidemann-sorensen-i-bostyrelsen-for-lufthavn)

(artikel/frank-heidemann-sorensen-i-bostyrelsen-for-lufthavn)



Klassisk koncert i Ikast Kirke
(artikel/klassisk-koncert-i-ikast-kirke)

(artikel/klassisk-koncert-i-ikast-kirke)

Se flere (mestkommenterede)

FlotteGulve.dk

Priser i gulvhøjde

Stort udvalg!

★★★★★

Vi elsker IAA, vi har den bedste kundenservice - det siger kunderne!

- trægulve
- plankegulve

SALG OG MONTERING TIL PRIVAT OG ERHVERV

Mest læste



Uheld: Vej totalt spærret ved Hammerum Hovedgade
(http://www.aob.dk/artikel/20180205/uheld-vej-totalt-sprret-ved-hammerum-hovedgade)



Galleri fra »Hair«: Festlig afsked med musicalduoen Hanna og Aage
(http://www.aob.dk/artikel/galleri-fra-hair-festlig-afsked-med-musicalduoen-hanna-og-aage)



En kvinde til tjek på sygehuset efter fødselsuheld i Hammerum
(http://www.aob.dk/artikel/20180205/en-kvinde-til-tjek-p-sygehuset-efter-frdselsuheld-i-hammerum)

54.111 fra Lolland taget med en promille på 2,76



Det er en fordeligt, at det skal blive ved. Jeg kan ikke forstå, at der er politikere der vil byde sine borgere det her, advarede han og trak endnu et kort. Sit eget.

Minkenes mistrivsel var ikke et engangstifælde

Kaj Bank Olesen er også selv blevet syg og blev tager hver dag hjertemedicin med i lommen og håber han også når hjem den dag

Mit læge anbefalede mig at flytte væk fra den ejendom jeg har bygget op fra bunden, ellers ville jeg død af det. Hver morgen kører jeg derud, ser de røde blinkende lygter og tænker. Det er et mareridt. Jeg kan sætte mig i de tomme stuer og tænke: Det er helt galt det her. Den anden dag måtte jeg bede mine folk om at gå hjem midt på dagen. Det blæste kraftigt og ingen kunne være tjent med at skulle opholde sig i den larm. Det var som ti kampvogne, der stod og ragede. Jeg siger det igen. Dyr lyver ikke, og jeg er rystet over, hvad politikere kan sige ja til. Før møllerne kom op fik jeg vurderet mit livsværk til 33 millioner. Jeg har lige haft en ejendomsmægler på besøg for at få det vurderet. Han konkluderede det var usælgeligt. Det her er ikke lagkage, sagde Kaj Bank Olesen.



LÆS OGSÅ:

Har Isenvad en fremtid - med vindmøller (/artikel/har-isenvad-en-fremtid-med-vindmøller?related=text)

Isenvad-en-fremtid-med-vindmøller?related=text

Andre læser også

Danskerne overlever kræft i langt højere grad (/https://www.auib.dk/ritzau/danskerne-overlever-kræft-i-langt-højere-grad)

ANNONCE

Wozniacki-modstander overnatter fire timer på hospitalet (/https://www.auib.dk/ritzau/wozniacki-modstander-overnatter-fire-timer-paa-hospitalet)

Danske 1967 h... for at t... (/http://track010b-43fb-)

Danmarks største udvalg til dit kæledyr udbyder nu gode pris... (/https://ad.doubleclick.net/ddm/trackcl)

Irakere i tortursag klager til ombudsmand over rejseforbud (/https://www.auib.dk/ritzau/irakero-i-)

Snapse autogra... (/https://www.g-og-pias-i-)

Opret en profil for at se, hvad dine venner synes godt om.

Ordet er dit

Log ind for at kommentere

Empty text box for user comments.

Indsend kommentar

Læsernes kommentarer

John Toft Kristensen

06 december 2015, 20:41

Borgmesteren og hans parti er ude af trit med befolkningen i kommunen

De vigtigste løsninger er det.

Websitet anvender cookies til at huske dine indstillinger, statistik og at målrette annoncer.

ID=1491



(http://www.auib.dk/artikel/54-rig-fra-letland-taget-med-en-promille-p-276)

(http://www.auib.dk/artikel/54-rig-fra-letland-taget-med-en-promille-p-276)



Politiet jagter kunde, der kom med dødstrusler i tjforretning (/http://www.auib.dk/artikel/politiet-jagter-kunde-der-kom-med-dedstrusler-i-tjforretning)

(http://www.auib.dk/artikel/politiet-jagter-kunde-der-kom-med-dedstrusler-i-tjforretning)

Se flere (/mestlæste)

Seneste nyheder

15:22

Horsens-virksomhed rykker til Pårup (/artikel/horsens-virksomhed-rykker-til-prup)

10:43

Hestlund Efterskole skaber fremtidens App designere (/artikel/hestlund-efter-skole-skaber-fremtidens-app-designere)

ANNONCE

09:00

Tyveri fra værketed (/artikel/20180206/8759/tyveri-fra-vrketed)

08:49

54-årig fra Letland taget med en promille på 2,76 (/artikel/54-rig-fra-letland-taget-med-en-promille-p-276)

06:16

Snapseting og Plas autograf (/artikel/snapseting-og-pias-autograf)

06:15

Ikast-advokat klagede til TV Avisen (/artikel/ikast-advokat-klagede-til-tv-avisen)

06:15

Spis sammen med Ældre-Sagen (/artikel/20180206/epis-sammen-med-ldre-sagen)

06:14

Et synligt og fleksibelt politi skaber tryghed (/artikel/et-synligt-og-fleksibelt-politi-skaber-tryghed)

05:02

En kvinde til tje på sygehuset efter færdselsuheld i Hammerum (/artikel/20180205/en-kvinde-til-tje-p-sygehuset-efter-frdselsuheld-i-hammerum)

05:02

Uheld: Vej totalt spærret ved Hammerum Hovedgade (/artikel/20180205/uheld-i-hammerum-spjret-ved-hammerum-hovedgade)

