
Til: Anne Louise Laurberg (ala@uim.dk)
Cc: Sofie Odgaard (sod@uim.dk)
Fra: Søren Carøe (Rflam.org) (sc@rflam.org)
Titel: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).
Sendt: 19-01-2018 13:37:02

Tak for invitationen til at kommentere nedenstående lovudkast.

Jeg kan oplyse, at vi ikke har nogen bemærkninger.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Næstformand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

Vallerødvej 23
2960 Rungsted Kyst
tlf.: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Fra: Anne Louise Laurberg [mailto:ala@uim.dk]
Sendt: 19. januar 2018 12:53
Cc: Sofie Odgaard
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Med venlig hilsen

Anne Louise Laurberg
Specialkonsulent
Integrationskontoret
Direkte telefon: +45 6198 3306
E-mail: ala@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Til: Anne Louise Laurberg (ala@uim.dk)
Cc: Sofie Odgaard (sod@uim.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - Udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).
Sendt: 19-01-2018 14:07:50

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  **Sagen**

Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86



Fra: Anne Louise Laurberg [<mailto:ala@uim.dk>]

Sendt: 19. januar 2018 12:53

Cc: Sofie Odgaard

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Med venlig hilsen

Anne Louise Laurberg
Specialkonsulent
Integrationskontoret
Direkte telefon: +45 6198 3306
E-mail: ala@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Til: Mia Hornemann Hahn (hahn@star.dk), Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (star@star.dk), Victoria Roland Bang (vrb@star.dk), Anne Louise Laurberg (ala@uim.dk), Sofie Odgaard (sod@uim.dk)
Fra: Karen Louise Riis (klr@danskeakasser.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamerter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).
Sendt: 24-01-2018 10:14:39

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet og STAR

Hermed Danske A-kassers bemærkninger til høringen nedenfor:

Der er efter Danske A-kassers opfattelse behov for at fastsætte administrative regler, som forpligter kommunalbestyrelsen til at meddele a-kasserne, at der er givet tilladelse til et medlems deltagelse i praktik og uddannelsesforløb i hjemlandet eller deltagelse i repatrieringsrejser til hjemlandet. Ellers ved a-kassen ikke, at der retmæssigt kan udbetales arbejdsløshedsdagpenge til medlemmet, mens medlemmet opholder sig uden for landet. Ligesom a-kassen ikke ved, at medlemmet er fritaget for sin rådighedsforpligtelse.

Meddelelsen skal ske via et kendt og etableret "set up", fx via en ny fraværs-/fritagelsesmarkering i DFDG og fastsættelse af en kommunal registreringspligt.

Danske A-kasser forudsætter, at et medlem – under sit ophold i hjemlandet – fortsat er registreret med dansk bopæl/adresse, da a-kasserne systemmæssigt ellers ikke vil kunne håndtere at udbetale dagpenge til medlemmet. Vi ser gerne, at det præciseres, at der under det midlertidige ophold grundet deltagelse i praktik/uddannelsesforløb eller en repatrieringsrejse fortsat er bopæls-/adresseregistrering i Danmark.

Med venlig hilsen
Karen Louise Riis
Danske A-kasser

Fra: Victoria Roland Bang [mailto:vrb@star.dk]

Sendt: 19. januar 2018 13:20

Til: Bent Nielsen <bent@star.dk>; Birgitte Kjelgaard Andersen <BKA@star.dk>; Brian Siggaard, KL <brs@kl.dk>; Britt Haun <bdh@aka.dk>; Christian Sølyst <cso@lo.dk>; Erik Simonsen, DA <ees@da.dk>; Gregers Larsen <gla@lederne.dk>; Jes Flatau <jfl@aka.dk>; Jørgen Bang-Petersen <jbp@da.dk>; Karen Louise Riis <klr@danskeakasser.dk>; Karen Skytte <ks@ac.dk>; Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; Kirsten Kvist, FTF cc af materiale <kiak@ftf.dk>; Kristian Bidtz-Olsen <kbo@ma-kasse.dk>; Lars Toft Simonsen <lts@ftf-a.dk>; Lea Gyiring, LO cc af materiale <lgy@lo.dk>; Lone Christensen <lc@danskeakasser.dk>; Mads Busck, LO <mbs@lo.dk>; Marie-Louise Lindeløv <mall@di.dk>; Mia Hornemann Hahn <hahn@star.dk>; Michael Kristiansen, 3f <michael.kristiansen@3f.dk>; Morten Bergulf <mbg@star.dk>; Peter Halkjær <pha@danskerhverv.dk>; Signe Esmann Andersen <sea@lo.dk>; Sonny Andersen, HK/Danmark <49soa@hk.dk>; Tine Skov Jensen <TSJ@lo.dk>; Torben D. Jensen <toda@ftf.dk>; Ulrik Frese, LH <ufr@lederne.dk>; Ulrik Petersen, KL <ulp@kl.dk>; Victoria Roland Bang <vrb@star.dk>

Cc: Anne Louise Laurberg <ala@uim.dk>; Sofie Odgaard <sod@uim.dk>

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamerter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Kære Ydelsesudvalg

Hermed fremsendes udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamerter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt) i høring.

Udkastet vil blive offentliggjort på Høringsportalen: www.hoeringsportalen.dk.

Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Udlændinge- og Integrationsministeriet i hænde **senest fredag den 16. februar 2018 kl. 15**. Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om, at høringssvar sendes elektronisk som vedhæftede word-fil til ala@uim.dk, cc. sod@uim.dk, gerne med kopi til Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg Mia Hornemann Hahn, hahn@star.dk og Victoria Roland Bang, vrb@star.dk.

Venlig hilsen

Victoria Roland Bang
Fuldmægtig
Arbejdsmarkedsydelse

Direkte telefon: 72 21 75 05

E-mail: VRB@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**

Njalsgade 72 A
2300 København S.
Tlf.: +45 72 21 74 00

Sikker e-mail: star@star.dk

Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**

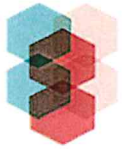
Njalsgade 72 A
2300 København S.
Phone: +45 72 21 74 00

Secure e-mail: star@star.dk

Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt.



Forhandlings
fællesskabet

Til
Udlændinge- og Integrationsministeriet
ala@uim.dk og sod@uim.dk

Aktivitetsnr.: 17-0013.199.
LSJ
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
25. januar 2018

Att.: Anne Louise Laurberg

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 19. januar 2018 modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt) med frist for eventuelle bemærkninger den 16. februar 2018, kl. 15.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkastet til lovændringerne idet de ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Nanna Kolze



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: ala@uim.dk
Cc: sod@uim.dk og jm@jm.dk

2. februar 2018

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2018-112-0842
Dok.nr. 461047
Sagsbehandler
Viktor Ingemann
Herskind
Direkte 3319 3242

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrations-loven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt), Udlændinge- og Integrationsministeriet, sagsnr. 2017.15862

Ved brev af 19. januar 2018 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovændring.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

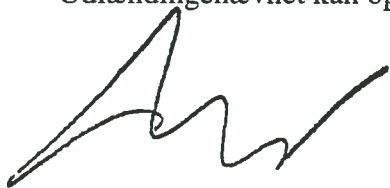
Viktor I. Herskind

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 5. februar 2018
Sagsnr.: 18/016815
Sagsbeh.: JUJ

Udlændingenævnet har den 19. januar 2018 fra Udlændinge- og Integrationsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt) i høring.

Udlændingenævnet kan oplyse, at nævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget.



Michael Kistrup

SOS Racisme

Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.

sos@sosracisme.dk

www.sosracisme.dk



Høringsvar om: Forslag til Lov om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

Til Udlændingeministeriet,
ala@uim.dk; sod@uim.dk; uim@uim.dk;

København, d. 9. februar 2018

SOS Racisme sender høringssvar på lovforslaget, som vi har set på høringsportalen.

Regeringen og Dansk Folkeparti har med Finanslovsaftalen fokus på tilbagesendelse af flest mulige udlændinge, især udlændinge, der ikke har en lønindtægt. Samtidig har regeringen dog fundet ud af at de på nogle punkter er gået for vidt, og vil derfor linde lidt på arbejdsbetingelser for udlændinge på green card ordning og forskere med et lovforslag om især bibeskæftigelser og frivilligt arbejde, der har svarfrist d. 21. februar. Dette for at de sidstnævnte grupper fra lovens vedtagelse ikke skal rejse hjem igen, fordi de bliver idømt store bøder og får meget lange karenstider fra at kunne få permanent ophold i Danmark, hvis de fx på opfordring af Folketinget har holdt oplæg om skatteunddragelse. Den todelte holdning er et resultat af regeringens opdeling af udlændinge i Danmark som gode og dårlige, i reglen med vestlig/ikke-vestlig oprindelsesland som en skillelinje, eller med deltagelse på arbejdsmarkedet som skillelinje. Samtidig har regeringen ikke helt indset, at Danmark sandsynligvis de kommende år vil få et stort udækket behov for arbejdskraft ude fra.

Efter repatrieringstal på 613 og 476 personer i 2011 - 2012, har tallene for repatriering med repatrieringsydelse af flygtninge og indvandrere ligget på mellem 300 - 400 personer om året fra 2013 - 2017 ifølge Dansk Flygtningehjælp. Og dette på trods af at regeringspartierne, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Nye Borgerlige konkurrerer om at foreslå den barskeste udlændinge- og asylpolitik. Og på trods af, at Udlændingeministerens tæller af udlændingestrømninger på uim.dk, nu først standser ved 67 strømninger, mens nye kommende udlændingestrømninger vises på skift på baggrundstapetet på uim.dk's forside. Danmarks fokus på at få asylansøgere og migranter til ikke at komme til Danmark, og nu på hjemsendelse af flest mulige udlændinge, synes altså hidtil ikke at have hjulpet på den frivillige hjemsendelse af flygtninge og migranter.

2.1. Bedre muligheder for at medtage offentlig forsørgelse ved deltagelse i praktik eller uddannelsesforløb eller i rekonosceringsrejser til hjemlandet eller det tidligere opholdsland med henblik på senere at kunne træffe beslutning om repatriering

2.2. Hjælp til udgifter til transport af personlige ejendele

2.3. Bedre mulighed for at yde hjælp til erhvervsudstyr

2.4. Hjælp til dækning af udgifter til anskaffelse af nationalitetspas m.v.

Ad 2.1 – 2.4:

SOS Racisme synes, det er positivt, at udlændinge, der overvejer repatriering, vil kunne beholde fx dagpenge eller kontanthjælp under en rekognosceringsrejse i hjemlandet mhp. at undersøge, om de ønsker at rejse tilbage, evt. indgå i praktikforløb el. optræning dér, og om de tror de kan oprette en tilværelse dér. Tillige kan tilskud til flere ting, og mulighed for hjælp til opstart af egen erhvervsvirksomhed mhp. at kunne forsørge sig selv i hjemlandet være positivt, for de som gerne vil repatriere.

Ad 2.5: Systematisk kommunal vejledningspligt om repatriering

Vi kan blive bekymrede for, om den foreslåede lovændring kan få sagsbehandlere i kommunernes integrationsafdelinger og jobcentre til at presse udenlandske borgere med lovligt ophold i Danmark til at repatriere. Det er en bekymring, der er belæg for i en undersøgelse af irakere, der var vendt tilbage til Danmark efter et mislykket forsøg på repatriering – og det endda på et tidspunkt hvor kommunerne ikke direkte blev belønnet med 25.000 kr pr udlænding, der var repatrieret med baggrund i repatrieringsloven, og hvor der ikke var et absolut krav om tilbagebetaling af reintegrationsbistand ved tilbagevenden til Danmark, se vores tidligere høringssvar, som er indkopieret efter dette høringssvar.

I bemærkningerne til lovforslaget på side 13 står der:

"Det bemærkes, at repatrieringsloven hviler på den forudsætning, at udlændingens tilbagevenden sker på frivilligt grundlag, og kommunerne kan således ikke pålægge en udlænding at benytte sig af repatrieringslovens muligheder."

Men ovenstående sætning burde stå tydeligt i selve lovforslaget som en del af repatrieringsloven!

Tillige bør kommunerne ved møder med SIRI m.v. direkte frarådes at presse udenlandske borgere til repatriering, på trods af, at de to puljer, der er afsat på området synes at have dette formål.

Ligeledes er det selvmodsigende og utroværdigt, hvis sagsbehandleren ved starten af et integrationsforløb begynder samtalerne med at pege på mulighederne for repatriering.

Således mener vi at kommunens rådgivningspligt om repatriering ikke bør foregå løbende, men bør indskrænkes til de situationer, hvor den er relevant og nødvendig eller ønskes af borgeren selv. Fx hvis den pågældende borgers opholdsstatus er eller forudses at blive ophævet i nær fremtid, eller hvis borgeren selv oplyser, at han/hun gerne ville repatriere for altid.

Hvis repatriering er et resultat af pres fra danske myndigheder, er det blot en form for etnisk udrensning.

Venlig hilsen,

Anne Nielsen,
Næstformand, SOS Racisme

SOS mod Racisme
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.
sos@sosmodracisme.dk
www.sosmodracisme.dk



København, d. 7. februar 2017

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet!

att.: ala@uibm.dk

cc. sox@uibm.dk; uibm@uibm.dk

Hørings svar fra SOS mod Racisme vedrørende:

Udkast til Lov om ændring af repatrieringsloven og udlændingeloven

(Øget støtte til repatriering, genindførelse af resultattilskud til kommunerne og indførelse af absolut tilbagebetalingskrav m.v.)

SOS mod Racisme har fundet det ovennævnte lovudkast på Høringsportalen, og sender hermed et uopfordret høringssvar, selvom vi ikke har fået det tilsendt til høring.

SOS mod Racisme finder det positivt, at en udlænding ved repatriering efter lovforslaget vil kunne få tildelt midler til sygesikring eller behandling, samt til skolegang til børn under 16 år i de første år efter hjemkomsten.

Derimod finder vi, at den foreslåede genindførelse af "resultattilskud" til kommunerne er meget ubehagelig og negativ, og at det kan virke som del af en etnisk udrensning, ligesom kravet om obligatorisk tilbagebetaling ved genbosættelse i Danmark er urimeligt.

Da repatrieringsloven blev ændret i nullerne, var SOS mod Racisme meget imod ændringerne, idet de blev ledsaget af politikernes udtalelser om, at de håbede på, at flest mulige "udlændinge" og især "utilpassede udlændinge" ville rejse hjem - en slags frivillig etnisk udrensning med statstilskud. Mens der i de tidligere udgaver af loven ikke blev givet resultattilskud til kommunerne for hver hjemrejst udlænding, var dette tilfældet i en revideret udgave af loven, der kortvarigt var i kraft i 2011-12. Resultattilskuddet til kommunerne blev dog ophævet kort efter, at S-SF-RV-regeringen var tiltrådt. Det aktuelle lovudkast vil desværre genindføre resultattilskuddet.

I lovudkastet begrundes resultattilskuddet således: "Resultattilskuddet ydes for hver udlænding med bopæl i kommunen, der repatrierer med støtte efter repatrieringsloven, og har til formål at tilskynde kommunerne til at fremme vejledningen og informationen og dermed udbrede kendskabet til repatrieringsordningen."

Men reelt kan resultattilskuddet virke som middel til at få kommunerne til at deltage i en form for etnisk udrensning. Gennem resultattilskuddet kan kommuner således tilskyndes til at *presse* udlændinge til at rejse tilbage til det land, de oprindeligt kommer fra. Således har ansatte i kommunerne tidligere modtaget nye flygtninge og ved første møde skullet vejlede dem om repatriering - lige efter flygtningene har fået asyl og skal integreres i kommunen ! Det er svært at udtænke en dårligere start på integration.

Formålet med loven synes at være:

- at belønne flygtninge og indvandrere, der forlader Danmark,
- at få kommunerne til at opfordre flygtninge og indvandrere til at tage tilbage til deres hjemland,
- at få kommunerne til at behandle indvandrere og flygtninge dårligt gennem stram administration af serviceloven og henvise til at de jo "bare" kan rejse hjem
- at nedbringe andelen, der fortryder inden 2 år, ved at gøre tilbagebetalingen af repatrieringstilskuddet obligatorisk ved tilbagerejse til Danmark, uanset grund.

Repatrieringsloven blev indført 1. januar 2000. Den gav tilskud til repatriering, med mulighed for at fortryde og rejse tilbage til Danmark inden for en bestemt periode. Dansk Flygtningehjælp kortlagde i en undersøgelse for UNHCR i 2008, hvilke grunde der var til, at nogle irakere med opholdstilladelse i Danmark repatrierede til Irak og siden vendte tilbage til Danmark (1). På undersøgelsestidspunktet var 306 flygtninge fra Irak repatrieret (efter Saddam Husseins fald), men knap hver fjerde - 73 - var vendt tilbage til Danmark igen. 35 af de tilbagevendte blev interviewet til undersøgelsen om grundene til den mislykkede repatriering til Irak.

Undersøgelsen undersøger følgende grunde - identificeret gennem tidligere forskning - til fejlslagen tilbagevenden til hjemlandet:

1. Hjemlandet har ændret sig
2. Migranten eller flygtningen har ændret sig i eksilet
3. Manglende tilhørsfølelse i hjemlandet
4. Utilstrækkelig information om det land, man vender hjem til
5. Ønsket om repatriering skyldes ønsket om at forlade eksillandet*
6. Uenighed hos et ægtepar om repatriering
7. Hjemlandet er stadig præget af følger af konflikter
8. Hjemvendte er særligt sårbare
9. Vanskeligheder ved at finde arbejde eller starte en virksomhed op
10. Manglende offentlig service i hjemlandet

For nogle var grunden til repatriering til Irak den 5. begrundelse: de ønskede at komme væk fra Danmark. To følte, de blev direkte presset til det af deres sagsbehandlere. Den ene blev lovet et køleskab og et TV, hvis han bare ville tage tilbage til Irak. Han følte, han blev drevet så langt ud af sin sagsbehandler, at han ikke kunne se noget håb i sin tilværelse i Danmark! Den anden følte, at han i to år var blevet forhindret i at tage et arbejde af sine sagsbehandlere. Han turde dog ikke blive i Irak, men måtte flygte fra Irak, efter han var blevet kidnappet af en bande, og hans familie havde måttet betale en løsesum for at få ham fri.

Andre følte et indirekte pres: af dårlige økonomiske forhold i Danmark, og fordi, de ikke kunne få job i Danmark; det var grunden til, at de tog tilbage til Irak; men de vendte alligevel tilbage til Danmark.

En person repatrierede til Irak, fordi han ikke kunne få sin hustru familiesammenført til Danmark. I Irak blev han afpresset af en bande og truet med at blive slået ihjel, hvis han ikke skaffede dem 100.000 dollars, - og rejste af den grund tilbage til Danmark.

At komme fra Danmark tilbage til Irak viste sig at være meget farligt for nogle af dem, der havde dansk pas, og som returnerede til Danmark. Da Danmark var en del af besættelsesmagten i Irak, og pga. Muhammed-krisen, var Danmark upopulært, og nogle af de tilbagevendte blev af den grund udsat for tortur, kidnapning og drabstrusler i Irak. Én kunne ikke tage uden for sin by, da han skulle vise sit (danske) pas, hvis han rejste til andre byer.

Når folk ikke bliver i deres oprindelige hjemland, kan der altså være mange grunde til det. Derfor er det ikke i overensstemmelse med sandheden at tale om misbrug af ydelsen, fordi en udlænding har fortrudt repatriering til sit oprindelige hjemland og vender tilbage til Danmark. De lande, folk flygter fra, har typisk været krigsramt i mange år, fx Irak, Somalia, Afghanistan, og Syrien, og er præget af følger efter konflikterne. Der er typisk tale om svage eller opløste stater, der reelt mangler magt og legitimitet i store dele af landet, og som hverken kan beskytte eller brødføde deres egne borgere - og endnu mindre dem, der genbosætter sig fra udlandet. Flere steder har kriminelle bander overtaget et magttomrum og kan afpresse eller kidnappe tilbagevendte flygtninge fx fra vestlige lande i den tro, at de kan få store løsesummer ud af det, ligesom andre kan blive forfulgt af regeringen eller oprørere eller blive presset til at slutte sig til en oprørsstyrke eller hæren.

De, der repatrierer, kan gøre det pga. hjemlængsel, pres fra familien i hjemlandet, eller pres fra bopælskommunen i Danmark, uden de har været realistiske i deres vurdering af forholdene i hjemlandet og af mulighederne for at klare sig dér og af, hvordan krig og konflikter har ændret forholdene. For at repatriering skal være til gavn for dem, må det ske efter eget ønske og efter grundig vurdering af mulighederne i hjemlandet.

Derfor bør resultattilskuddet til kommunerne ikke genindføres.

Loven bør endvidere tydeliggøres med indførelse af en bestemmelse om, at der ikke må lægges noget som helst pres på udlændinge for at repatriere. I modsat fald kommer repatrieringsydelsen til at tjene en strategi om etnisk udrensning.

Det vil være en svær situation for udlændinge, hvis de efter et fejlslagent forsøg på repatriering må genbosætte sig i Danmark med en stor gæld til tilbagebetaling af repatrieringsydelsen. Derfor mener vi, at den **obligatorisk tilbagebetaling af repatrieringsydelsen ved tilbagevenden til Danmark bør udgå af lovforslaget.**

På vegne af **SOS mod Racisme**,
Anne Nielsen, Næstformand

(1).Maria Helene Bak Riiskjær & Tilde Nielsson: NEW ISSUES IN REFUGEE RESEARCH, Research Paper No. 165. UNHCR & RUC. Circular repatriation: the unsuccessful return and reintegration of Iraqis with refugee status in Denmark. October 2008.

<http://www.refworld.org/docid/4c23256d0.html> [accessed 4 February 2017]

Uddrag af ovennævnte undersøgelse, side 8-10:

Desire to leave the country of exile

A fifth factor that can play a role in the decision of refugees to abandon their repatriation is if the original decision to repatriate was based on a desire to leave the country of exile. This factor can contribute to the failure of repatriation as a durable solution, because the refugees choose to repatriate based on the negative motivation of getting away from the country of exile, rather than a positive desire to return to their home country. This strong desire to leave the country of exile may be caused by direct or indirect pressure from the country of exile for the refugees to return home (Stepputat 2004: 5).

We found that several of the interviewees referred to a desire to leave Denmark as a primary reason for repatriation, as opposed to an actual desire to return to Iraq. Some of our interviewees describe a feeling of being indirectly pressured by the Danish state to return to Iraq, due to the adverse economic conditions under which they lived as refugees in Denmark.

Rania expresses this sentiment clearly, as throughout the interview she focused on how difficult the financial situation was for her and her family in Denmark before their decision to return to Iraq. She describes their situation as such:

We were seven people in our family, and they gave us 900 kroner a weeks. We have talked to them at the council and told them it is not enough (Interview 23 & 24: 2).

Rania's husband, Mohamad, explains that this financial situation became too much for them, because his wife was becoming emotionally worn down by the economic difficulties, and that this led to their decision to repatriate. He notes:

Every day she would cry, so I could no longer bear this situation. Therefore, we decided that we should return to Iraq (Interview 23 & 24: 4).

Mohamad and Rania were unable to survive on the income they were given by the Danish municipality in which they were living, and these financial difficulties caused them to leave Denmark. Mohamad says:

We talked about it together. It was like choosing between two equally bad options, in Iraq the security is bad, and in Denmark we don't have enough food to eat (Interview 23 & 24: 6).

They thus chose to repatriate based on a desire to escape their difficult financial situation in Denmark, rather than due to a genuine wish to return to Iraq.

Hamza indicates that the strict rules for family reunification in Denmark indirectly led him to return to Iraq. He was unable to bring his wife with him to Denmark, and therefore he saw no other way than to return to Iraq if he wanted to live with her.

Hamza explains:

Well, I thought that now that Saddam Hussein has been removed, the possibility for bringing my wife to Denmark was almost zero, it was impossible. Therefore I had to go back to Iraq, to be with her

(Interview 9: 2).

Hamza thus chose to return to Iraq, because the Danish rules of family reunification meant that he could not bring his wife to Denmark.

Other interviewees mentioned they felt that the caseworkers assigned to them by their local council, actively contributed to creating adverse conditions for them in Denmark, which in turn caused them to repatriate. For example, Ali mentions how, in his opinion, his caseworker, as well as another council employee, prevented him from creating a life in Denmark, because they made it difficult for him to find work:

[...] a crucial thing for a person here in Denmark is to have a job. And when the job centre wants to prevent me from getting a job, then I cannot live (Interview 8: 2).

He further states:

[...] because of all this pressure which I was faced with here for two years, my only purpose was to leave Denmark. I did not think any further (Interview 8: 2).

Ali felt that his caseworker and another council employee indirectly pressured him to repatriate by thwarting his attempts to find work and build a life in Denmark. Basheer indicates that his caseworker made life in Denmark difficult for him. He states:

He attacked me psychologically. He pressured me to return. For example he offered me a fridge and a television if only I would return to Iraq (Interview 30: 4).

It was this direct pressure from his caseworker, which led Basheer to want to leave Denmark. He further states:

It was the caseworker who drove me so far out that I could see no hope in Denmark. There was no other way out than to leave Denmark (Interview 30: 1).

Several other of our interviewees experienced being pressured into leaving Denmark. Most describe this pressure as indirect, in the form of the adverse living conditions they were subject to in Denmark.

The above excerpts from our empirical material indicate that a desire to leave the country of exile can serve as a motive for choosing repatriation.

⁵ This low amount is because only Mohamad, Rania's husband, was receiving social benefits, and that the council would deduct money from his allowance every time Rania failed to show up for job training. She was often unable to go, as she had to stay home with their five children, whom they could not afford to put in daycare



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af
repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og
lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamerter til
at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

13. februar 2018

J.nr. 18-3575

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til: Anne Louise Laurberg (ala@uim.dk)
Cc: Betina Høireby (BHO@lo.dk), Sofie Odgaard (sod@uim.dk)
Fra: Louise Søllested (LSO@lo.dk)
Titel: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Sagsnr. 2017-15862
Sendt: 13-02-2018 13:37:55

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

-
LO har ingen bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Louise Søllested

Kontorelev / Politisk økonomisk afdeling

Direkte tf.: 3524 6145 • Mail: lso@lo.dk

LO • Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D, 2300 København S. • www.lo.dk



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att. Anne Louise Laurberg
Slotholmsgade 10
1216 København K



12-02-2018
EMN-2018-00311
1124926
Clemens Ørnstrup Etzerodt

Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har 19. januar fremsendt Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt.) med anmodning om Danske Regioners bemærkninger hertil.

Danske Regioner skal herved meddele, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Ole Lund Jensen

Til: Anne Louise Laurberg (ala@uim.dk), Sofie Odgaard (sod@uim.dk)
Cc: Mariane Dissing (mdi@fanet.dk), Merete Preisler (mep@fanet.dk)
Fra: Morten Holm Bundgaard (mhb@fanet.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).
Sendt: 14-02-2018 10:58:00

FA takker for høring af den 19. januar 2018, som FA ikke har bemærkninger til.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard
Juridisk konsulent
mhb@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1622

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på vores.nyhedsmail

Fra: Anne Louise Laurberg [mailto:ala@uim.dk]

Sendt: 19. januar 2018 12:53

Cc: Sofie Odgaard <sod@uim.dk>

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Med venlig hilsen

Anne Louise Laurberg

Specialkonsulent
Integrationskontoret
Direkte telefon: +45 6198 3306
E-mail: ala@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 2879 7151
LUJJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/00220-2

ala@uim.dk, cc. sod@uim.dk

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REPATRIERINGSORDNINGEN

15. FEBRUAR 2018

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 19. januar 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

Med udkastet til lovforslaget foreslås en række ændringer i relation til repatrieringsordningen, blandt andet hjælp til erhvervsudstyr, transport af personlige ejendele og anskaffelse af nationalitetspas, samt udvidelse af kredsen der kan modtage offentlig forsørgelse til at deltage i rekognosceringsrejse til hjemlandet. Derudover foreslås en systematisk kommunal vejledningspligt om repatrieringsordningen.

Udkastet indeholder ikke oplysninger om, hvilken information udlændingene modtager om konsekvenserne for deres opholdstilladelse. Instituttet mener, at det bør sikres, at udlændingene samtidig med vejledning om repatrieringsordningen m.v. modtager information om eventuelle konsekvenser for opholdsgrundlaget, samt information om hvor udlændingen kan få yderligere oplysninger.

Instituttet har ikke derudover bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriet sagsnr. 2017-15862.

Med venlig hilsen

Lucienne Josephine Lokjær Jørgensen

SPECIALKONSULENT



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att.: Specialkonsulent Anne Louise Laurberg

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrations-loven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamerter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

15. februar 2018

1. kontor

J.nr.: 84876

Rigsrevisionen modtog den 19. januar 2018 høring over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrations-loven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamerter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt). Vi har gennemgået udkastet for bestemmelser om statslig økonomistyring, regnskab og revision og har ikke bemærkninger hertil.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 86 88 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der står i brevhovedet.

Med venlig hilsen

Bodil Bjerregaard-Nielsen
Chefkonsulent

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Integrationskontoret
Slotsholmsgade 12
1216 København K



DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
www.flygtning.dk

15 februar 2018

Dansk Flygtningehjælps bidrag til høring om Udkast til Lov om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenters til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved mail af 19. januar 2018 anmodet om Dansk Flygtningehjælps eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag. Dansk Flygtningehjælp takker for muligheden for at kommentere på det sendte forslag.

Positive tiltag

Dansk Flygtningehjælp ser positivt på forbedringerne af muligheden for at medtage offentlig forsørgelse i forbindelse med rekognosceringsrejser samt praktik og uddannelsesforløb i hjemlandet eller det tidligere opholdsland. Sådanne rejser kan spille en afgørende rolle i afklaringsprocessen omkring repatriering, og Dansk Flygtningehjælp formoder, at flere vil benytte sig af denne mulighed efter forbedringerne.

Dansk Flygtningehjælp finder det overvejende positivt, at repatrieringsloven justeres i forhold til muligheden for at modtage hjælp til transport af ejendele. I visse tilfælde udgør netop denne del af repatrieringssagerne med de nugældende bestemmelser en u hensigtsmæssig praktisk udfordring for både de repatrierende og kommunerne.

Vi bemærker dog, at en mindre gruppe af de repatrierende stilles ringere efter ændringen. Udlændinge, som har opholdt sig i Danmark en stor del af deres liv fx arbejdsindvandrere fra Tyrkiet eller Eksjugoslavien, har ofte en særlig tilknytning til bestemte ejendele. Muligheden for at medtage sådanne ejendele kan have betydning for reintegrationsprocessen i hjemlandet, men til visse lande er det ikke muligt at transportere 2 m³ ejendele for 30.000 kr. Således forringes denne gruppes muligheder for bæredygtig reintegration, hvis ændringen gennemføres.

En væsentlig forbedring af repatrieringsloven er den foreslåede ændring af bestemmelsen omkring støtte til erhvervsudstyr, således at støtten fremover ikke kun ydes til lande, der har akut og reelt behov for genopbygning. Vi er enige med Udlændinge- og Integrationsministeriet i, at ændringen vil medføre bedre vilkår for bæredygtige repatrieringsforløb for den enkelte uanset hvilket land, der repatrieres til.

Dansk Flygtningehjælp ser også positivt på, at Udlændinge- og Integrationsministeriet vil indføre mulighed for at søge støtte til (gen)erhvervelse af

ationale identitets- og rejsedokumenter. I visse situationer er udgifterne forbundet med anskaffelse af disse dokumenter så høje, at det reelt forhindrer muligheden for repatriering.

Systematisk kommunal vejledningspligt om repatriering

Dansk Flygtningehjælp finder det bekymrende, at man vil indføre en systematisk vejledningspligt om repatriering for kommunerne. Dansk Flygtningehjælp mener fortsat – som i høringssvar afgivet i 2011 og 2017 – at vejledningspligt og resultattilskud for kommunerne sender uhensigtsmæssige signaler til de nytilkomne flygtninge og indvandrere, der ønsker at bo i Danmark og bidrage til udviklingen af det danske samfund.

For Dansk Flygtningehjælp er integration og repatriering ikke hinandens modsætninger, men et ubalanceret fokus på sidstnævnte fra myndighedernes side risikerer at bidrage yderligere til de vanskeligheder, der opleves omkring integrationsprocessen i kommunerne.

Med venlig hilsen



Christian Friis Bach
General Sekretær
Dansk Flygtningehjælp

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K
Sendt pr. mail til ala@uim.dk og sod@uim.dk



15. februar 2018

Høringssvar til Udkast til Forslag til Lov om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

Røde Kors takker for invitationen til at afgive høringssvar vedrørende forslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamenter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

Muligheder for at medtage offentlig forsørgelse

Røde Kors finder det grundlæggende positivt, at alle udlændinge, der ønsker at repatriere, får muligheden for at træffe beslutninger herom på et velforberedt og oplyst grundlag. Muligheden for praktik, uddannelse og rekognosceringsrejser i hjemlandet eller tidligere opholdsland er potentielle vigtige redskaber i en afklaringsproces. Derfor finder Røde Kors det positivt, at udlændinge på sygedagpenge eller arbejdsløshedsdagpenge i en afklaringsfase skal kunne medtage offentlig forsørgelse ved deltagelse i praktik, uddannelsesforløb eller rekognosceringsrejser, inden selve repatrieringsprocessenen sættes i gang.

Hjælp til dækning af udgifter til transport af personlig ejendele, hjælp til erhvervsudstyr og dækning af udgifter til anskaffelse af nationalitetspas

Røde Kors er enig i, at det er hensigtsmæssigt at indføre en større fleksibilitet i bestemmelsen om hjælp til udgifter til transport af personlige ejendele. Derfor er det positivt, at der med bestemmelsen sikres mulighed for, at der kan tilvælges at indkøbe bohaver i hjemlandet. Dog bør fleksibiliteten også gælde en mulighed for at kombinere udgifter til transport af personlige ejendele og modtage støtte til indkøb af bohaver i hjemlandet eller tidligere opholdsland.

Røde Kors ser potentialet i, at der ved repatriering er mulighed for og støtte til at etablere sig som erhvervsdrivende i hjemland eller tidligere opholdsland. Ligeledes ser Røde Kors positiv på, at der ved den forslåede lovændring fjernes betingelsen om, at det ansøgte erhvervsudstyr udelukkende skal være egnet til at genopbygge hjemland eller tidligere opholdsland, men nu i stedet kun betinges af en erhvervsplan i sammenhæng med erhvervsudstyret.

Der er i gældende lovgivning ikke mulighed for at yde støtte til udgifter til anskaffelse af nationalitetspas i forbindelse med repatriering. Røde Kors' erfaringer er, at det er de færreste flygtninge på integrationsydelse, som har mulighed for at spare penge op til at erhverve sig det nødvendige nationalitetspas for at kunne genindrejse og bosætte sig i hjemlandet eller tidligere opholdsland. Røde Kors ser derfor yderst positiv på, at der nu bliver mulighed for at modtage støtte til anskaffelsen af nationalitetspas i forbindelse med repatriering.

Røde Kors vurderer samlet, at den øgede økonomiske støtte og fleksibilitet kan bidrage til at styrke motivationen for at indgå i afklaringsforløb om repatriering og gøre mulighederne for repatriering mere realistisk for nogle grupper.

Systematisk kommunal vejledningspligt

Røde Kors anbefaler overordnet, at der sikres en systematisk kommunal vejledningspligt. Røde Kors frygter dog, at et øget fokus på repatriering under opfølgningssamtalerne i forbindelse med integrationsprogrammet i nogen tilfælde kan have den modsatte effekt end hensigten. For flygtninge, for hvem det ikke er muligt at vende tilbage til hjemlandet eller tidligere opholdsland, kan det virke demotiverende og formålsløst, hvis de til opfølgningssamtalerne gentagende skal opfordres til at gøre overvejelser om repatriering. Hovedfokus bør fortsat være på den enkeltes situation og behov, og om den plan, som er lagt i forbindelse med integrationsprogrammet, fortsat er relevant og realistisk (jf. integrationslovens § 20 stk. 3).

Røde Kors mener på den baggrund, at det er vigtigt, at alle flygtninge der introduceres for muligheden for repatriering mødes med kompetent og realistisk vejledning i alle landets kommuner. Samtidig er det afgørende, at lovgivningen sikrer og understøtter, at den enkelte kan repatriere i værdighed. Røde Kors anbefaler derfor, at den kommunale vejledningspligt beror på en vurdering af, hvorvidt repatriering er et realistisk sigte for den enkelte. Kommunerne bør på baggrund af konkret information om sikkerhedssituationen i de enkelte lande og regioner vurdere, hvorvidt det giver anledning til at vejlede den enkelte om repatriering. Således at flygtninge, for hvem det ikke er muligt at repatriere, ikke skal spilde den sparsomme tid på de fire årlige opfølgningssamtaler.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning af disse bemærkninger.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær



Udlændinge- og Integrationsministeriet

ala@uim.dk

sod@uim.dk

Bemærkninger til lovforslag om ændring af repatrieringsloven m.v.

KL har modtaget udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt) i høring med frist for bemærkninger fredag den 16. februar 2018.

KL har ikke haft mulighed for at behandle lovudkastet politisk, hvorfor der tages forbehold for efterfølgende bemærkninger.

Udkastet til lovforslag indeholder bl.a.:

- En udvidelse af den kreds af udlændinge på offentlig forsørgelse, der har mulighed for at gennemføre praktik, uddannelsesforløb eller rekognosceringsrejser i op til 8 uger i hjemlandet.
- Pligt for kommunerne i forbindelse med integrations- og beskæftigelsesindsatsen til systematisk at vejlede udlændinge om mulighederne for at repatriere med støtte efter repatrieringsloven.

Muligheden for at deltage i rekognosceringsrejser på op til 8 uger

Det fremgår af lovudkastet, at rekognosceringsrejser m.v. allerede i dag kan være tilrettelagt som et tilbud under integrationsprogrammet eller introduktionsforløbet, som tilbydes efter integrationsloven, og at der i forbindelse med ophold i hjemlandet fortsat kan udbetales hjælp til forsørgelse. Det foreslås, at mulighederne for at deltage i en rekognosceringsrejse med fortsat offentlig forsørgelse udvides til også at omfatte modtagere af sygedagpenge eller arbejdsløshedsdagpenge.

KL skal bemærke, at der kan være en konflikt mellem muligheden for at deltage i en rekognosceringsrejse i op til 8 uger efter repatrieringsloven og kommunernes forpligtelse til at tilbyde en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats efter integrationsloven. Med to- og trepartsaftalerne blev der sat fokus på, at alle personer under integrationsprogrammet som udgangspunkt skal anses for jobparate og tilbydes en målrettet jobindsats, hvor mindst 15 timer ugentligt skal bestå i et virksomhedsrettet tilbud. Der må højst være 6 ugers pause mellem de virksomhedsrettede tilbud.

Generelt vil der kunne være et dilemma mellem et mål om fokus på job i Danmark og et ønske om tilbagevenden til hjemlandet. Er det fx en god ide at bevilge deltagelse i en rekognosceringsrejse og dermed afbryde en

Dato: 16. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00814
Dok. ID: 2489485

E-mail: BIR@kl.dk
Direkte: 3370 3800

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



målrettet praktik, der med en stor sandsynlighed vil kunne føre til ordinær ansættelse ved afslutning af praktikken? Dette dilemma vil der kunne være i forbindelse med alle målgrupper, der omfattes af mulighederne i repatrieringsloven. Helt konkret kommer dette til udtryk i integrationslovens bestemmelser om en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats og repatrieringslovens muligheder for at deltage i en rekognosceringsrejse, hvor den sidste mulighed historisk blev indført på et tidspunkt, hvor kravene til kommunernes integrationsindsats var anderledes.

For at mindske modsætningsforholdet mellem de to lovgivninger skal KL foreslå, at der indføres en bestemmelse i integrationsloven om, at udlændinge i forbindelse med en rekognosceringsrejse er fritaget for bestemmelserne om en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats.

Kommunal pligt til vejlede udlændinge om mulighederne for hjælp til repatriering

Det foreslås, at kommunerne som led i opfølgning på integrationskontrakten forpligtes til at vejlede udlændingen om mulighederne for repatriering, og at en tilsvarende forpligtelse også skal gælde for kommunerne i forhold til udlændinge, der er omfattet af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om sygedagpenge. Helt konkret betyder det, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at kommunerne via jobcentrene forpligtes til at vejlede alle udlændinge i forbindelse med jobcenterets løbende kontakt med den ledige.

Det giver god mening at vejlede udlændinge om mulighederne for hjælp til repatriering, så længe der er et behov for det og et ønske hos udlændingen om at blive vejledt. Det giver imidlertid ikke mening, hvis bestemmelsen skal forstås på den måde, at kommunerne i hver eneste opfølgning på integrationskontrakten, opfølgning på Min Plan eller i anden kontakt til udlændingen, skal bringe spørgsmålet om repatriering op, hvis udlændingen klart har taget stilling til, at det ikke er relevant. KL skal foreslå, at dette præciseres, så der ikke bruges unødigt tid på at drøfte emner, der fjerner fokus på en jobrettet indsats.

KL er ikke enig i, at kravene til en systematisk og styrket vejledningsindsats ikke har administrative konsekvenser.

KL ser frem til de økonomiske forhandlinger af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Birger Mortensen

Dato: 16. februar 2018

Sags ID: SAG-2018-00814
Dok. ID: 2489485

E-mail: BIR@kl.dk
Direkte: 3370 3800

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Att. Anne Louise Laurberg

Høringssvar til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

København
den 16. februar 2018

Lederne har den 19. januar 2018 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Lederne har noteret sig, at lovforslaget er et led i aftalen om finanslov for 2018, hvor regeringen og Dansk Folkeparti har indgået delaftale om fokus på tilbagevenden til hjemlandet, der blandt andet har til formål at styrke repatrieringsindsatsen for at øge udlændinges incitament til at repatriere.

Set på baggrund af at forslaget er et led i finanslovaftalen, og fokus ifølge lovforslaget særligt er på udlændinge, som er dårligt integreret i det danske samfund og har svært ved at få fodfæste på det danske arbejdsmarked, har Lederne ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kim Møller Laursen

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Sendt pr. e-mail til
ala@uim.dk og sod@uim.dk

Dato:

16 FEB. 2018

J.nr.:

18/029156-002

Sagsbehandler:

FAM

Ved e-mail af den 19. januar 2018 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt).

I den anledning skal Flygtningenævnet meddele, at nævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget, da forslaget ikke vedrører nævnets virksomhed.

Med venlig hilsen



Bloch Andersen



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 16.02.2018
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Høringsvar over udkast til lovforslag om ændring af repatrieringsloven, integrationsloven, lov om sygedagpenge og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (styrkede incitamentter til at repatriere og systematisk kommunal vejledningspligt)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter sit høringssvar på ovenstående høring.

Rådet for Etniske Minoriteter anerkender som udgangspunkt repatriering som et godt instrument, og lægger i den forbindelse stor vægt på, at repatriering er udtryk for et frivilligt ønske, der udtrykkes af den enkelte borger.

I Rådets seneste høringssvar ift. repatrieringsordningen (Øget støtte til repatriering, genindførelse af resultattilskud til kommunerne og indførelse af absolut tilbagebetalingskrav m.v.) fra februar 2017 satte Rådet spørgsmålstegn ved, om en belønning til kommunerne var nødvendig. Rådet mente, at midlerne i stedet kunne bruges til eksempelvis rådgivning. Rådet mener derfor, at indsættelsen i lovforslagets §2, nr. 1 er positiv.

Derudover finder Rådet det nødvendigt, at man iværksætter yderligere foranstaltninger for at sikre, at de personer, der vil benytte sig af repatrieringsloven, og som har familie i Danmark, får mulighed for at besøge deres familie og venner gennem en nem indrejse til Danmark, hvor de er fritaget for at skulle igennem en eventuel besværlig visumansøgningsprocess. Rådet mener, at flere personer, især fra den ældre generation, ville benytte sig af repatrieringsmuligheden, hvis de var garanteret en nem indrejse til Danmark i forbindelse med familiebesøg.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter