



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Leif Lahn Jensen  
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 194), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

7. maj 2018

J.nr. 2018 - 885

**Spørgsmål nr. 2:**

”Kan ministeren bekræfte, at en udenlandsk virksomhed, som får en bøde for ikke at indregistrere sig i RUT, men som ikke betaler bøden og forlader landet, ikke vil blive forelagt kravet om at betale bøden, hvis virksomheden på et senere tidspunkt vender tilbage til Danmark for at udføre anden opgave? Mener ministeren i bekræftende fald, at det er i orden?”

**Svar:**

Manglende anmeldelse i RUT vil kunne resultere i to former for bøder – en *strafferetlig bøde*, hvor virksomheden straffes for at have overtrådt anmeldelsespligten, og en *administrativ tvangsbøde*, hvor man søger at fremtvinge anmeldelsen i RUT.

For så vidt angår strafferetlige bøder følger det af udstationeringsloven, at udenlandske tjenesteydere, som overtræder anmeldelsespligten til RUT enten i form af manglende rettidig anmeldelse af oplysninger eller af ændringer til RUT, eller afgivelse af urigtige eller mangelfulde oplysninger straffes med bøde. Det er forudsat i forarbejderne til § 10 a i udstationeringsloven, at bødeniveauet for udenlandske virksomheders manglende overholdelse af anmeldelsespligten til RUT er 10.000 kr. i normaltilfælde. Straffen fordobles til 20.000 kr. ved overtrædelser af grovere karakter, hvilket bl.a. omfatter gentagelsestilfælde, hvor en virksomhed, der tidligere er dømt for manglende RUT-anmeldelse, vender tilbage til Danmark eller skifter arbejdssted i Danmark uden at forlade landet og igen undlader at anmelde sig i RUT.

I sådanne tilfælde vil den strafferetlige bøde *ikke* bortfalde og inddrivelse vil ske gennem SKAT. Alternativt vil inddrivelse kunne ske efter Rådets rammeafgørelse af 24. februar 2005 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på bødestrafte (bøderammeafgørelsen). Afgørelsen indebærer, at afgørelser om bødestraf, der er truffet i en medlemsstat, som udgangspunkt skal anerkendes af den medlemsstat, der skal gennemføre afgørelsen, uden yderligere formaliteter og gennemføres omgående på samme måde, som hvis der havde været tale om en national afgørelse.

Tvangsbøder, som ikke er betalt eller inddrevet, bortfalder efter dansk ret, hvis forpligtelsen, som tvangsbøden omhandler, enten *efterleves* eller *ophører*. Det vil i det

konkrete tilfælde sige, at virksomheden enten anmelder sig i RUT (efterlevelse) eller ikke længere udfører arbejde på det pågældende arbejdssted i Danmark (ophør).

Baggrunden herfor er, at tvangsbøder udstedes for at gennemtvinge en forpligtelse, og at formålet med tvangsbøderne derfor ophører, når forpligtelsen ikke længere er til stede. Sådan er tvangsbødeinstrumentet generelt er i dansk ret, og det er ikke en ordning, der er udarbejdet specifikt i forbindelse med lovforslaget.

Tvangsbøderne skal betales løbende, og Arbejdstilsynet vil *dagligt* sende faktura og brev om betaling til den udenlandske virksomhed, som både vil være stilet til hjemadressen i udlandet og den danske adresse, hvor virksomheden udfører arbejde.

Hvis virksomheden ikke betaler bøderne, vil Arbejdstilsynet videregive sagen til SKAT, som vil inddrive bøderne hurtigst muligt. Der er – som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget – udpantningsret i forhold til tvangsbøderne, og SKAT kan derfor gøre udlæg i den udenlandske virksomheds aktiver her i landet, fx varebiler, såfremt bøderne ikke betales.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen