



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

E-mail:  
[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[caw@bm.dk](mailto:caw@bm.dk)  
[kat@bm.dk](mailto:kat@bm.dk)

**Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (Styrket håndhævelse af RUT, herunder administrative tvangsbøder)**

Beskæftigelsesministeriet har ved høring af 7. februar 2018 bedt om bemærkninger til lovudkast om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v.

Indledningsvis skal sekretariatet, for så vidt angår de organisationer, der er repræsenteret i Arbejdsmiljøklagenævnet, henvise til de svar organisationerne afgiver.

I lovforslaget foreslås, at Arbejdsmiljøklagenævnet er klageinstans for Arbejdstilsynets påbud til virksomheder, der ikke er anmeldt i Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT).

Sekretariatet skal hertil bemærke, at det for Arbejdsmiljøklagenævnet er et helt nyt lovområde.

Lovforslaget lægger op til, at Arbejdstilsynet sideløbende med udstedelse af bødeforlæg fremover tillige afgiver påbud med klageadgang til Arbejdsmiljøklagenævnet.

Af Arbejdstilsynets opgørelse, jf. svar af 25. oktober 2017 på spørgsmål nr. 655 til Beskæftigelsesudvalget, fremgår, at der efter de gældende regler er udstedt 313 bødeforlæg i 2014, 268 i 2015, 255 i 2016 og 110 bødeforlæg 1. halvår 2017.

Dette vil alt andet lige efter den foreslåede ændring betyde, at Arbejdstilsynet vil komme til at afgive et tilsvarende antal påbud.

21. februar 2018

J.nr. 18-8314

Ankestyrelsen  
Sekretariatet for  
Arbejdsmiljøklagenævnet

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Desuden fremgår det, at der til Arbejdstilsynet med finansloven 2018 er afsat 0,9 mio., og 1,1 mio. kr. årligt i perioden 2019-2021.

På baggrund af beskæftigelsesministerens svar på spørgsmål nr. 655 til Beskæftigelsesudvalget skønner vi, at antallet af klagesager, som skal behandles i Arbejds miljøklagenævnet, øges i årene fremover. De økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen forventes at være 0,2 mio. kr. i 2018 og 0,4 mio. kr. i 2019 og frem.

Venlig hilsen

Lisbet Jensen  
Formand



Beskæftigelsesministeriet

[bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[caw@bm.dk](mailto:caw@bm.dk)

[kat@bm.dk](mailto:kat@bm.dk)

## **Høringssvar om udkast til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (styrket håndhævelse af RUT, herunder administrative tvangsbøder)**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) bemærker til det fremsendte udkast til lovforslag, at DA støtter op om RUT-registeret og om RUT-registeret som et relevant redskab, der bidrager til at sikre ordnede forhold på arbejdsmarkedet. DA støtter derfor også op om en effektiv håndhævelse af RUT-registeret.

22. februar 2018  
TBH

Dok ID: 116190

Der er efter DA's opfattelse allerede i dag en effektiv håndhævelse af anmeldelsespligten til RUT-registeret, bl.a. som led i den fælles myndighedsindsats, og der kan både udstedes bøder og administrative bødeforlæg, hvis anmeldelsespligten ikke overholdes.

Lovforslaget tager sigte på de – efter de foreliggende oplysninger – meget få tilfælde, hvor en virksomhed vedvarende undlader at anmelde sig i RUT-registret. DA er enig i, at der skal være effektive sanktioner over for disse overtrædere, og DA kan derfor støtte forslaget om at indføre tvangsbøder over for disse virksomheder.

Imidlertid indfører forslaget øgede beføjelser til Arbejdstilsynet og en udvidet adgang til, at Arbejdstilsynet kan videregive oplysninger om udstedte påbud og tvangsbøder til fagbevægelsen. Disse forslag tager ikke sigte på håndhævelse af anmeldelsespligten til RUT-registret over for de virksomheder, som bevidst og vedvarende undlader at anmelde sig i RUT-registret. Disse forslag kan DA ikke støtte, fordi de har et helt andet sigte og er meget vidtgående.

DA har noteret sig, at Beskæftigelsesministeriet vurderer, at lovforslaget overholder det EU-retlige proportionalitetsprincip, men stiller sig samtidig tvivlende over for denne vurdering. Denne proportionalitetsvurderingen skal foretages i lyset af, at forslaget – efter de foreliggende oplysninger – er rettet mod ganske få tilfælde af vedvarende undladelse af at anmelde sig i RUT-registret.

DA skal i denne sammenhæng fremhæve, at virksomheder på DA-området oplyser, at de er i tvivl om, hvornår de skal anmelde deres udenlandske medarbejdere i RUT-registret, f.eks. deres koncerninterne udstationerede medarbejdere, selv om de ikke omfattes af tjenesteydelsesbegrebet, og medarbejdere, der i øvrigt ikke er omfattet af tjenesteydelsesbegrebet (sælgere, specialister m.v.). Indførelse af påbud om anmeldelse og risiko for tvangsbøder vil alt andet lige føre til, at virksomheder ud fra et forsigtighedsprincip anmelder sig i RUT-registret, selv om de ikke er omfattet af pligten. Derfor er der behov for at gøre vejledningen til virksomhederne langt mere præcis.



DA finder det desuden betænkeligt ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt, at en klage over et påbud eller indbringelse af et påbud for domstolene ikke har opsættende virkning. I praksis vil dette betyde, at virksomheder reelt ikke vil have mulighed for at få prøvet, om der i den konkrete sag er tale om anmeldelsespligt. RUT-registeret vil derudover blive fejlbehæftet.

Endelig bemærker DA i forhold til adgangen til at videregive oplysninger til de faglige organisationer, at bemyndigelsesbestemmelsens rækkevidde ikke er konkret. Det er endvidere uklart, hvilke oplysninger der tiltænkes videregivet. Yderligere finder DA ikke, at der er grundlag for at åbne for videregivelse af oplysninger, der relaterer sig til et strafbart forhold til fagbevægelsen.

Mere generelt bemærker DA, at jo lettere og jo mindre bebyrdende det er at foretage anmeldelse til RUT-registeret, jo større sandsynlighed er der for, at udenlandske tjenesteydere overholder anmeldelsespligten og anmelder sig rettidigt. Jo flere oplysningskrav, der er indført, jo mere byrdefuldt vil RUT-registeret blive anset for at være, og jo vanskeligere vil kravet om anmeldelse i RUT-registeret blive oplevet.

DA står gerne til rådighed for en eventuel uddybning af ovenstående bemærkninger.

DA finder det problematisk, at lovforslaget er sendt i høring med en ganske kort høringsfrist.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Trine Birgitte Hougaard



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

Sendt til: [caw@bm.dk](mailto:caw@bm.dk) og [kat@bm.dk](mailto:kat@bm.dk)  
Kopi til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

21. februar 2018

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v., ministeriets j.nr. 2018-885**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-mail af 7. februar 2018 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Datatilsynet har noteret sig, at de pågældende behandlinger af personoplysninger, som de foreslåede bestemmelser vil medføre, falder under databeskyttelsesforordningen, som finder anvendelse fra den 25. maj 2018, idet lovforslaget forventes at træde i kraft juli 2018.

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Datatilsynet skal i anledning af udkastet udtale følgende:

J.nr. 2018-112-0853  
Dok.nr. 463878  
Sagsbehandler  
Makar Juhl Holst  
Direkte 3319 3236

1. Af udkastets § 1, fremgår, at der bl.a. foreslås indsat en § 7 f, stk. 3, i udstationeringsloven, hvoraf fremgår, at Arbejdstilsynet kan videregive oplysninger om virksomheder, der er givet et påbud efter stk. 1, eller pålagt tvangsbøder efter stk. 2, til andre offentlige myndigheder og til faglige organisationer og arbejdsgiverorganisationer.

Af de specielle bemærkninger til den foreslåede § 7 f, stk. 3, fremgår:

”Det foreslås i § 7 f, stk. 3, at Arbejdstilsynet kan videregive oplysninger om virksomheder, der er pålagt et påbud efter stk. 1, eller tvangsbøder efter stk. 2, til andre offentlige myndigheder og til faglige organisationer og arbejdsgiverorganisationer. Hermed understøttes formålet med RUT ved, at Arbejdstilsynet kan stille oplysninger til rådighed til brug for andre myndigheder og arbejdsmarkedets parterers håndhævelse af danske regler. Der vil ved bekendtgørelse blive fastsat nærmere regler om betingelserne for videregivelse, jf. forslag til § 7 f, stk. 6. Det forudsættes, at videregivelse af oplysninger alene sker i det omfang, det er nødvendigt under hensyntagen til det formål, hvormed oplysningerne skal bruges.”

Det fremgår ikke af udkastet med hvilken hjemmel i den persondataretlige regulering, Arbejdstilsynets videregivelse af disse oplysninger vil ske.

Det er Datatilsynets opfattelse, at Beskæftigelsesministeriet i bemærkningerne til lovforslaget bør redegøre for, med hvilken hjemmel Arbejdstilsynets videregivelse af disse oplysninger vil ske.

Af de almindelige bemærkninger pkt. 2.1.2. fremgår endvidere bl.a.:

”Forslaget indebærer også, at Arbejdstilsynet vil registrere oplysninger om virksomheder, der har modtaget påbud om anmeldelse i RUT og er blevet pålagt tvangsbøder, og Arbejdstilsynet vil kunne videregive disse oplysninger til andre myndigheder og til arbejdsmarkedets parter. Der henvises til forslaget til ny § 7 f, stk. 3, i lovforslagets § 1. Der vil ved bekendtgørelse blive fastsat nærmere regler om betingelserne for videregivelse, jf. forslag til § 7 f, stk. 6. Det forudsættes, at videregivelse af oplysninger alene sker i det omfang, det er nødvendigt under hensyntagen til det formål, hvormed oplysningerne skal bruges. Oplysninger om virksomheder, der ikke har modtaget et påbud eller modtaget en tvangsbøde vil også kunne registreres og videregives indenfor de almindelige forvaltningsretlige regler herom.”

Datatilsynet anbefaler, at det herunder præciseres, at registrering og videregivelse af personoplysninger skal ske i overensstemmelse med både de almindelige forvaltningsretlige og persondataretlige regler herom.

2. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og supplerende bestemmelser til forordningen vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, som vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser. For så vidt angår supplerende bestemmelser til databeskyttelsesforordningen skal Datatilsynet henvise til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (L 68).

Datatilsynet skal anmode om at blive hørt i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelser i medfør af den vedtagne lov, hvis reglerne har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 36, stk. 4 og § 28 i forslag til supplerende databeskyttelseslov.

Datatilsynet har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Makar Holst

## Casper Tregub Saltoft Wiegell

---

**Fra:** 1-DEP Høringer  
**Sendt:** 20. februar 2018 08:06  
**Til:** Casper Tregub Saltoft Wiegell; Karen Thormann  
**Emne:** EMs svar: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (BM ID: 1452260)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste ekstern høring.pdf; Forslag om ændring af udstationeringsloven (tvangsbøder).pdf  
**Kategorier:** Action  
**AppServerName:** esdh-evm-dep

Til Beskæftigelsesministeriet

Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.



**MARIA HOUKJÆR (DEP)**

Sekretær

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

[www.em.dk](http://www.em.dk)

mah@em.dk

Tlf. 33 92 33 50

Tlf. Dir. 91 39 94 53

Mobil 91 39 94 53

EAN 5798000026001

---

**Fra:** 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse

**Sendt:** 7. februar 2018 14:54

**Til:** 1-DEP Høringer

**Cc:** 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse

**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (BM ID: 1452260)

Med venlig hilsen



**ALEXANDER BRIX HANSEN (DEP)**

Koncerncenter

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

[www.em.dk](http://www.em.dk)

abh@em.dk

Tlf. 33 92 33 50

Mobil 91 33 73 97

EAN 5798000026001

---

**Fra:** Postenheden [<mailto:post@bm.dk>]

**Sendt:** 7. februar 2018 14:35

**Til:** Akademikernes Centralorganisation (AC); Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Skatteministeriet; Ankestyrelsen; Finansministeriets postkasse; Landsorganisationen i Danmark LO; Kommunernes Landsforening KL; Kristelig Arbejdsgiverforening KAF; kooperationen; Advokatrådet; Business Danmark; Centralorganisationernes Fællesudvalg; Dansk Arbejdsgiverforening (DA); Danske Regioner; Den Danske Dommerforening; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Kristelig Fagbevægelse KRIFA; GLS-A Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere; Datatilsynet; Lederne; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse; Frie Funktionærer; Danske Advokater høringer; Finansforbundet; Foreningen Danske Revisorer; Det faglige hus; Kristian Bak; SMVDanmark

**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (BM ID: 1452260)

Se venligst vedhæftet høringsbrev, høringsliste og forslag til ændring af udstationeringsloven.

Med venlig hilsen



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Sikker e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
Hjemmeside: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)

The Ministry of Employment  
Ved Stranden 8 - 1061 København K  
Tlf.: +45 7220 5000  
Fax: +45 3314 3108  
Secure e-mail: [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
Website: [www.bm.dk](http://www.bm.dk)



Beskæftigelsesministeriet  
Ved stranden 8  
1061 København K

Sendt på mail til [caw@bm.dk](mailto:caw@bm.dk) og [kat@bm.dk](mailto:kat@bm.dk)

Den 22. februar 2018

**Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om  
udstationering af lønmodtagere m.v.**

DOK. NR.:  
FAID-6-55414  
SAG. NR.:  
FAID-6-1264

FA takker for høring af den 7. februar 2018, som FA har følgende bemærkninger til:

Lovforslaget, der høres over, indfører hjemmel til, at Arbejdstilsynet kan påbyde udenlandske virksomheder – der har undladt at foretage anmeldelse til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT) – at foretage anmeldelse straks.

Sker denne registrering ikke, kan Arbejdstilsynet pålægge virksomheden dagbøder. Der gives endvidere hjemmel til, at Arbejdstilsynet kan videregive oplysninger om virksomheder, der har modtaget et påbud eller er blevet pålagt dagbøder til andre offentlige myndigheder, faglige organisationer og arbejdsgiverorganisationer.

FA anerkender, at virksomheder, der har pligt til at anmelde sig i RUT, også foretager denne anmeldelse. Dog mener FA, at hjemlen til at opkræve dagbøder i størrelsesordenen 1.000 kr. dagligt synes for vidtgående.

Derfor foreslår FA, at der indføres en nachfrist på fx 14 dage i den foreslåede § 7f stk. 2, så virksomheden får mulighed for at rette for sig inden dagbøder kan udstedes.

Derudover har FA ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard



Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K  
Sendt pr. mail: [caw@bm.dk](mailto:caw@bm.dk); [kat@bm.dk](mailto:kat@bm.dk)

Islands Brygge 32 D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)  
LO-sagsnr. 18-0701  
FTF-sagsnr. 18-0174  
Deres ref. 2018-885

Den 20. februar 2018

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (Styrket håndhævelse af RUT, herunder administrative tvangsbøder)**

LO og FTF har modtaget ovenstående i høring og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger:

Vi støtter det overordnede formål med forslaget, idet der savnes et værktøj til at tvinge de modvillige virksomheder til at foretage korrekt og rettidig RUT-registrering.

Det er dog vores opfattelse, at Arbejdstilsynet skal udstede påbud til virksomheder, der uberettiget ikke er registreret i RUT.

Derfor bør § 7f, stk. 1 affattes således:

*"Har en virksomhed uberettiget undladt at foretage anmeldelse efter § 7 a, påbyder Arbejdstilsynet virksomheden, at anmeldelse skal foretages straks."*

Det samme gælder bestemmelsen om udstedelse af tvangsbøder, hvorfor § 7f, stk. 2 bør affattes således:

*"Undlader en virksomhed at efterkomme et påbud efter stk. 1, pålægger Arbejdstilsynet virksomheden daglige bøder, indtil påbuddet efterkommes."*

Endelig savnes der en nærmere vejledning til fastsættelse af tvangsbødernes størrelse. Disse må nødvendigvis størrelsesmæssigt være tilpasset, så de på en proportional måde har den ønskede effekt – at gennemtvinge korrekt og rettidig registrering.

Nærværende høringssvar afgives med forbehold for godkendelse i LO's kompetente organer.

Med venlig hilsen

LO og FTF



**Beskæftigelsesministeriet**  
Ved Stranden 8  
1061 København K  
Att.: [kat@bm.dk](mailto:kat@bm.dk) og [caw@bm.dk](mailto:caw@bm.dk)

Sags-ID: 78551

Sagsbehandler: JAM

Deres ref.: J.nr. 2018-885

Dato: 20.02.18

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere m.v. (styrket håndhævelse af RUT, herunder administrative tvangsbøder)**

ITD kvitterer for fremsendte ændring af bekendtgørelse og muligheden for at afgive bemærkninger hertil.

**Generelle bemærkninger:**

ITD anderkender betydningen af Register for Udenlandske Tjenesteydere (RUT), hvis formål er at give myndighederne samt arbejdsmarkedets parter mulighed for at sikre håndhævelsen af de regler og vilkår, der gælder for udenlandske tjenesteydere og arbejdstagere, der udfører arbejde i Danmark.

Derfor bakker ITD også op om, at der indføres hjemmel til, at Arbejdstilsynet kan udstede påbud om anmeldelse til RUT og om nødvendigt fremtvinge anmeldelse ved at pålægge administrative tvangsbøder. Som fremført i lovforslaget vil det sikre en mere effektiv og hensigtsmæssig håndhævelse af anmeldepligten over for udenlandske virksomheder, som bevidst og vedvarende undlader at overholde anmeldepligten.

ITD vil derudover gerne benytte lejligheden til at henlede opmærksomheden på bidragssatserne i Arbejdsmarkedets Fond for Udstationerede (AFU). I relation til de verserende forhandlinger om vejpakken er der risiko for at satserne vil stige, såfremt cabotagekørsel fremadrettet ligeledes betragtes som udstationering. ITD er i den henseende grundlæggende imod højere bidragssatser.

Herudover har ITD ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

ITD

Jane Aakjær Madsen

Lyren 1  
DK-6330 Padborg  
Danmark

T: +45 7467 1233  
F: +45 7467 4317

[itd@itd.dk](mailto:itd@itd.dk)  
[itd.dk](http://itd.dk)

CVR: 40990917

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

[caw@bm.dk](mailto:caw@bm.dk)  
[kat@bm.dk](mailto:kat@bm.dk)

København  
den 21. februar 2018

**Høring over forslag til Lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere mv. (Styrket håndhævelse af RUT, herunder administrative tvangsbøder)**

Lederne har modtaget høring vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere mv. (Styrket håndhævelse af RUT, herunder administrative tvangsbøder)

Med lovforslaget ønsker regeringen at sikre en effektiv håndhævelse af anmeldelsespligten over for udenlandske virksomheder, som bevidst og vedvarende undlader at overholde anmeldelsespligten til RUT. Det foreslås med ændringen, at der indføres hjemmel til, at Arbejdstilsynet kan udstede påbud om anmeldelse til RUT og om nødvendigt fremtvinge anmeldelse ved at pålægge daglige bøder (administrative tvangsbøder).

Lederne støtter de foreslåede ændringer, da anmeldelsen af udenlandske virksomheder i RUT er afgørende for at sikre en overholdelse af de danske regler, som gælder i forbindelse med udstationering og levering af tjenesteydelser til en modtager i Danmark.

Med venlig hilsen

Andreas Enghoff  
Chefkonsulent

**Ledernes  
Hovedorganisation**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)