



Energistyrelsen

HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling

Center for Energiressourcer

Dato

11. januar 2018

Opdateret 27. februar 2018

J nr. 2017-1188

/rzs/kfe

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning og lov om Energinet (Afholdelse af udbud af pristillæg, særordning for forsøgsmøller og overgangsordning for landmøller samt udvidelse af værditabsordningen, køberetsordningen og garantifonden, m.v.)

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning har været sendt i høring i perioden fra den 17. november til den 15. december 2017.

På baggrund af blandt andet indkomne høringssvar i den første høring er der truffet beslutning om at ændre i Stemmeaftalen og dermed i lovforslaget. Dele af lovforslaget har derfor været sendt i fornyet høring i perioden fra den 21. februar til den 26. februar 2018.

Der er modtaget i alt 25 høringssvar i den første høring og 11 høringssvar i den anden høring.

Høring fra den 17. november til den 15. december 2017

Følgende høringssvar har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Aalborg Universitet, CO Industri, Dansk arbejdsgiverforening og Danske Revisorer.

Følgende parter har afgivet bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Best Energy, BL – Danmarks Almene Boliger, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Solcelleforening, DENFO – Danske Energiforbrugere, Det Økologiske Råd, Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger, HOFOR, Københavns Kommune – Teknik- og Miljøforvaltningen, Otto Kjær, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Landbrug og Fødevarer, TEKNIQ, VedvarendeEnergi, Vindmølleindustrien, og Aarhus Kommune – Teknik og Miljø.

Forbrugerrådet Tænk har oplyst, at de af ressourcemæssige årsager ikke har mulighed for at forholde sig til det fremsendte lovforslag, og således ikke kan tages til indtægt for at støtte forslaget eller gøre det modsatte.

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne hørings svar, og der afdiges bemærkninger hertil (i kursiv).

Det bemærkes, at høringsnotatet er emneopdelt. Hørings svarene er alene gengivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte hørings svar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Harmonisering af vilkår
2. Overgangsordning for landvindmøller og særordning for forsøgsmøller
3. Udbudsmodel, støtte og finansiering
4. Generel revision af værditabs- og køberetsordningen
5. Bygningsintegrerede solcelleanlæg
6. Evaluering af udbud m.v.

1. Harmonisering af vilkår

Værditabs- og køberetsordningerne

Dansk Byggeri mener umiddelbart, at den lokale opbakning til solceller vil være større end til landvind, og stiller derfor spørgsmålstegn ved, om ejendomme nær solcelleanlæg har det samme værditab som ejendomme nær vindmøller. Det samme anføres for køberetsordningen, hvor det umiddelbart virker som om, at forpligtelsen til at høre under køberetsordningen bliver unødigt administrativt tungt og fordyrende for solcelleprojekterne. En ligestilling af anlæggene bør ske ud fra en faglig vurdering af generne ved de forskellige former for anlæg og ikke et principielt ønske om ligestilling, som kan være med til at stille solcelleanlæg unødigt dårligere, end der er fagligt berettigelse for. Dansk Byggeri mener endvidere, at det er vigtigt, at udbudsmaterialet tydeliggør, at opstiller kan lade de forventede udgifter til gennemførelse af værditabsordningen indgå i det samlede bud om pristillæg.

Vindmølleindustrien mener, at også solcelleprojekter, der ikke er omfattet af de to aktuelle udbud, bør forpligtes til at gennemføre værditabs- og køberetsordningerne, da der inden længe kan forventes såvel vind- som solprojekter opført uden tildeling af pristillæg fra staten.

Dansk Energi mener, at møder og annoncering af køberet for vindprojekter også først bør igangsættes efter udbud.

Aarhus Kommune – Teknik og Miljø finder det grundlæggende positivt at have ordninger, der medvirker til at fremme en bredt funderet, bæredygtig energiforsyning. Det kan dog skabe nogle planmæssige udfordringer for kommunerne, hvis de solcelleanlæg, der modtager pristillæg igennem et af de teknologineutrale udbud, er omfattet af værditabsordningen, mens andre solcelleanlæg ikke er. Teknik og Miljø vurderer, at en værditabsordning både vil



fordyre og besværliggøre processen for en opstiller for hhv. vindmøller og solenergianlæg.

Bemærkninger:

I værditabsordningen vurderes generne ved det konkrete projekt af en uafhængig taksationsmyndighed. Erstatningerne efter værditabsordningen vil dermed afspejle forskellene mellem gener fra henholdsvis vindmøller og solcelleanlæg.

Både værditabs- og køberetsordning kan have en væsentlig indflydelse på et projekts samlede økonomi og dermed på, hvilket pristillæg opstiller kan afgive tilbud om i et udbud af pristillæg. De to ordninger harmoniseres derfor for anlæg, der konkurrerer mod hinanden i teknologineutrale udbud.

Køberetsordningen vil fortsat gælde for vindmølleprojekter uden for udbud. Det indebærer, at tidspunktet for møder og annoncering vedrørende vindmølleprojekter ikke kan knyttes op på indgåelse af kontrakter efter et udbud.

Køberetsordningen vedrører efter gældende ret ikke solcelleprojekter uden for udbuddene, og indeværende lovforslag har ikke til hensigt at ændre herpå.

I forbindelse med udbud af pristillæg for vind og sol skal tilbudsgiveren selv afgøre grundlaget for det tilbudte pristillæg, dvs. hvilke udgifter der medregnes. Herunder kan forventede udgifter til værditabsordningen medregnes i tilbuddet.

Garantifonden

VedvarendeEnergi, opfordrer til, at garantien udvides til et maksimum på 1.450.000 kr., idet det i praksis ikke er muligt at gennemføre forundersøgelser for et vindmøllelavsprojekt inden for den nuværende garantisum på 500.000 kr. Derudover opfordrer foreningen til, at den samlede garantisum kan udvides af ministeren ved behov.

Bemærkninger:

Lovforslagets ændringer af garantiordningen har til formål at harmonisere reglerne for de teknologier, som skal konkurrere mod hinanden i de teknologineutrale udbud. Lovforslaget indeholder derfor ikke en generel revision af ordningen.

Nettilslutning

Dansk Energi finder det principielt rigtigt, at der sikres ens tilslutningsvilkår for forskellige produktionsteknologier, men for, at det nye setup bliver velfungerende, er det afgørende, at administrationsgrundlaget for nettilslutningen kommer ordentligt på plads. For at sikre, at det teknologineutrale udbud rent faktisk kan gennemføres på ensartede vilkår for sol og vind, foreslås det, at der for de næste to



år alene gennemføres en harmonisering af de to ordninger, så sol og vind får ens betingelser.

Danmarks Vindmølleforening opfordrer til, at de omkostninger til netudbygning, som en projektudvikler pålægges, kun bør baseres på nettilslutningen relateret til det enkelte projekt. Forstærkninger og drift af det overordnede kollektive elforsyningsnet bør være pålagt det lokale netselskab eller transmissionsvirksomhed.

DENFO mener ikke, at den omtalte lovgivning overholder konkurrencelovgivningen, da det i visse tilfælde er forbrugerne eller andre, der betaler for tilslutningen til nettet, og ikke producenterne selv. DENFO mener endvidere, at den teknologineutrale byder selv skal betale for sin egen installation og tilslutning til det offentlige elnet.

HOFOR opfordrer til, at ansvaret og ejerskabet for nettet i vid udstrækning bør placeres, hvor kompetencerne for udviklingen og driften af det danske elnet i forvejen er, dvs. hos netselskaberne. Endvidere anfører HOFOR, at nettilslutningsreglerne bør harmoniseres således, at de regler, som pt. gælder for landvindmøller og åben dør-havvindmøller, hvor projektejereren er ansvarlig for at etablere og drive elnettet frem til tilslutningspunktet, bør udvides til at omfatte andre VE-anlæg, som fx solceller.

Landbrug og Fødevarer mener, at anlægsejer skal kunne få en genomsigtig og budgetsikker pris på nettilslutningsomkostningen. Derudover mener Landbrug og Fødevarer, at der bør indføres en metode, hvor der kan sammenlignes nettilslutningsomkostninger på tværs mellem netselskaber.

Bemærkninger:

Med lovforslaget skabes hjemmel til, at energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte harmoniserede regler for nettilslutning af vindmøller og solcelleanlæg. Energistyrelsen har inddraget aktørerne i arbejdet med en ny nettilslutningsmodel i en arbejdsgruppe med Energinet, Dansk Energi, Dansk Solcelleforening, Dansk Vindmølleforening og Vindmølleindustrien. Et udkast til ændring af nettilslutningsbekendtgørelsen, som vil fastlægge de harmoniserede regler, forventes sendt i høring i foråret 2018. De refererede høringssvar vil indgå i arbejdet med at udarbejde udkastet til ændring af nettilslutningsbekendtgørelsen.

Kommunal indsigelsesret

Dansk Energi, mener, at kravet om, at åben dør-projekter, som ikke er underlagt kommunal indsigelsesret, nu pålægges kommunal indsigelsesret, hvis de deltager i den kommende udbudsproces, bærer præg af lovgivning med tilbagevirkende kraft.



HOFOR anfører, at det er uklart, hvorledes tilskudsansøgeren skal dokumentere den kommunale accept, samt hvilke kommuner der er indsigelsesberettigede. HOFOR finder endvidere, at forslaget vil stille åben dør-havvindmølleprojekter konkurrencemæssigt dårligere end de andre teknologier i udbuddet.

Købehavns Kommune – Teknik- og Miljøforvaltningen mener, at det i lovforslaget fremstår uklart, hvorledes tilskudsansøgeren skal dokumentere den kommunale accept, samt hvilke kommuner der kan gøre indsigelse.

Bemærkninger:

I den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, er det aftalt, at de teknologineutrale udbud er åbne for landvind, solceller og åben dør-havvind underlagt reglerne om kommunal indsigelsesret. Lovforslaget pålægger ikke projekter, der efter gældende ret er fritaget for kommunal indsigelsesret, at underlægge sig indsigelsesretten, men det vil være et krav for at deltage i de teknologineutrale udbud. Kravene til deltagende projekter, herunder kravet om at underlægge sig indsigelsesretten for projekter, der er fritaget efter gældende regler, vil fremgå af udbudsbetingelserne for de teknologineutrale udbud, hvor de nærmere krav til dokumentation mv. også vil blive beskrevet.

Implementeringstid

TEKNIQ understreger, at det skal sikres, at det bliver reelt teknologineutrale udbud for alle energianlæg, og det forudsætter fx, at der er afsat samme tid for implementering af solcelleparker og landvind, som der gælder for havvindparker.

Bemærkninger:

I den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, er det aftalt, at realiseringsperioden skal være to år for landvindmøller og solceller og fire år for åben dør-havvindmøller. Den længere realiseringsperiode for åben dør-havvindmøller skyldes, at opførelsen af havvindmøller er mere omfattende end opførelsen af landvindmøller og solceller.

Grøn ordning

Danmarks Vindmølleforening finder afskaffelse af grøn ordning stærkt problematisk og opfordrer til at bibeholde ordningen eller i det mindste ændre og forlænge udløbsdatoen for ordningen.

HOFOR fraråder at afskaffe grøn ordning uden samtidig at indføre alternative incitamentsordninger for kommuner og/eller lokalbefolkningen, som skaber opbakning til opførelsen af møller.

Købehavns Kommune – Teknik- og Miljøforvaltningen anbefaler, at man fremadrettet arbejder for at indføre alternative ordninger til den grønne ordning.



Det Økologiske Råd anfører, at de fortsat er uenige i fjernelse af den grønne ordning, da den havde en positiv effekt på accept af omkostningseffektive teknologier som landvindmøller og solceller.

Bemærkninger:

Det bemærkes, at dette lovforslag ikke indeholder ændringer af grøn ordning. Statsstøttegodkendelsen af grøn ordning udløb den 21. februar 2018.

2. Overgangsordning for landvindmøller og særordning for forsøgsmøller

Særordning for forsøgsvindmøller

Vindmølleindustrien anfører, at med stemmeaftalen forringes vilkårene for testmøller uden for testcentrene i forhold til i dag, men måske vigtigst af alt i forhold til konkurrerende lande som eksempelvis Tyskland. Vindmølleindustrien vurderer, at de foreslåede vilkår vil gøre Danmark så uattraktiv, at vi i fremtiden fravælges som testland for denne type aktiviteter. Vindmølleindustrien beklager endvidere, at den sene politiske aftale ser ud til at resultere i, at der i omkring et halvt år fra 21. februar 2018 til en EU-godkendelse foreligger, vil være et 'hul' uden tilskud til vindmøller planlagt opstillet på testcentrene i den pågældende periode. Vindmølleindustrien opfordrer derfor til, at særordningen bliver anmeldt ved brug af gruppefritagelsesforordningen.

Bemærkninger:

I den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, er det aftalt at etablere en særordning til forsøgsmøller. Det kan desværre grundet behov for en statsstøttegodkendelse fra Europa-Kommissionen ikke undgås, at der vil være en periode fra den 21. februar 2018 til særordningen kan sættes i kraft, hvor nye forsøgsvindmøller ikke har adgang til pristillæg. Anmeldes ordningen efter gruppefritagelsesordningen vil ordningen alt andet lige kunne sættes hurtigere i kraft end ved anmeldelse efter Europa-Kommissionens statsstøtteretningslinjer. Energistyrelsen er ved at undersøge om, og i hvilket omfang det er muligt at anmelde efter gruppefritagelsesforordningen.

For yderligere herom se i øvrigt bemærkningerne til den fornyede høringsrunde, jf. nedenfor.

Overgangsordning for landvindmøller

Danmarks Vindmølleforening anfører, at de landvindmølleprojekter, der kan komme i betragtning til overgangsordningen, ikke vil blive realiseret, såfremt de skal vente til slutningen af 2018 på en godkendelse af ordningen fra Europa-Kommissionen. Danmarks Vindmølleforening opfordrer derfor til, at en overgangsordning baseres på undtagelserne for udbud for landvindmølleprojekter på 6 møller eller færre.



Danmarks Vindmølleforening opfordrer endvidere til, at det i lovforslaget tydeliggøres, at vindmøller, der sættes op i løbet af 2018, ikke kan modtage støtte, før Europa-Kommissionen har godkendt overgangsordningen.

Landbrug og Fødevarer mener, at det er uhensigtsmæssigt, at projekter, der har opnået et plangrundlag i 2017, ikke er omfattet af overgangsordningen, hvis projektet er påklaget og dermed ikke har kunnet bygge inden den 21. februar 2018.

Vindmølleindustrien foreslår, at to af betingelserne for at være omfattet af overgangsordningen præciseres. Det drejer sig om betingelsen om, at projektet skal være påbegyndt inden den 1. januar 2017, og betingelsen om, at der skal have været behandlet en klagesag inden 1. januar 2018. Vindmølleindustrien anfører endvidere, at der ikke bør være tale om krav om færdigbehandling inden 1. januar 2018.

Bemærkninger:

Lovforslaget skaber hjemmel til at fastsætte regler for en overgangsordning for landvindmøller ved bekendtgørelse. Et udkast til bekendtgørelse, som præciserer betingelserne i ordningen, forventes sendt i høring i foråret 2018. Ikrafttræden af overgangsordningen for landvindmøller afhænger af en godkendelse fra Europa-Kommissionen på baggrund af statsstøtteretningslinjerne.

Projekter, der først har opnået plangrundlag i 2017, må forventes at have været opmærksomme på udløbet af den hidtidige støtteordning 21. februar 2018.

For yderligere herom se i øvrigt bemærkningerne til den fornyede høringsrunde, jf. nedenfor.

3. Udbudsmodel, støtte og finansiering

Støtte

Dansk Industri opfordrer til, at pristillægget udformes som et variabelt pristillæg baseret på en contract-for-difference model, dette vil bl.a. resultere i lavere bud fra investorerne samt lavere omkostninger for staten.

Danmarks Vindmølleforening finder det positivt, at regeringen endelig har afklaret rammevilkårene for landvind efter udløb af den nuværende ordning i februar 2018. Dog er afklaringen sket for sent, og en midlertidig afklaring for de kommende to år er ikke tilstrækkeligt. De midlertidige og ustabile rammevilkår kan på længere sigt forventes at fordyre den grønne omstilling.

Danmarks Vindmølleforening finder endvidere, at det er aldeles uforståeligt, at Danmark vælger at gå enegang i Europa med en risikabel og uprøvet udbudsmodel baseret på faste pristillæg. Valget af støtteform kan forventes at give dyrere



vedvarende energi end i resten af Europa, og at den grønne omstilling derfor bliver dyrere end nødvendigt for de danske skatteborgere.

Bemærkninger:

For regeringen og Dansk Folkeparti har det været afgørende, at udbuddet af støtte til sol og vind i 2018 og 2019 på den ene side sikrer mest mulig grøn strøm for pengene og på den anden side giver en vis sikkerhed for statens og dermed borgernes penge. Støtten tildeles som et fast pristillæg oveni elprisen, så usikkerheden om udsving i elprisen bæres af projektudviklerne og ikke statskassen og dermed skatteborgerne.

Udbudsmodel

Dansk Solcelleforening understreger, at de ser positivt på det faktum, at vind og sol skal konkurrere på markedsbaserede vilkår. Foreningen fremhæver dog, at det er vigtigt, at der ud over billigste kWh også tages højde for de forskellige teknologiers miljøpåvirkning af såvel mennesker som omkringliggende natur.

VedvarendeEnergi finder, at udbudsmodellen giver ringere og mindre omkostningseffektiv udbygning af vedvarende energi, og at det ville være bedre med separate udbud for hhv. sol og vind, hvor pristillæg + elmarkedspris er et fast beløb. Udbud burde endvidere suppleres med faste pristillæg for lokalt ejede og organiserede projekter med dokumenteret nytte for lokalsamfundet. Hvis udbudsmodellen fastholdes, opfordrer VedvarendeEnergi til, at udbuddet ændres på en række punkter. Bl.a. anfører foreningen, at der ikke bør stilles krav om, at alle tilladelser skal være på plads for at kunne deltage i udbuddet.

Aarhus Kommune – Teknik og Miljø vurderer, at den anvendte udbudsmodel ikke er den samfundsøkonomisk bedste løsning, men snarere skaber usikkerhed om de kommende års udbygning med solcelleanlæg og vindmøller. Det samlede rammebeløb til støtte er historisk lavt.

Bemærkninger:

For regeringen og Dansk Folkeparti har det været afgørende, at udbuddet af støtte til sol og vind i 2018 og 2019 sikrer mest mulig grøn strøm for pengene. Støtten tildeles derfor til de projekter, der afgiver de laveste tilbud, uden at nogen projekter favoriseres på baggrund af ejerskab, placering af anlæg eller lignende. Det er således hensigten, at de mest effektive projekter vinder og ikke dem med de mest fordelagtige vilkår.

Finansiering

Danmarks Vindmølleforening mener, at beslutningen om, at udbygning med ny vedvarende energi foreslås finansieret af eksisterende VE-anlæg, kan medføre en større nedtagning af eksisterende vindmøller. Derudover anfører foreningen, at finansieringen af regeringens udspil er kortsigtet og endvidere i direkte



uoverensstemmelse med Europa-Kommissionens godkendelse af den eksisterende ordning.

Bemærkninger:

Det antages, at der henvises til justeringen af balancegodtgørelsen i medfør af lov nr. 1214 af 22. november 2017. Balancegodtgørelsen gives til vindmøller, der nettilsluttes inden den 21. februar 2018, og dækker de udgifter, vindmølleejeren har til at balancere elproduktionen fra vindmøllen. I medfør af statsstøttegodkendelserne af balancegodtgørelsen, skal den nedjusteres såfremt balanceringen kan leveres billigere på det kommercielle balanceringsmarked, hvilket tendensen de senere år umiddelbart afspejler. Dette er således baggrunden for justeringen af balancegodtgørelsen.

4. Generel revision af værditabs- og køberetsordningen

Best Energy anfører, at kostprisen for andele købt igennem køberetsordningen til tider fremkommer ved, at aftaler med lodsejere m.v. sælges fra det ene selskab til det andet, mens der undervejs er aflejret relativt store avancer. Det betyder, at det ikke længere er møllernes produktion m.v., der afgør prisen på de 20 pct., men primært hvor mange gange dele af, eller hele projekter, er blevet handlet. Best Energy foreslår, at det via lovændringer og en revisorinstruks sikres, at de 20 pct. der udbydes i køberetsordningen, er til oprindelig kostpris.

Danmarks Vindmølleforening opfordrer til, at udvidelsen af køberetsordningen benyttes til at revidere en del uhensigtsmæssige konsekvenser af ordningen. Eksempelvis kunne gennemsigtigheden øges for potentielle købere af andele ved at indføre en metode til beregning af afkast baseret på sammenlignelige forudsætninger, fx om fremskrivningen af elpriserne. Derudover mener foreningen, at det er direkte konkurrenceforvridende, at solceller og vindmøller behandles forskelligt for så vidt angår projekter, der ikke er omfattet af udbudsrunderne i 2018 og 2019. Endelig mener foreningen, at køberetsområdet bør ændres til fremover alene at omfatte en (større) afstand fra møllen.

Dansk Energi foreslår, at der indsættes et loft på eksempelvis 200.000 kr. over andele, som enkeltpersoner, der bor længere væk fra opstillingsstedet end 4,5 km, kan købe. Baggrunden for forslaget er gentagne eksempler på, at personer, der bor længere væk end 4,5 km, spekulerer i opkøb af andele med henblik på videresalg til personer uden lokal tilknytning.

DENFO anfører, at udbud af køberetsandele skal annonceres til alle borgerne via deres E-boks indenfor den anførte grænseflade på 4,5 km fra opstillingsstedet.

Otto Kjær, opfordrer til, at afstanden til gebyrfrit at fremsætte krav om værditab, bør forøges fra 6 gange møllehøjden til 8 gange møllehøjden.



Bemærkninger:

Lovforslagets ændringer af køberets- og værditabsordningerne har til formål at harmonisere reglerne for de teknologier, som skal konkurrere mod hinanden i de teknologineutrale udbud. Lovforslaget indeholder derfor ikke en generel revision af ordningerne.

5. Bygningsintegrerede solcelleanlæg

Dansk Byggeri mener, at teknologineutralitet er et sundt princip, men ikke i alle henseender. Der kan være teknologier, som endnu ikke er modne nok til at konkurrere med teknologier, der har været massivt subsideret i mange år. Umiddelbart vurderer Dansk Byggeri, at udbud er bedre egnet til store anlæg, fx vindparker og solparker, end til mindre anlæg, som tagbaserede solcelleanlæg.

Dansk Solcelleforening understreger, at det er vigtigt at sikre midler til udviklings- og demonstrationsprojekter, som skal danne udgangspunktet for den fremtidige grønne omstilling. Bygningsintegrerede solcelleanlæg og tagplacerede anlæg har et væsentligt potentiale for den fremtidige udvikling og opstilling.

BL – Danmarks Almene Boliger mener, at udvidelsen af køberetsordningen samt kravet om, at udbuddene er begrænsede til anlæg, der leverer hele deres produktion til det kollektive net, i praksis vil afskære almene boligorganisationer fra at deltage i udbuddene. Solcelleanlæg i den almene sektor opfattes primært som en energibesparende ordning, hvor strømmen næsten udelukkende anvendes af boligforeningens selv. BL anfører endvidere, at VE-støtteordninger ikke kun bør fokusere på de på nuværende tidspunkt mest økonomisk fordelagtige teknologier, men også fokusere på at udvikle fremtidens teknologier.

Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger anerkender, at lovforslaget giver mulighed for, at solcelleprojekter kan konkurrere med vindmølleprojekter, men bemærker, at en bedre mulighed fremfor solcelleprojekter, der lægger beslag på landarealer, er at lade solceller indgå som et arkitektonisk element i byggeriet eller på infrastruktur.

TEKNIQ anbefaler, at der snarest igangsættes udviklings- og demonstrationsprojekter under EUDP, som kan danne udgangspunkt for at få udviklet systemer til bygningsintegrerede solcelleanlæg samt tagplacerede anlæg til industribygninger og landbrug m.m.

Det Økologiske Råd finder, at det er attraktivt at få placeret en større del af den forventede udbygning med sol på eksisterende eller nye – især store – tage, dvs. især på etageejendomme, institutioner og virksomheder.

Bemærkninger:



For regeringen og Dansk Folkeparti har det været afgørende, at udbuddet af støtte til sol og vind i 2018 og 2019 sikrer mest mulig grøn strøm for pengene. Støtten tildeles derfor til de projekter, der afgiver de laveste tilbud, uden at nogen projekter favoriseres på baggrund af ejerskab, placering af anlæg eller lignende.

Udviklings- og demonstrationsprojekter vedrørende bygningsintegrerede solcelleanlæg har allerede i dag under visse forudsætninger mulighed for at søge midler via EUDP.

6. Evaluering af udbud

Dansk Byggeri vil gerne opfordre til, at der indledes en drøftelse med relevante interessenter, herunder Dansk Byggeri, når der er opnået erfaringer med udbuddet.

Dansk Erhverv er positiv over for den nyskabelse, som lovforslagets indførelse af konkurrence mellem flere VE-teknologier indebærer, og forventer, at det vil fremme en mere omkostningseffektiv grøn omstilling. Dansk Erhverv mener endvidere, at det i betragtning af udbuddets eksperimentale karakter er vigtigt efterfølgende at evaluere det teknologineutrale udbud nøje.

Bemærkninger:

Den nye model for udbud med konkurrence mellem solceller og vindmøller skal give erfaringer til fremtidens energipolitik. Det vil derfor være naturligt at evaluere modellen løbende. Det noteres i den forbindelse, at branchen ønsker at blive inddraget.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører mener, at styrelsen bør overveje, hvorvidt det er muligt at gøre lovgivningen mere generisk, så en (ny) VE-teknologi ikke nødvendiggør en ændring af lovgivning, såfremt den bliver konkurrencedygtig. Foreningen opfordrer desuden til, at branchen inddrages i udformningen, principper og metoder for valg af teknologi i kommende teknologineutrale udbud.

Bemærkninger:

I den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, er det aftalt, at de teknologineutrale udbud i 2018-2019 er åbne for landvind, solceller og åben dør-havvind underlagt reglerne om kommunal indsigelsesret. På baggrund af erfaringerne med den nye model for udbud med konkurrence mellem solceller og vindmøller kan det på sigt overvejes at inkludere flere teknologier i udbuddene. Dette vil dog kræve en ny politisk aftale.

Energistyrelsen har efter høringen ændret bestemmelsen i lovforslaget, der nu fremstår mere generisk.

Høring fra den 21. februar til den 26. februar 2018.

Den fornyede høring omfatter hørings svar vedrørende ændringer i den oprindelige særordning for forsøgs vindmøller og overgangsordning for landvindmøller samt indførelse af en særordning for forsøgs vindmøller, der etableres uden for de nationale testcentre for store vindmøller, og oprettelsen af en særordning for mindre landvindmølleprojekter.

Der er modtaget i alt 11 hørings svar.

Følgende hørings parter har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Danske Revisorer og Aalborg Universitet.

Følgende parter har afgivet bemærkninger til udkastet til lovforslaget: Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Det Økologiske Råd, Dansk Solcelleforening, Forbrugerrådet Tænk, TEKNIQ og Vindmølleindustrien.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne hørings svar, og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

Det bemærkes, at høringsnotatet er emneopdelt. Hørings svarene er alene gengivet i hovedtræk. Der henvises i øvrigt til de fremsendte hørings svar.

Svarene har især berørt følgende emner:

1. Finansiering
2. Ulige vilkår
3. Midler til testfaciliteter for solceller
4. Afklaring af vilkår i ordningerne

Hørings svarene fra anden høring giver ikke anledning til, at der vil blive fremsat forslag til ændring af lovforslaget.

1. Finansiering

Dansk Energi udtrykker forståelse for grundlaget for at reducere puljen for at sikre fortsat støtte til forsøgsmøller. Dansk Energi undrer sig dog over, at puljens størrelse (til sol og vind) kan fastsættes for 2019, da denne afhænger af budrunden i 2018. Såfremt budrunden i 2018 ender lavere end forventet vil det betyde et større beløb til sol og vind puljen i 2019 end det nuværende estimat.

Dansk Solcelleforening mener, at finansieringen af testvindmøller som minimum bør tages fra 2019 udbuddet og ikke allerede fra indeværende år, da det er puljen for i år, der i første omgang er igangsat planlægning for.



Vindmølleindustrien noterer med beklagelse, at man har valgt at reducere det samlede udbudsbudget på baggrund af en usikker beregning af de forventede tilskudsudgifter til 35 MW forsøgsmøller, som kan vise sig overvurderet, når vi kender resultatet af første udbudsrunde ultimo 2018. Vindmølleindustrien anbefaler derfor, at man venter med at nedjustere udbudsbudgettet for udbudsrunderne i 2019 til resultaterne af første udbudsrunde er kendt.

Vindmølleindustrien anbefaler desuden, at loftet i overgangsordningen reduceres fra 37 MW til 18 MW, da det har vist sig, at antallet af projekter, der ikke har nået at nettilslutte inden den 21. februar 2018, er mindre end de estimerede 43 MW. Vindmølleindustrien mener derfor, at halvdelen af de ca. 250 mio. kr., som er afsat til ordningen, bør overflyttes til udbudsbudgettet for udbudsrunderne i 2019.

Danmarks Vindmølleforening anbefaler, at den overskydende del af den pulje, som afsættes til overgangsordningen, men som ikke bliver anvendt til de relevante projekter, bør overføres til udbudspuljen for 2019.

Det Økologiske Råd finder, at med den valgte puljestørrelse og udbudsform vil der ganske givet komme et ret voldsomt stop i udviklingen af nye danske vindmølleprojekter på land og kystnært, da det ikke kan nås at få muligheder for nye placeringer på plads i perioden 2018-2019, og tilskudsbetingelserne fra 2020 og frem ikke er fastlagt.

TEKNIQ mener, at den valgte ændring påfører de solcellevirksomheder, som allerede har forberedt sig med aftaler om leje af land og kommunale godkendelser, et urimeligt tab.

Bemærkninger:

Midler fra budgettet for det teknologineutrale udbud i 2018, der ikke opbruges, eller midler fra de øvrige ordninger, overføres ikke automatisk til udbudsbudgettet for det teknologineutrale udbud i 2019. Udbudsbudgettet i 2019 afhænger derfor ikke automatisk af budrunderne i 2018.

Finansieringen af særordningen for forsøgsmøller, der etableres uden for testcentre, er tilvejebragt via omprioriteringer af det samlede udbudsbudget og ikke kun budgettet fra udbudsrunderne i 2018.

Energistyrelsen vurderer, at der er et antal vindmølleprojekter, som vil kunne være klar til at deltage i udbuddene i 2018 og 2019, og noterer sig, at Vindmølleindustrien ikke forventer, at loftet i overgangsordningen vil blive udnyttet fuld ud. Det bemærkes derudover, at udbudsbudgettet ikke vil blive påvirket af, hvor mange projekter der bliver omfattet af overgangsordningen med loftet på 37 MW, og det vil derfor ikke have betydning for udbuddet at reducere loftet.



2. Ulige vilkår

Dansk Solcelleforening mener, at særordninger, hvor en af teknologierne får specielt formede tilskud, stemmer langt fra overens med ambitionen om at skabe en lige konkurrencesituation. Det er urimeligt at forbedre en af teknologiernes betingelser og har store konsekvenser for danske solcellevirksomheder. Mange solcellevirksomheder har allerede brugt store beløb på at indgå aftaler om jordleje og få godkendt lokalplaner for de planlagte anlæg, fordi de handlede i den overbevisning, at en aftale om det teknologineutrale udbud var en aftale.

TEKNIQ understreger, at det er uheldigt, at man vælger at ændre forudsætninger for det teknologineutrale udbud, og at det ikke giver nogen mening, at man i en tilstræbt konkurrencesituation vælger at give den ene konkurrencepart specielt udformede tilskud og samtidig taler om, at det bliver reelt teknologineutrale udbud.

Bemærkninger:

Det er en politisk prioritet at fremme test af vindmølleteknologi i Danmark, derfor er det besluttet at bruge en større del af budgettet fra Stemmeaftalen til test af vindmøller på bekostning af teknologineutrale udbud. Vilkårene for udbuddet er ikke ændret, vindmøller og solcelleanlæg vil derfor fortsat have lige adgang til at deltage i de teknologineutrale udbudsrunder.

3. Midler til test af solceller

Dansk Solcelleforening mener, at der også bør gennemføres testopstillinger af solcelleparker, da der også her er behov for at afprøve de mange nye muligheder inden for solcelleteknologien, der lanceres i disse år. Foreningen anbefaler derfor, at der også indføres en forsøgspulje til solceller i forbindelse med det teknologineutrale udbud.

Dansk Byggeri beklager, at ændringerne i Stemmeaftalen kun vedrører bedre forhold for forsøgsmøller. Dansk Byggeri mener, at det er uforståeligt, at Danmark ikke udnytter de unikke muligheder, vi har for at opbygge kompetencer inden for bygningsintegrerede solceller, og mener derfor, at der, som der gives særlig støtte til vindmøllerne, også bør afsættes et beløb til bygningsintegrerede solceller.

Det Økologiske Råd understreger, at fremtidige tilskudspuljer bør indrettes, så solceller også kan placeres på godt placerede, store tage – og ikke kun på jorden. Det vil kræve et særligt tilskud, som er højere end de 13 øre/kWh, som ligger i nærværende aftale – og som berettiges af, at man så undgår at bruge landbrugsjord og jord med landskabelig eller biodiversitetsmæssig værdi til solceller.

TEKNIQ anbefaler, at der snarest igangsættes udviklings- og demonstrationsprojekter under EUDP, som kan danne udgangspunkt for at få



udviklet systemer til bygningsintegrerede solcelleanlæg samt tagplacerede anlæg til industribygninger og landbrug m.m.

Bemærkninger:

Der er ikke indgået politisk aftale om særlig støtte til forsøg med solceller. Solceller tilgodeses dog med et separat teknologispecifikt udbud, som kun er åbent for solcelleanlæg under 1 MW. Projekter om udvikling af solcelleteknologi har desuden under visse betingelser mulighed for at søge midler via EUDP i konkurrence med andre udviklings- og demonstrationsprojekter.

4. Afklaring af vilkår i ordningerne

Danmarks Vindmølleforening finder det positivt, at det reviderede lovforslag indeholder en ny udformning af overgangsordningen. Foreningen gør herudover opmærksom på, at de bestemmelser i lovforslaget, som ministeren får beføjelser til at udfylde, bør afklares hurtigst muligt af hensyn til de igangværende projekter, og herunder bør der hurtigst muligt ansøges om en godkendelse hos EU-Kommissionen.

Vindmølleindustrien appellerer til, at de bestemmelser i lovforslaget, som ministeren bemyndiges til at udmønte, hurtigst muligt omsættes i en række bekendtgørelser, således at virksomhederne i branchen kender rammevilkårene.

Bemærkninger

Støtteordningerne kan først sættes i kraft i det omfang og fra det tidspunkt, de bliver godkendt af Europa-Kommissionen. Hvis særordningen for forsøgsmøller indenfor testcentre kan anmeldes efter gruppefritagelsesforordningen, vil denne ordning kunne sættes i kraft uden at afvente Europa-Kommissionens godkendelse. Udkast til bekendtgørelser, som skal udmønte ordningerne, forventes sendt i høring i foråret 2018.