



Folketingets Kirkeudvalg
Christian.Juhl@ft.dk
Lov@ft.dk

Kirkeudvalget har ved brev af 16. oktober 2017 (KIU L 19 – spørgsmål 4) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

"Mener ministeren, at lovforslaget kan være eller er i strid med FN's anbefalinger, eller at lovforslaget afviger fra både europæiske og internationale menneskerettigheder, jf. FN's tidligere Rapporteur on freedom of religion or belief, Heiner Bielefeldt's udtalelse under besøget i Danmark sidste år?"

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Tелефon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr.: 128759/17

Dette dokument nr. bedes oplyst ved henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 13. november 2017

Svar:

Nej, jeg mener ikke, at lovforslaget kan være eller er i strid med FN's anbefalinger, eller at lovforslaget afviger fra både europæiske og internationale menneskerettigheder.

I rapporten om FN's tidligere Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Heiner Bielefeldt's, besøg i Danmark fremgår det af pkt. 44, at:

"44. By rendering the acknowledgment of a religious community dependent on faith in a transcendent power, the Danish law deviates from European and international human rights law. Both the European Court of Human Rights and the Human Rights Committee, which monitors compliance with the International Covenant on Civil and Political Rights, have developed jurisprudence that understands freedom of religion or belief more broadly. According to the Human Rights Committee, article 18 of the Covenant protects "theistic, non-theistic and atheistic beliefs, as well as the right not to profess any religion or belief". In other words, freedom of religion or belief covers the whole range of identity-shaping convictions and conviction-based practices, including beyond traditional forms of monotheistic faith and worship. For article 67 of the Constitution to remain in line with the development of freedom of religion or belief in European and international human rights law, it should be interpreted in a broad and inclusive way. The future treatment of the humanists may in this context assume the quality of a test case."

Endvidere fremgår følgende af anbefalingerne i rapporten:

- "(i) The criteria for granting and removing acknowledgement status, which are currently under review, should be fully in line with all principles of due process, and the principle of non-discrimination on the basis of religion or belief;*
- (j) The new criteria currently being elaborated should also allow the acknowledgment of life-stance organizations that are not based on a belief in God or a transcendent power."*

Det bemærkes, at der i Danmarks kommentarer til rapporten bl.a. er optaget følgende bemærkning til rapportens pkt. 44 (dansk oversættelse): "Det bemærkes, at udtalelsen fremsættes i sammenhæng med en omtale af kriterierne for anerkendelse af trossamfund i Danmark. Imidlertid er anerkendelse – som korrekt anført i rapportens pkt. 6 – ikke en forudsætning for et trossamfunds ret til at etablere sig eller virke i Danmark. Grundlovens § 67 – som fastslår religionsfriheden – handler således ikke om kriterierne for at opnå status som anerkendt trossamfund og de fordele, der følger af denne status." Der henvises til FN's dokumentnr. A/HRC/34/50/Add.2 af 14. februar 2017, pkt. 2.

Forslag til Lov om trossamfund uden for folkekirken indeholder i § 1 en definition af trossamfund, der har følgende ordlyd:

"Ved trossamfund forstås i denne lov et fællesskab, hvis mennesker samles om en tro på magter, som står over mennesker og naturlove, efter udformede læresætninger og ritualer".

Definitionen er formuleret med udgangspunkt i Det Rådgivende Udvælg vedrørende Trossamfunds praksis, som er baseret på forarbejderne til ægteskabsloven samt den forfatningsretlige fortolkning af begrebet 'trossamfund'.

Som det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen falder rene livssynssamfund uden for lovforslagets definition af trossamfund.



Mette Bock



Pernille Esdahl
/ Pernille Esdahl
kontorchef