



Høringsnotat med Kirkeministeriets bemærkninger til høringssvarene

Dato: 4. oktober 2017

Dokument nr. 102290/17

Sagsbehandler
Christian Hust Stigel og Louise
Wendel Niss

I perioden fra den 9. august til den 30. august 2017 har et justeret udkast til forslag til Lov om trossamfund uden for folkekirken (herefter benævnt høringssudkastet) været i høring hos:

Alle anerkendte og godkendte trossamfund, religiøse foreninger godkendt efter ligningsloven, deltagere fra debattmøde om kvinders rolle i trossamfund, Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, CEPOS, Ceva, Danmarks Evalueringsinstitut, Dansk Byggeri, Dansk Diakoniråd, Danske Advokater, Danske Kirkers Råd, Dansk Erhverv, Dansk Told- og Skatteforbund, Datatilsynet, Det Rådgivende Udvalg vedr. Trossamfund, DI, Evangelisk Luthersk Mission, Evangelisk Luthersk Netværk, Finans Danmark, Foreningen af Grundtvigske valg- og frimenigheder, Foreningen af Danske Skatteankenævn, Foreningen Danske Revisorer, Frikirkenet, FSR- danske revisorer, Grundtvigsk Forum, Indre Mission, Institut for Menneskerettigheder, ISOBRO, Kirkelig Fornyelse, KRAKA, Landsskatteretten, Luthersk Mission, Muslimernes Fællesråd, Selskab for Kirkeret, Skatteankestyrelsen, SRF Skattefaglig Forening, Tidehverv samt alle biskopper i folkekirken.

Kirkeministeriet har modtaget i alt 31 høringssvar – herunder et svar på vegne af 4 kirkelige foreninger.

Høringssvarene repræsenterer synspunkter fra 9 anerkendte eller godkendte trossamfund, 9 kirkelige foreninger (inkl. det høringssvar der er fra 4 kirkelige foreninger), 6 interesseorganisationer og statslige institutioner, 7 biskopper samt 3 høringssvar fra enkeltpersoner og organisationer, der ikke var på høringssvarelisten.

De indkomne høringssvar er fordelt på følgende høringssvarpartier:

Anerkendte og godkendte trossamfund: Baptistkirken, Bhartiya Mandir, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Jødiske Samfund i Danmark, Det nationale åndelige råd for bahá'ierne, Frelsens Hær, Krishnabevægelse/Iskcon (Hare Krishna), Metodistkirken samt Plymouth Brethren.

Kirkelige foreninger: Danske Kirkers Råd, De grundtvigske Valg- og frimenigheder, Frikirkenet, Grundtvigsk Forum, Indre Mission, Evangelisk Luthersk Mission, Luthersk Mission, Kristeligt Forbund for Studerende samt Menighedsfakultetet.

Interesseorganisationer m.v.: Danmarks Evalueringsinstitut, Datatilsynet, Det Rådgivende Udvalg vedr. Trossamfund, FSR – danske revisorer, Institut for Menneskerettigheder samt Skattefaglig Forening.

Biskopper i folkekirken: biskopperne over Fyens Stift, Haderslev Stift, Helsingør Stift, Københavns Stift, Roskilde Stift, Aalborg Stift samt Aarhus Stift.

Herudover er der indgivet høringssvar fra Ateistisk Selskab, Foreningen med Grundlov skal land bygges samt en privatperson.



Det Jødiske Samfund har den 19. september 2017 indsendt yderligere bemærkninger til høringsudkastet.

Side 2
Dokument nr. 102290/17

1. Generel opbakning til en samlet lovregulering

8 hørings svar indeholder ingen bemærkninger til høringsudkastet, mens 13 hørings svar overordnet set støtter høringsudkastet. Det bemærkes, at nogle af de hørings svar, som overordnet støtter høringsudkastet, indeholder bemærkninger til dele af høringsudkastet. Disse bemærkninger gennemgås nedenfor.

En samlet lovregulering for andre trossamfund nyder således generel opbakning i de indkomne hørings svar. Der udtrykkes i hørings svarene en gennemgående tilfredshed med hørings processen og den inddragelse af parterne, som Kirkeministeriet har forestået.

Særligt kvitteres der i 14 hørings svar for, at forslaget om yderligere krav om medlemsdemokrati og ligebehandling i trossamfundenes organisationsform, som var indeholdt i lovudkastet i betænkning 1546, ikke er medtaget i høringsudkastet, jf. afsnit 2.

De gennemgående temaer i hørings svarene er, foruden spørgsmålet om medlemsdemokrati og ligebehandling i trossamfundenes organisation, fordelt på følgende områder: Krav om årlig regnskabsaflæggelse, krav om kursus for religiøse forkyndere, der søger om vielse sbemyndigelse, afskaffelse af ministerialbogsføring samt et ønske om harmonisering af høringsudkastet og skattelovgivningens regler om fradragsret for gaver.

Disse hørings svar uddybes under punkt 2 – 6.

2. Betingelser for anerkendelse - trossamfunds organisering

I alt 14 hørings svar tilslutter sig, at høringsudkastet ikke indeholder bestemmelser om, at det er en betingelse for anerkendelse, at trossamfunds organisering skal være i overensstemmelse med principper om medlemsdemokrati og ligebehandling, herunder lighed mellem kønnene.

Konkret drejer det sig om følgende hørings svar: Baptistkirken, Danske Kirkers Råd, Evangelisk Luthersk Mission, Frelsens Hær, Frikirkenet, Grundtvigsk Forum, Indre Mission, Institut for Menneskerettigheder, Kristeligt Forbund for Studerende, Luthersk Mission, Menighedsfakultetet samt biskopperne over Haderslev Stift, Københavns Stift og Roskilde Stift.

Bhartiya Mandir, Det Rådgivende Udvalg vedr. Trossamfund og Ateistisk Selskab mener, at høringsudkastet bør suppleres med en bestemmelse om, at det er en betingelse for anerkendelsen, at trossamfundet er organiseret i overensstemmelse med principperne om medlemsdemokrati og ligebehandling, jf. § 7, stk. 3, nr. 1, i lovudkastet i betk. 1564/2017. Det Rådgivende Udvalg vedr. Trossamfund anfører i den forbindelse bl.a., "at statens anerkendelse af trossamfund med dertilhørende privilegier må modsvares af en minimal efterlevelse af grundlæggende demokratiske principper, som Danmark har forpligtet sig på,



når det gælder trossamfundets administration (dvs. den ikke-religiøse del af organisationen). Dette modkrav vil ikke påvirke trosfriheden eller underminere trossamfundenes teologi, men blot sikre, at Danmark lever op til egne demokratiske grundværdier og være forudsætningen for de økonomiske privilegier, der følger med en anerkendelse. Det er betænkeligt, at man lovgiver ud fra enkelte trossamfund, som ikke ønsker at efterleve loven.”

Kirkeministeriets vurdering

Som nævnt i de almindelige bemærkninger afsnit 2.3.3. i høringsudkastet, er det Kirkeministeriets vurdering, at indførelsen af yderligere betingelser for anerkendelse i form af krav om, at trossamfundenes sekulære organisation skal være organiseret i overensstemmelse med principper om medlemsdemokrati og ligebehandling – svarende til det forslag som var indeholdt i § 7, stk. 1, nr. 3 i betk. 1564s lovudkast - umiddelbart kan give problemer for allerede anerkendte eller godkendte trossamfunds mulighed for at opretholde deres anerkendelse.

Kirkeministeriet har overvejet, om der i forbindelse med en lovfæstelse af kravet kunne fastsættes en overgangsbestemmelse, hvorefter trossamfund, der er anerkendt eller godkendt på lovens ikrafttrædelsestidspunkt, ikke skal opfylde dette krav.

Det er imidlertid Kirkeministeriets vurdering, at en sådan tidsbestemt forskelsbehandling mellem allerede anerkendte og godkendte trossamfund og trossamfund, der anerkendes efter den nye lovs ikrafttræden, vil kunne rejse spørgsmål i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 om ikkediskrimination i kombination med artikel 9 om bl.a. religionsfriheden.

Kirkeministeriet kan på den baggrund ikke tilslutte sig flertallets forslag i betk. 1564 om et ufravigeligt krav om medlemsdemokrati og ligebehandling i trossamfunds sekulære besluttende organer. Det er i den forbindelse Kirkeministeriets vurdering, at skærpede krav om medlemsdemokrati og ligestilling kan gøre det nødvendigt at tilbagekalde anerkendelsen af visse traditionelle, vel-etablerede trossamfund i Danmark. Det ønsker Kirkeministeriet ikke.

Høringssvarene giver derfor ikke anledning til ændringer i denne vurdering og dermed heller ikke til ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen for Folketinget.

3. Vielsesbemyndigelse – kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre

Fritagelse fra at deltage i kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre

6 høringssvar angiver, at muligheden for fritagelse fra at deltage i kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre, som tildeling af vielsesbemyndigelse skal betinges af, er for restriktiv, jf. høringsudkastets § 18, stk. 1, 1. pkt.



Det angives i høringsvarene fra Danske Kirkers Råd, Frikirkenet, Frelsens Hær, Metodistkirken og biskoppen over Roskilde Stift, at dispensationsadgangen, som forudsætter en afsluttet uddannelse som BA.jur., cand.jur. eller socialrådgiver, er at stille højere krav til trossamfundenes præster end dem, som gælder for præster i folkekirken.

Høringsparterne foreslår i den anledning, at adgangen til dispensation udvides til også at omfatte personer med andre videregående uddannelser.

De Grundtvigske Valg- og Frimenigheder peger på, at kursuskravet ikke bør gælde for de grundtvigske frimenighedspræster.

4 hørings svar (biskoppen over Roskilde Stift, Danske Kirkers Råd, Frelsens Hær, Metodistkirken) foreslår, at kurset i dansk familieret, frihed og folkestyre også skal gøres obligatorisk for præster i folkekirken og for dem, som er bemyndiget til at foretage borgerlige vielser.

Bemyndigelse til kirkeministeren til at fastsætte regler om fremgangsmåde om vielser

Det Jødiske Samfund i Danmark anfører, at de går ud fra, at bemyndigelsen i høringsudkastets § 16, stk. 6, ikke tænkes anvendt til at fastsætte regler om fremgangsmåde ved vielse, der strider mod den jødiske tro og tradition. Konkret nævnes som eksempel, at bruden bliver ført op af sine forældre til den ventende gom.

Tilsvarende anfører Den Katolske Kirke i Danmark, at bestemmelsen virker noget uklar.

Kirkeministeriets vurdering

Ad fritagelse for deltagelse i kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre

Bestemmelserne om, at tildeling af vielsesbemyndigelse skal betinges af, at vielsesforretteren inden 6 måneder efter tildelingen af bemyndigelsen gennemfører et kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre, er allerede gældende ret, jf. § 16, stk. 5 og stk. 7-8, i lov om ægteskabs indgåelse og opløsning.

De nævnte bestemmelser i ægteskabsloven blev vedtaget ved lov nr. 1729 af 27. december 2016 og er overført til høringsudkastet med enkelte sproglige ændringer.

Kurset er obligatorisk for alle, og ministeriet finder ikke, at der er saglige grunde for at forkyndere fra bestemte – kristne – trossamfund generelt skal være undtaget fra kursuskravet.

Fritagelse kan ske efter en konkret vurdering, hvis den pågældende kan dokumentere et tilsvarende kendskab til danske familieret, frihed og folkestyre, som den pågældende skal opnå gennem kursusdeltagelsen. Som nævnt i bemærkningerne til L 30 (vedtaget som lov nr. 1729 af 27. december 2016) vil dette f.eks. kunne være tilfældet, hvis den pågældende har gennemført undervisningen på pastoralseminariet eller har afsluttet en dansk uddannelse som BA.jur.,



cand.jur. eller socialrådgiver. Det forudsættes, at der kun rent undtagelsesvis sker fritagelse for at deltage i kurset.

Side 5
Dokument nr. 102290/17

Hensigten med kurset er at give vielsesforretteren et grundlæggende kendskab til familieret, frihed og folkestyre, som er relevant i forhold til vedkommendes rolle som vielsesforretter. Kurset er af to dages varighed. Ministeriet finder derfor ikke, at gennemførelse af en videregående uddannelse bør være en generel fritagelsesgrund.

Høringssvarene giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen for Folketinget.

Ad bemyndigelse til kirkeministeren til at fastsætte regler om fremgangsmåde om vielser

Som nævnt i de almindelige bemærkninger afsnit 2.5.3. samt i de særlige bemærkninger til høringsudkastets § 16 er der tale om en tydeliggørelse af den nugældende bemyndigelse (i ægteskabsloven) til kirkeministeren til at fastsætte nærmere regler om fremgangsmåden ved vielsen.

Bestemmelsen er i dag anvendt til udstedelse af bekendtgørelse nr. 548 af 16. december 1969 om kirkelig vielse uden for folkekirken og cirkulære nr. 260 af 16. december 1969 om kirkelig vielse uden for folkekirken. Der er tale om regler om lysning, grundlag for vielsen (prøvelsesattest m.v.), fremgangsmåde ved vielsen svarende til kravene i ægteskabslovens § 20, stk. 1-2, samt bestemmelser om, hvilke præster i trossamfundet der kan få vielsesbemyndigelse.

Det er hensigten at anvende bemyndigelsen på tilsvarende vis.

Ministeriet vil tydeliggøre dette i bemærkningerne til bestemmelsen.

4. Tilsyn – årlig regnskabsaflæggelse

Offentliggørelse af regnskaber

9 høringssvar støtter høringsudkastets krav om åbenhed og gennemsigtighed med hensyn til trossamfundenes økonomi og dermed kravet om årlig offentliggørelse af regnskaberne. En sådan tilslutning udtrykkes af Ateistisk Selskab, biskoppen over Roskilde Stift, Danske Kirkers Råd, Det Nationale Åndelige Råd for Baháierne, Frelsens Hær, Frikirkenet, Grundtvigsk Forum samt Metodistkirken.

7 høringssvar er imod den årlige regnskabsaflæggelse – nogle af disse høringssvar peger på, at det er tilstrækkeligt med offentliggørelse af regnskaberne hvert tredje år. Disse høringssvar er fra Baptistkirken, Bhartiya Mandir, den Katolske Kirke i Danmark, Evangelisk Luthersk Mission, Indre Mission, Kristeligt Forbund for Studerende og Luthersk Mission.

Både blandt de høringssvar, der støtter den årlige offentliggørelse af regnskaberne og blandt de høringssvar, der ikke kan tilslutte sig dette forslag, er der flere, der peger på, at proceduren for regnskabets aflevering til Trossamfundsregistret og offentliggørelsen skal være administrativ enkel. Denne holdning



har også tilslutning fra biskopperne over Haderslev og Københavns Stift og fra De grundtvigske Valg- og Frimenigheder. Ønsket om enkelhed begrundes navnlig med hensynet til, at der ikke bør være tunge administrative byrder knyttet til trossamfundenes anerkendelse, og at mange trossamfund er båret af frivillig arbejdskraft.

Med udgangspunkt i de mindre trossamfunds og menigheders økonomi udtrykkes i nogle hørings svar et ønske om, at årsregnskaberne kan påtegnes af en revisor fremfor en registreret eller statsautoriseret revisor.

Danske Kirkers Råd og Metodistkirken foreslår, at årsregnskaberne kan sendes til Kirkeministeriet frem for at benytte digital selvbetjening. I lighed hermed foreslår Frikirkenet, at mindre menigheder enten kan fritages fra den digitale selvbetjening eller kan nøjes med at indsende et regnskab, som alene består af nøgletal såsom indtægt, udgifter og donationer på over 50.000 kroner fra ikke-private donorer.

Det Jødiske Samfund peger i det supplerende hørings svar fra den 19. september 2017 på, at den digitale selvbetjeningsløsning alene bør medføre et nyt processuelt format for indlevering af årsregnskaber, sådan at regnskabet kan udformes inden for årsregnskabslovens rammer.

Donationer

Den Katolske Kirke i Danmark peger på, at indenlandske donationer bør kunne gives anonymt, også hvis de er fra juridiske personer. Kravet om offentliggørelse af navne skal således alene gælde for udenlandske donatorer, som ikke er enkeltpersoner.

Institut for Menneskerettigheder finder, at den foreslåede ordning [hvor donationer over 20.000 kr. fra juridiske donatorer ikke kan gives anonymt] forfølger tungtvejende hensyn, navnlig hensynet til den offentlige tryghed og beskyttelsen af andre rettigheder og friheder, og derfor ikke udgør et uproportionalt indgreb i religionsfriheden.

Instituttet ønsker at henlede ministeriets opmærksomhed på, at virksomheder eller andre aktører inden for rammerne af den foreslåede ordning i stedet – formentlig – let vil kunne donere gennem enkeltpersoner, hvis de ønsker at donere mere end 20.000 kr. til et trossamfund.

Kirkeministeriets vurdering

Ad offentliggørelse af regnskaber

Formålet med bestemmelsen i høringsudkastets § 27 er, at der skal skabes åbenhed og gennemsigtighed med trossamfundenes økonomi. Bestemmelsen om årlig regnskabsaflæggelse skal ses i sammenhæng med bestemmelsen i høringsudkastets § 26, stk. 1, om indberetning af væsentlige organisatoriske ændringer.

For at styrke formålet med bestemmelsen i § 27 er kravet om regnskabsaflæggelse skærpet i forhold til forslaget i betk. 1564. Ministeriet anser det som en



forudsætning for et retvisende billede af trossamfundenes økonomi og for muligheden for at føre et effektivt tilsyn, at regnskaberne aflægges årligt og i overensstemmelse med principperne i årsregnskabsloven.

Med hensynet til årsregnskabs revisorpåtegning henvises til årsregnskabslovens revisionsregler.

Anvendelsen af den digitale selvbetjening tilgodeser ligeledes hensynet til et effektivt tilsyn, da tilsynet herved kan foretages med simple elektroniske foranstaltninger.

Årsregnskabsloven opererer med forskellige regnskabsklasser, afhængig af virksomhedens og regnskabs størrelse. Ved at anvende principperne for regnskabs udformning og revision fra årsregnskabsloven vil der derfor ved udarbejdelse af bekendtgørelsen i medfør af høringsudkastets § 27, stk. 3, kunne tages højde for en graduering af regnskabs kompleksitet i forhold til trossamfundets størrelse, økonomi og administrative kapacitet.

Det er ambitionen, at trossamfundenes regnskabsaflæggelse faciliteres via en brugervenlig og enkel digital selvbetjening. Kirkeministeriet arbejder derfor på en digital løsning, hvor trossamfundene på en enkel måde kan uploade årsregnskaberne i deres fulde form.

Høringssvarene giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen for Folketinget.

Ad donationer

Kirkeministeriet finder ikke, at der bør sondres mellem indenlandske og udenlandske donationer.

For så vidt angår spørgsmålet om anonymitet henvises til høringsudkastets almindelige bemærkninger afsnit 2.8.4. og begrundelsen for, at der ikke skal gives oplysninger om privatpersoners identitet.

5. Fradragsret for donationer

10 høringssvar nævner, at der bør være overensstemmelse mellem betingelserne for at opnå anerkendelse som menighed i høringsudkastet og betingelserne for at blive godkendt som menighed efter ligningslovens § 8 A og/eller § 12, stk. 3 med henblik på ligningsmæssigt fradrag for donatorer.

Bekymringen er, at menigheder som er godkendt som en del af trossamfundets anerkendelse, jf. høringsudkastets § 8, og som derfor kan have mindre end 50 myndige medlemmer, ikke kan blive godkendt efter de nævnte bestemmelser i ligningsloven, hvis de ikke opfylder kravet til antallet af myndige medlemmer.

Kirkeministeriets vurdering



For menigheder foreslås det med høringsudkastets § 31, at godkendelse efter ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3, på baggrund af deres religiøse virke, betinges af, at det trossamfund, som menigheden er en del af, er registreret som anerkendt efter lov om trossamfund uden for folkekirken eller tilsvarende regler i et andet EU/EØS-land.

Det gælder for både menigheder og trossamfund, at der ikke vil blive stillet yderligere krav om antallet af medlemmer eller krav om gudsyndelse. Bekendtgørelse om godkendelse mv. efter ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3, af almenvelgørende og almennyttige foreninger, fonde, stiftelser, institutioner og religiøse samfund mv. her i landet eller i et andet EU/EØS-land vil pr. 1. januar 2019 blive ændret i overensstemmelse hermed. Kravene til vedtægterne vil blive opretholdt.

Der vil i 2018 være et overgangså, hvor der fortsat vil gælde særskilt krav om antallet af myndige medlemmer og gudsyndelse for at blive godkendt efter ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3.

Bekendtgørelsen vil blive ændret pr. 1. januar 2018, således at kravet i 2018 til antal myndige medlemmer svarer til kravet til trossamfund efter trossamfundsloven.

For at undgå misforståelser og forenkle administrationen vurderes det endvidere hensigtsmæssigt med større overensstemmelse mellem høringsudkastets § 8 og § 31. § 31 vil derfor blive præciseret, således at menigheder selv skal være anerkendte, jf. høringsudkastets § 8, stk. 2, for at blive godkendt efter ligningslovens § 8 A og/eller § 12, stk. 3. Endvidere medtages forsamlinger og kredse m.v. i ordlyden i § 31.

Lovforslaget vil blive præciseret på dette punkt inden fremsættelsen for Folketinget.

6. Afskaffelse af ministerialbogsføring

Den Katolske Kirke i Danmark, Det Jødiske Samfund i Danmark og Metodistkirken udtrykker i deres hørings svar bekymring over forslaget om at afskaffe ministerialbogsføring i de nuværende anerkendte trossamfund.

Metodistkirken opfatter afskaffelsen af ministerialbogsføring som et alvorligt brud på religionsfriheden, idet Metodistkirkens medlemmer i fremtiden skal henvende sig til Folkekirken for udleveringen af en fødsels- og dåbsattest for en dåb, som er foretaget i Metodistkirken.

Den Katolske Kirke i Danmark angiver, i lighed med Metodistkirkens hørings svar, at retten til at føre ministerialbøger bør bevares, hvis alternativet er, at personregistreringen i fremtiden skal foretages af Folkekirken. Den Katolske Kirke i Danmark udtrykker dog, at de ikke anser retten til at føre ministerialbøger for uopgivelig.



Det Jødiske Samfund i Danmark giver udtryk for, at der har været visse udfordringer i forhold til navngivning med jødiske navne. Derfor appellerer Det Jødiske Samfund i Danmark til, at navngivning med jødiske navne tilgodeses ved afskaffelsen af ministerialbogsføring.

Kirkeministeriets vurdering

Den nye trossamfundslov har til formål at samle og tydeliggøre reglerne for trossamfund uden for folkekirken. I den forbindelse er sigtet, at de godkendte og anerkendte trossamfund ligestilles med hensyn til de rettigheder og forpligtelser, som efter høringsudkastet er knyttet til anerkendelsen.

Afskaffelsen af ministerialbogsføring skal ses i sammenhæng med forslaget om, at sondringen mellem godkendte og anerkendte trossamfund ophæves. Der etableres ved høringsudkastet en fælles terminologi for trossamfundene, ligesom rettigheder og pligter efter trossamfundsloven bliver de samme, uanset om trossamfundene efter tidligere praksis var at anse for godkendt eller anerkendt.

Kirkeministeriet bemærker, at adgangen til at føre ministeralbøger for de hidtil anerkendte trossamfund må anses som en historisk forankret forskelsbehandling af trossamfundene uden for folkekirken. Ministeriet har vurderet, at en videreførelse af denne retstilling ikke ses at være sagligt begrundet.

For at sikre en lempelig overgang ved afskaffelse af ministerialbogsføring vil ændringen blive implementeret over en 5 årig periode og derfor først træde i kraft den 1. januar 2023. I forbindelse med implementeringen skal det sikres, at der efter afskaffelsen af ministerialbogsføring kan udstedes neutrale navneattester, der ikke indeholder embedsstempler med kristne symboler.

Høringssvarene giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen for Folketinget.

7. Øvrige synspunkter

Foruden de ovenfor behandlede hovedtemaer er der enkelte synspunkter, som finder udtryk i et mindre antal høringssvar. Disse behandles nedenfor.

7.1. Ejendomsbeskatning af bygninger, der anvendes til religiøse formål

I høringssvarene fra Baptistkirken og Frikirkenet anføres, at høringsudkastet bør indeholde bestemmelser vedrørende ejendomsbeskatning af bygninger, der anvendes til religiøse formål.

Kirkeministeriets vurdering

Af lovtekniske grunde skal en lov ikke indeholde bestemmelser, der alene henviser til anden lovgivning uden i sig selv at fastsætte regler.



Kirkeministeriet kan derfor ikke tilslutte sig Trossamfundsudvalgets overvejelser og forslag om at indsætte henvisningsbestemmelser til de vigtigste skatte- og afgiftsregler om fradragsret for donationer m.v. i lovforslaget. Derfor udgår høringsudkastets §§ 20-24 med henvisning til skatte og afgiftsregler og udlændingelovens § 9 f af lovforslaget, ligesom lovforslaget ikke suppleres med henvisningsbestemmelser til reglerne om ejendomsbeskatning af bygninger, der anvendes til religiøse formål.

7.2. Definition af trossamfund og den generelle religionsfrihed

I høringsvaret fra Foreningen med Grundlov skal land bygges anføres det, at definitionen af trossamfund i høringsudkastets § 1 ikke omfatter de evangeliske frikirker. Endvidere stiller foreningen sig kritisk overfor, hvorvidt høringsudkastets § 3 om religionsfrihed er i overensstemmelse med Grundlovens § 67.

Det bemærkes, at Foreningen med Grundlov skal land bygges ikke er høringspart i forhold til høringsudkastet.

Kirkeministeriets vurdering

Det er ministeriets vurdering, at den med høringsudkastet foreslåede definition af trossamfund omfatter de evangelisk-lutherske frikirker. Det er endvidere ministeriets vurdering, at bestemmelsen i høringsudkastets § 3 vedrørende den generelle religionsfrihed svarer til grundlovens § 67s retlige ramme. Bestemmelsen ændrer således ikke på, at der fortsat vil være vide rammer for frit at dyrke sin tro i Danmark.

Med en samlet lovregulering om trossamfundenes forhold vil man opnå, at det bliver tydeliggjort, hvilke rettigheder og pligter de andre trossamfund end folkekirken har.

Høringsvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen for Folketinget.

7.3. En menneskeretlig vurdering af de enkelte bestemmelser i høringsudkastet m.v.

Institut for Menneskerettigheder anfører, at man bør foretage en menneskeretlig vurdering af de enkelte bestemmelser i udkastet, navnlig i lyset af artikel 9 i EMRK.

Samtidig peges der på, at Kirkeministeriet bør foretage en menneskeretlig vurdering af, hvorvidt det er i overensstemmelse med FNs Børnekonvention, navnlig artikel 5, 12 og 14, at der til trossamfundenes vedtægter stilles krav om, at de skal indeholde en bestemmelse, hvorefter beslutninger vedrørende mindreåriges ind- og udmeldelse af trossamfund alene træffes af forældremyndighedens indehaver.

Kirkeministeriets vurdering



I forhold til de nævnte menneskerettighedsaspekter er det ministeriets vurdering, at det foreliggende høringsudkast indeholder en tilstrækkelig beskrivelse af disse spørgsmål.

Side 11
Dokument nr. 102290/17

For så vidt angår spørgsmålet om ind- og udmeldelse bemærkes, at det fremgår af forældreansvarslovens § 1, at børn og unge under 18 år er under forældremyndighed. Det fremgår videre af § 2, at forældremyndighedens indehaver(e) skal drage omsorg for barnet og kan træffe afgørelse om dets personlige forhold ud fra barnets interesse og behov. Barnets religion vil være et af de forhold, hvor forældre med fælles forældremyndighed skal være enige.

Selvom børn under 18 år er under forældremyndighed og umyndige, og derfor som udgangspunkt ikke på egen hånd kan træffe afgørelse om hverken personlige eller økonomiske forhold, kan der i særlovgivning være særlige bestemmelser, der giver børn forskellige grader af selvstændige rettigheder.

Den gældende lovgivning indeholder ikke sådanne særregler i forhold til ind- og udmeldelse af trossamfund.

Ministeriet vil præcisere lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.3.1. inden fremsættelsen for Folketinget, sådan at det tydeliggøres, at forældremyndhedsinderhaverens beslutning om ind- og udmeldelse sker inden for forældreansvarslovens rammer.