



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 24 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet den 18. april 2018 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 24

”Kan ministeren bekræfte, at lovforslaget indebærer, at kommunens afgørelse alene skal redegøre for de hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens skøn og afgørelse?”

Svar

Kommunerne skal overholde offentligretlige regler og de krav, der er til eksempelvis saglig begrundelse i afslag, og regelhenvisninger mv. I overensstemmelse med forvaltningslovens almindelige begrundelseskrav skal de hensyn, der, i det omfang der er tale om hovedhensyn, har været bestemmende for skønsudøvelsen, angives i begrundelsen.

Hvis et hensyn ikke har været relevant i en konkret sag, skal der således ikke redegøres detaljeret herfor. Jeg mener således ikke, at der vil være tvivl om, hvilke forudsætninger og skøn en afgørelse hviler på.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft