



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 21 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.). stillet den 18. april 2018 af Pia Adelsteen (DF) på vegne af Miljø- og Fødevarerudvalget.

#### **Spørgsmål nr. 21 til L 187**

Ifølge Århuskonventionens artikel 9 har man ret til at få prøvet en miljøsag fra en relevant myndighed (rekursadgang), hvis der findes et system til det, og i Danmark har vi enten det højere liggende statslige niveau eller klagenævn (appeal board), som i Danmark ofte gør det ud for højere liggende niveau som skridtet inden civile domstole. Kan ministeren, jf. konventionen, sondre mellem retlig og fuld prøvelse og dermed afskære retten til fuld prøvelse, når systemet er eksisterende?

#### **Svar**

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. punkt 8. "Forholdet til EU-retten", vurderer Miljø- og Fødevarerministeriet, at lovforslaget er i overensstemmelse med Århuskonventionen.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft