



## Miljø- og Fødevarerudvalget

**Til:** Miljø- og fødevarerministeren

**Dato:** 18. april 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### **L 187**

Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.).

Af miljø- og fødevarerministeren (Esben Lunde Larsen)

### **Spørgsmål 21**

Ifølge Århuskonventionens artikel 9 har man ret til at få prøvet en miljøsag fra en relevant myndighed (rekursadgang), hvis der findes et system til det, og i Danmark har vi enten det højere liggende statslige niveau eller klagenævn (appeal board), som i Danmark ofte gør det ud for højere liggende niveau som skridtet inden civile domstole. Kan ministeren, jf. konventionen, sondre mellem retlig og fuld prøvelse og dermed afskære retten til fuld prøvelse, når systemet er eksisterende?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [soren.egge.rasmussen@ft.dk](mailto:soren.egge.rasmussen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen  
formand