



Miljø- og Fødevarerudvalget

Til: Miljø- og fødevarerministeren

Dato: 18. april 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 187

Forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.).

Af miljø- og fødevarerministeren (Esben Lunde Larsen)

Spørgsmål 16

Lovforslaget lægger op til, at der i forbindelse med behandlingen af en kystbeskyttelsessag kan ske en sideløbende behandling efter vandløbsloven, hvis kommunen vælger det. Hvad er begrundelsen for, at en tilsvarende model med sideløbende (og dermed ikke forsinkende) behandling af fredningsdispensationer i fredningsnævnene ikke er foreslået, når en sådan model ville indebære fortsat udnyttelse af fredningsnævnenes specielle kompetence på området, uden at det behøver forsinke processen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Rabjerg.Madsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand