



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 12 til L 187, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lov om naturbeskyttelse, lov om jagt og vildtforvaltning og forskellige andre love (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse m.v.) stillet den 18. april 2018 af Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 12

”Er det korrekt, som det anføres i lovforslaget, at det ikke berører den private ejendomsret og muligheden for at varetage sine interesser, når man forskelsbehandler naboer til kystbeskyttelsesprojekter, afhængig af om kommunen er part i projektet eller ej?”

Svar

Jeg forstår spørgsmålet således, at det vedrører adgangen til enten fuld eller retlig prøvelse ved Miljø- og Fødevarerklagenævnet af kommunens afgørelse. Omfanget af prøvelsesadgangen relaterer sig ikke til den private ejendomsret, og medfører ikke begrænsninger i denne.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft