

**Oversigt over indkomne høringsvar – udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.**

Nummer	Høringsparter	Side	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
1	Akademikerne	1	X	
2	Copenhagen Business School - Handelshøjskolen	3	X	
3	Danmarks Evalueringsinstitut	5		X
4	Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd	6		X
5	Danmarks Grundforskningsfond	7		X
6	Dansk Arbejdsgiverforening	8		X
7	Dansk Byggeri	9	X	
8	Danske Erhvervsakademier	10	X	
9	Danske Professionshøjskoler	11	X	
10	Danske Rederier	13	X	
11	Danske Regioner	14	X	
12	Danske Revisorer	16	X	
13	Danske Studerendes Fællesråd	17	X	
14	Danske Universiteter	19	X	
15	Dansk Industri	21	X	
16	Dansk Magisterforening	23	X	
17	Djøf	26	X	
18	Finanstilsynet	28		X
19	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd	29	X	
20	Kommunernes Landsforening	32	X	
21	Københavns Universitet	33	X	
22	Landsorganisationen i Danmark	36	X	
23	MARTEC	38	X	
24	Rigsrevisionen	39		X
25	Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser	40		X
26	SIMAC	41	X	
27	Syddansk Universitet	42	X	
28	Aalborg Universitet	44	X	
29	Aarhus Universitet	46	X	

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
1015 København K

[hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl. (opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser)

Den 11. januar 2018  
Sag.nr. S-2017-800  
Dok.nr. D-2018-742  
BBA/yk

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler, lov om erhvervsakademier og forskellige andre love til høring. Akademikerne har udsendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Med sine mange forskellige bevillingskomponenter bryder det nye bevillingssystem med det hidtidige taxametersystems styringslogik om enkelthed og forudsigelighed. Det nye bevillingssystem kommer til at indeholde forskelligartede bevillingskomponenter, hvor nogle udløses efter aktivitet, andre efter performance. Derudover vil der være forhandling mellem institution og ministerium i forhold til genfastsættelse af en andel af grundbevillingen ligesom der, også som noget nyt, vil være en vis grad af politisk prioritering af uddannelsesmidler.

Nørre Voldgade 29, 2. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

Nøgternt betragtet er det nye bevillingssystem yderst komplekst. Så meget desto mere finder Akademikerne, at der er behov for en grundig evaluering, når en sådan, ifølge aftalen, skal gennemføres i 2023. Det fremgår af aftaleteksten, at en evaluering bl.a. skal omfatte en status for udviklingen i uddannelsesaktiviteter på tværs af uddannelser og institutioner. Akademikerne er enig heri og finder desuden, at en evaluering bør se på, hvorvidt den politiske intention om at understøtte uddannelsernes kvalitet er opfyldt med det nye bevillingssystem.

Netop grundbevillingen bør - i forhold til spørgsmålet om udviklingen i uddannelsesaktiviteter på tværs af uddannelser og institutioner - være genstand for evaluering. Akademikerne hilser det velkomment, at der er indsat en udsvingsgrænse på  $-/+ 15$  pct. ved genfastsættelsen af grundbevillingen. Herved brydes (til dels) den mekanisme, der reelt ville fastfryse grundbevillingen og dermed ca. 25 pct. af institutionernes samlede bevilling i forhold til aktuelle aktivitetsniveau. Men spørgsmålet er, om en sådan udsvingsgrænse er tilstrækkelig i forhold til at sikre, at

institutionerne vil øge optaget på uddannelser med stigende efterspørgsel uden, at pengene følger med?

Akademikerne skal endvidere anbefale, at en evaluering får et særligt fokus på anvendelsen af studentersurveys i bevillingsøjemed. Studentersurveys kan være et udmærket kvalitetsudviklings- og vejledningsinstrument, og det er da også i denne egenskab, at Kvalitetsudvalget anbefalede brugen af studentersurveys. Risikoen ved at knytte penge på studentersurveys er, at overfladisk "edutainment" belønnes, mens faglig ambitiøs undervisning straffes. Man risikerer således at opnå den stik modsatte effekt end politisk intenderet.

Akademikerne noterer sig, at udlandsstipendier bliver videreført på samme niveau som i dag, idet der beregnes et tillæg til taksterne til udlandsstipendieordningen, der udligner det forhold, at taxametersatserne fremover i gennemsnit vil være 28 pct. lavere end for nærværende.

Endvidere noterer Akademikerne sig, at aftalepartierne jf. aftalens pkt. 25 vil drøfte takstindplaceringen på universitetsområdet, når Udvalget for bedre universitetsuddannelser har afgivet rapport. Akademikerne støtter, at uddannelsernes takstmæssige indplacering bliver genstand for en nærmere politisk drøftelse, idet der åbenlyst er uddannelser i dag, der ikke længere er korrekt indplaceret, al den stund ny viden og teknologisk udvikling har ændret kompetencekravene til kandidaterne og dermed til uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold.

Universitetsuddannelsernes generelle underfinansiering ændrer nyt bevillingssystem ikke på. Og de årlige 2 pct. besparelser har lagt et yderligere kvalitetspres ned over universitetsuddannelserne og de øvrige videregående uddannelser. Akademikerne skal på det kraftigste opfordre til, at den politiske aftale om nyt bevillingssystem får følge af en aflysning af de årlige finanslovsbesparelser på uddannelse.

I forlængelse heraf skal Akademikerne understrege vores bekymring for udviklingen i kvaliteten af de samfundsvidenskabelige og humanistiske uddannelser, såfremt takstforhøjelsen af det laveste taxameter ikke videreføres efter 2019. Akademikerne skal opfordre til, at takstforhøjelsen gøres permanent.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær  
D: 22495855  
E: [bba@ac.dk](mailto:bba@ac.dk)

Uddannelses- og forskningsministeriet  
Danske Universiteter



12. januar 2018

Copenhagen Business School  
Ledelsessekretariatet  
Kilevej 14  
2000 Frederiksberg

Anders Jonas Rønn Pedersen  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 2036  
Mob.: 2947 7246  
ajp.ls@cbs.dk  
www.cbs.dk

## HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM OPFØLGNING PÅ NYT BEVILLINGSSYSTEM FOR DE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER M.V.

CBS har følgende bemærkninger til ovennævnte høring.

### Vedr. universitetslovens § 19, stk. 2, 1. pkt:

Den nuværende universitetslov indeholder en beskrivelse af bevillingsgrundlaget – dvs. hvilke aktiviteter udløser bevillinger. Konkret står der i universitetslovens § 19:

Stk2. Tilskud til universitetets udbud af godkendte uddannelser i Danmark efter §4, stk 1, nr. 1 og 2, og § 5 ydes ud fra takster på de årlige finanslove og antal årstuderende samt eventuelt afsluttede studieforløb...

Med ændringen af universitetsloven fjernes beskrivelsen af tilskudsgrundlaget, og disse vil i stedet være beskrevet/fastsat på de årlige finanslove. Den nye bestemmelse lyder således, jf. § 19, stk. 2, 1 pkt:  
"Tilskud og tilskuddenes størrelse til universitetets udbud af godkendte uddannelser i Danmark efter §4, stk. 1, nr. 1 og 2, og § 5 fastsættes på de årlige finanslove."

### **Bemærkning:**

Det er umiddelbart vanskeligt at se, hvorfor bevillingsreformen tilsiger, at bevillingssystemet ikke længere skal være en del af universiteternes styringsgrundlag beskrevet i institutionsloven.

Umiddelbart betyder ændringen, at bevillingssystemet, herunder fx taxametersystemet blot kan ændres fra år til år ved "redigering af anmærkningsteksten" på finansloven. Dette giver umiddelbart en større budgetusikkerhed for universiteterne, som kan nødvendiggøre en større egenkapital.

Universitetslovsændringen betyder konkret, at vi går fra at fx takststørrelser og bonuser kan ændres *beløbsmæssigt* på de årlige finanslove til, at der fremover kan være usikkerhed om, på hvilket grundlag bevillinger overhovedet udmøntes (efter et taxameterprincip eller fx efter politiske prioriteringer eller noget helt tredje).

Side 1 / 2





CBS er klar over, at der ligger en bred politisk aftale til grund for det nye bevillingssystem, men en sådan er trods alt ikke lige så bindende som en lov.

**Vedr. universitetslovens § 21a:**

CBS har ingen indvendinger mod forslaget, idet vi dog noterer os, at der selvfølgelig kan være en økonomisk risiko ved at investere pengene i et kapitalselskab, og det derfor påhviler universitet, at foretage en konkret vurdering og risikoanalyse fra gang til gang.

Venlig hilsen

Anders Jonas Rønn Pedersen  
Specialkonsulent



12. januar 2018

Copenhagen Business School  
Ledelsessekretariatet  
Kilevej 14  
2000 Frederiksberg

Anders Jonas Rønn Pedersen  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 2036  
Mob.: 2947 7246  
ajp.ls@cbs.dk  
www.cbs.dk

Side 2 / 2



**Høringssvar vedr. lov om ændring af universitetsloven mv. (opfølgning på nyt bevillingssystem)**

Til rette vedkommende

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) takker for lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love, der er modtaget i høring den 14. december

EVA noterer sig målene med det nye bevillingssystem, nemlig at øge kvaliteten i uddannelserne og styrke det ledelsesmæssige fokus på god undervisning og en bedre overgang til job efter studierne.

Udkastet har ikke givet anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen



Jakob Rathlev  
Områdechef

T +45 3050 2443  
E jra@eva.dk

**Dato**  
15.01.2018

**Ref.**  
jra

**Side**  
1/1

Notat

**DFiR**  
 DANMARKS FORSKNINGS- OG  
 INNOVATIONSPOLITISKE RÅD

**Modtager(e)** > Uddannelses- og Forskningsministeriet

Att. [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)  
 Høringssvar - bevillingssystem

**Høringssvar fra Danmarks Forsknings- og Innovationspoliti-  
 ske Råd over forslag til lov om ændring af universitetsloven  
 m.fl. (opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående  
 uddannelser mv.)**

Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR) takker for i brev af 14. december 2017 at blive hørt over udkast til lovforslag om ændring af universitetsloven m.fl. som opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser mv.

Rådet har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Jens Oddershede  
 Formand for Danmarks Forsknings-  
 og Innovationspolitiske Råd

**Danmarks Forsknings- og  
 Innovationspolitiske Råd**

15. januar 2018

Børsgade 4  
 1215 København K

Tel. 3544 6200  
 Fax 3544 6201  
 Mail [dfir@ufm.dk](mailto:dfir@ufm.dk)  
 Web [www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler  
 Lene Kyhse Bisgaard

Tel. 72 31 83 11  
 Mail [lkbi@ufm.dk](mailto:lkbi@ufm.dk)

Ref.-nr. 17/035556



Danmarks  
Grundforskningsfond  
Danish National  
Research Foundation

Sendt pr. e-mail:  
hoeringsvar@ufm.dk

Danmarks Grundforskningsfond  
Holbergsgade 14, 1. sal  
DK-1057 København K

Tel. +45 3318 1950  
Fax. +45 3315 0626  
E-mail dg@dg.dk

www.dg.dk

**Høringssvar angående udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v**

Danmarks Grundforskningsfond takker for muligheden for at kommentere udkastet til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.

Danmarks Grundforskningsfond har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jacob Frost Szpilman  
Specialkonsulent

Dato 17. January 2018  
J.nr. 312-0001

Jacob Frost Szpilman  
Direkte +45 3318 1958  
E-mail jfs@dg.dk

**Marianne Madsen**

---

**Fra:** Rina Raun Borg <RRB@da.dk>  
**Sendt:** 17. januar 2018 12:25  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.  
**Vedhæftede filer:** Lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf

Til rette vedkommende

Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v. falder uden for DA's område.

Med venlig hilsen

Rina Raun Borg  
 Administrativ koordinator, barselsvikar

---

**Fra:** Marianne Madsen [mailto:MAM@ufm.dk]

**Sendt:** 14. december 2017 09:46

**Til:** cbs@cbs.dk; Karin Kjær Madsen <kkm@ufm.dk>; dg@dg.dk; info@dmix.dk; dtu@dtu.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; info@danskbyggeri.dk; Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede (dm@dm.dk) <dm@dm.dk>; Danske Universiteter (dkuni@dkuni.dk) <dkuni@dkuni.dk>; dt@datatilsynet.dk; Dansk Industri (di@di.dk) <di@di.dk>; 3F (3f@3f.dk) <3f@3f.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening (fa@fanet.dk) <fa@fanet.dk>; FTF (ftf@ftf.dk) <ftf@ftf.dk>; Ingeniørforeningen (ida@ida.dk) <ida@ida.dk>; Landsorganisationen i Danmark (lo@lo.dk) <lo@lo.dk>; marnav@marnav.dk; sdu@sdu.dk; Professionshøjskolernes Rektorkollegium (uc-dk@uc-dk.dk) <uc-dk@uc-dk.dk>

**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.

Hermed genfremsendes lovforslaget i høring, da der tilsyneladende har været problemer med levering.

Med venlig hilsen

Marianne Madsen

---

**Fra:** Marianne Madsen

**Sendt:** 14. december 2017 09:09

**Til:** 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'atvmail@atv.dk'; 'ac@ac.dk'; 'hoeringssvar@arkitektforeningen.dk'; A-RAADET - enhedspostkasse; 'a@aarch.dk'; 'Handelshøjskolen i København'; A-AKKR - hovedpostkasse; 'eva@eva.dk'; 'dfir@fi.dk'; 'Danmarks Grundforskningsfond'; 'Journalisthøjskolen'; 'dst@dst.dk'; 'Danmarks Tekniske Universitet'; 'Dansk Arbejdsgiverforening'; 'Dansk Byggeri'; 'hoeringssager@danskerhverv.com'; 'Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede'; 'info@danskeerhvervsakademier.dk'; 'Professionshøjskolernes Rektorkollegium'; 'awt@danishshipping.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'dsf@dsfnet.dk'; 'Danske Universiteter'; 'Datatilsynet'; 'dk@designskolenkolding.dk'; 'info@kadk.dk'; 'Dansk Industri'; 'rada@di.dk'; 'djoef@djoef.dk'; 'info@eakolding.dk'; 'eal@eal.dk'; 'eamv@eamv.dk'; 'easj@easj.dk'; 'syd@easv.dk'; 'vest@easv.dk'; 'info@eaaa.dk'; 'kontakt@cphbusiness.dk'; 'eadania@eadania.dk'; '3F'; 'Finanssektorens Arbejdsgiverforening'; 'finanstilsynet@ftnet.dk'; 'foa@foa.dk'; 'fms@fms.dk'; 'FTF'; 'hkstat@hk.dk'; 'Ingeniørforeningen'; Innovationsfonden; 'rektor@itu.dk'; 'kl@kl.dk'; 'sor@kum.dk'; 'kea@kea.dk'; 'info@msk.dk'; 'ku@ku.dk'; 'Landsorganisationen i Danmark'; 'mailto:marnav@marnav.dk'; 'martec@martec.dk'; 'info@seaman.dk'; 'absalon@pha.dk'; 'info@phmetropol.dk'; 'ucc@ucc.dk'; 'torben.holm@kadk.dk'; 'aams@aams.dk'; 'ahs@aams.dk'; 'info@rigsrevisionen.dk'; 'ruc@ruc.dk'; UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; 'mail@simac.dk'; 'post@skipperskolen.dk'; 'stiftelsen@georgstage.dk'; 'info@svesoef.dk'; 'Syddansk Universitet'; 'tl@tl.dk'; 'ucl@ucl.dk'; 'info@ucn.dk'; 'ucsyd@ucsyd.dk'; 'via@via.dk'; 'aau@aau.dk'; 'aams@aams.dk'; 'ahs@aams.dk'; 'au@au.dk'

**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.



05.01.2018  
J-nr.: 82579 / 2461827

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser mv.)**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Generelt finder Dansk Byggeri det positivt, at der med det nye bevillingssystem skabes forbedrede incitamentter for uddannelsesinstitutionerne til at prioritere dimittendernes overgang til relevant beskæftigelse. En videregående uddannelses kvalitet er i Dansk Byggeris optik lig med dens relevans for arbejdsmarkedet.

Derudover finder vi ministeriets tiltag i retning af øget harmonisering i det retlige grundlag for tilskudsudbetaling på tværs af uddannelsesområder positivt.

Dansk Byggeri finder det samtidig afgørende, at den videre udmøntning af bevillingsreformen sikrer, at de videregående uddannelsesinstitutioner fortsat kan budgettere inden for en flerårig bevillingssikkerhed. Derudover er det afgørende, at de positive incitamentter ikke forsvinder i indviklede administrative processer og indberetninger.

Endelig vil Dansk Byggeri følge udviklingen i tilskuddene til de forskellige uddannelsesområder nøje i forbindelse med udrulningen af bevillingsreformen.

Venlig hilsen  
Dansk Byggeri

Jakob Krohn-Rasmussen  
Chefkonsulent



## Høringsvar angående opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser

17. januar 2018

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere ovennævnte lovforslag.

Vi bemærker, at der med lovforslagets § 1 vil der ske en række ændringer i den materielle lovgivning, således at de tidligere bestemmelser om beregning af tilskud ophæves og fremover erstattes af nye bestemmelser på de årlige finanslove. Med lovforslaget får Finansministeriet dermed beføjelser til, uden for den almindelige lovgivningsproces, at påvirke institutionernes tilskud. Vi foretrækker, at reguleringer af væsentlig betydning for institutioner og borgere fortsat sker med hjemmel i materiel lovgivning efter en åben høringsproces.

Fastsættelsen af materielle tilskudsbestemmelser på finanslovene indebærer, at ændringer af betydning for en enkelt ikke har samme transparens som hidtil, og det vil være vanskeligt for institutionerne at ændre på egne forhold endsige få indsigt heri.

Såfremt forslaget vedtages, som det foreligger, skal vi venligst anmode om at blive involveret i en dialog med Uddannelses- og Forskningsministeriet om uddannelsesbevillingerne.

Foreningen har ikke yderligere kommentarer til de øvrige forslag

Venlig hilsen

Niels Egelund  
Formand for rektorkollegiet

Michael Rugaard  
Sekretariatschef

**Danske  
Erhvervsakademier**

Danske  
Erhvervsakademier  
Landemærket 5  
1119 København K  
[www.dkea.dk](http://www.dkea.dk)

Michael Rugaard  
Sekretariatschef  
Telefon: 23281548  
E-post: [mr@dkea.dk](mailto:mr@dkea.dk)

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet  
Att. hoeringssvar@ufm.dk

dato. måned år  
Ref.: MT  
J.NR.: 2015-0073/153444  
Danske Professionshøjskoler  
Ny Vestergade 17 st. tv.  
1471 København K  
Tel. 3338 2200  
uc-dk@uc-dk.dk  
danskeprofessionshøjskoler.dk

### **Høringssvar: Lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for videregående uddannelser mv.**

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for videregående uddannelser mv.

#### **Ad §§ 2-7**

Danske Professionshøjskoler noterer sig, at lovforslagets § 2-7 primært er en opfølgning på den brede politiske aftale om et nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser.

Med lovforslaget foreslås det, at bestemmelser vedrørende tilskud til de videregående uddannelsesinstitutioners opgaver, flyttes fra institutions- og uddannelseslovene til de årlige finanslove. Danske Professionshøjskoler håber derfor, at vi fremover får mulighed for at blive inddraget ved ændringer i indretningen af bevillingssystemet på finansloven på samme måde, som vi hidtil er blevet inddraget i forbindelse med ændringer i institutions- og uddannelseslovene gennem høringsprocesserne.

I forhold til den konkrete udmøntning af nyt bevillingssystem på finansloven for 2019 ønsker Danske Professionshøjskoler at gøre opmærksom på en række konkrete uhensigtsmæssigheder.

- De uddannelsesinstitutioner, der har øget dimensioneringen, men hvor implementeringen ikke er fuldt implementeret i 2017, som er beregningsåret, bliver ikke kompenseret for reduktionen i taksterne via det øgede grundtilskud. Eksempelvis har Metropol første optag på PB i skat og jura i september 2018, hvor en stor del af de forventede indtægter bortfalder uden, at grundtilskuddet øges eller omkostningerne reduceres. Det vil fremadrettet betyde, at en uddannelse som PB i skat og jura måske ikke bliver igangsat, selvom den er samfundsrelevant.
- Den model, der er sat op for samling af ikke opnået resultattilskud som et kvalitetstilskud, er kompleks og risikabel at budgettere efter. Modellen betyder i realiteten, at en del af institutionens budget afhænger af, hvor godt eller

dårligt andre institutioner klarer sig på gennemførelse og beskæftigelse og er dermed afgørende for størrelsen af den pulje, der skal fordeles. Da den enkelte institution ikke har meget indflydelse på den indtægt sammenlignet med i dag, hvor tilskud alene er baseret på egne studerende, vanskeliggør det dermed styringsmulighederne. I ministeriets beregningseksempel handler dette om en pulje for professionshøjskolesektoren på 28 mio. kr., der skal fordeles, og som ændrer sig fra år til år.

- De ikke-ressourceudløsende studerende, som anvises fra de kommunale jobcentre, er ikke omfattet af grundtilskuddet, som således er baseret på en ikke fuldstændig studenterpopulation. Det er ikke oplyst fra ministeriet, hvordan institutionerne fremadrettet vil blive kompenseret for ikke ressourceudløsende studerende. Det giver en økonomisk udfordring. Det drejer sig for fx Metropol om ca. 1 mio. kr. årligt, mens beløbet for VIA er ca. 6 mio. kr. årligt.

Danske Professionshøjskoler stiller sig gerne til rådighed for ministeriets kommende proces med udmøntning af det nye bevillingssystem på finansloven for 2019 i forhold til de ovenfor beskrevne uhensigtsmæssigheder.

Danske Professionshøjskoler har ingen bemærkninger til, at der med lovforslaget etableres hjemmel til, at uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler af mere teknisk karakter for de fire nævnte områder i høringsbrevet.

#### **Ad § 1**

Endelig skal vi gøre opmærksom på, at lovforslagets § 1 vil medføre en forskel i de videregående uddannelsessektorer muligheden for at erhverve sig kapitalandele i kapitalselskaber, eller selskaber med tilsvarende retsform, når selskabet oprettes som led i EU forsknings- og innovationsarbejder.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen  
Direktør  
Danske Professionshøjskoler

**Marianne Madsen**

---

**Fra:** Anne Windfeldt Trolle <awt@danishshipping.dk>  
**Sendt:** 16. januar 2018 16:24  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Emne:** Høring-bevillingssystem

Danske Rederier har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love i høring.

Danske Rederier støtter de fremsendte forslag, som skal sikre det nye bevillingssystem og særligt målet om at øge kvaliteten i uddannelserne og sikre en bedre overgang til job efter studierne. Samtidig understøtter vi mulighederne for at tage en uddannelse over hele Danmark, og at vi sikrer rammer for øget optag på de naturvidenskabelige og tekniske uddannelser fremover.

Danske Rederier skal særligt kvittere for forslaget (jf. pkt. 2.5.2) om at udvide uddannelses- og forskningsministerens adgang efter den gældende bestemmelse i § 20 til at fastsætte regler om betaling for skoleophold m.v. til også at kunne omfatte elever på erhvervsuddannelser, der som led i deres uddannelse opholder sig på en maritim uddannelsesinstitution. Vi er enige i forventningen om, at det primært vil være skibsmekanikerelever der vil være relevante i den sammenhæng.

Med venlig hilsen

**Anne Windfeldt Trolle**  
Direktør  
Arbejdsmarked, Rekruttering og Uddannelse

M: +45 20606964  
[awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk)  
Twitter: @AnneWTrolle

Amaliegade 33  
DK 1256 København K



**DanskeRederier**



**NOTAT**

16-01-2018

EMN-2017-04874

1114259

Maya Ryevad Lauritsen

Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.

Danske Regioner kvitterer for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.).

Danske Regioner har følgende bemærkninger:

**Implementering af nyt bevillingssystem**

Overordnet bakker Danske Regioner op om elementerne i aftalen om nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser. Det er vurderingen, at det vil give økonomisk stabilitet for institutionerne, fordi en større andel af tilskuddet gives som et flerårigt grundtilskud. Samtidig vil det nye bevillingssystem grundet resultattilskuddet øge incitamentet til at optage studerende på områder, hvor der er efterspørgsel på arbejdskraft. Det gælder bl.a. STEM-uddannelserne, og vi finder det således positivt, at aftalen om det nye bevillingssystem ligeledes indeholder en selvstændig prioritering af disse.

Det er nødvendigt, at et nyt bevillingssystem bidrager til, at vi sikrer kvalificeret arbejdskraft, der matcher arbejdsgivernes behov i hele landet. Derfor ser Danske Regioner også meget positivt på, at det nye bevillingssystem indeholder et særligt tilskud til decentrale udbud. Dog er vi uforstående over for det fastsatte loft, hvor tilskuddet højst kan udgøre 12 mio. kr. pr. institution. Dette, mener vi, er hæmmende for udviklingen af en bæredygtig regional uddannelsesdækning og dermed regional forsyning af kvalificeret arbejdskraft. Det er særligt vigtigt for adgangen til kvalificeret arbejdskraft fra erhvervsakademier og professionshøjskoler, idet analyser viser, at mange studerende optages fra og efterfølgende får arbejde i institutions regionale opland.

Det nye bevillingssystem kræver tilpasning i relevante uddannelses- og institutionslove, hvilket sker med nærværende udkast til lovforslag. Danske Regioner

har derfor ikke yderligere bemærkninger til de forslåede ændringer i lov om ændring af universitetsloven mv.

**Universiteternes mulighed for at erhverve kapitalandele i kapitalselskaber i forbindelse med Knowledge and Innovation Communities (KIC)**

Dansk deltagelse i EU-forsknings- og innovationssamarbejder er af afgørende betydning for erhvervsudviklingen og den regionale udvikling i Danmark. Derfor støtter Danske Regioner forslaget, såfremt universiteterne vurderer, at det vil skabe bedre forudsætninger og større afkast i forbindelse med deres deltagelse i EU-forsknings- og innovationssamarbejder.

Danske Regioner har ikke kommentarer til de øvrige forslag af mere teknisk karakter.

Med venlig hilsen

Lotte Holten

Centerchef, Center for Vækst, Erhverv og Regional udvikling

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
1015 København K

10. januar 2018

Pr. e-mail: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

**Høringssvar fra FSR – danske revisorer vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.) Jeres Ref.-nr. 17/066543-01, vores H424-17**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

FSR – danske revisorer er yderst positive overfor reformen af bevillingssystemet hvor uddannelsesinstitutionerne i højere grad belønnes for kvalitet og tilskynder til bedre overgang fra studier til job og ikke udelukkende for kvantitet.

Vi har ingen tekniske bemærkninger til opfølgningen på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser.

Jf. aftalen vil resultattilskuddet fylde 7,5 pct. af det samlede tilskud. Da kvantitetsparameteret færdiggørelse er blevet en del af resultattilskuddet, fylder beskæftigelsen reelt meget mindre i det samlede tilskud til uddannelsesinstitutionerne. Vi så gerne at aftaleparterne bag Nyt bevillingssystem for videregående uddannelser var mere modige og i højere grad lægger vægt på kvaliteten af uddannelsen og at uddannelserne matcher aftagernes ønsker.

Aftalen om Nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser er dog et stort skridt i den rigtige retning i forhold til udelukkende at belønne kvantitet men også lukke kvalitet og beskæftigelse ind som en del af bevillingerne, samtidig med at der indføres et grundtilskud, der øger uddannelsesinstitutionerne økonomiske stabilitet.

Jeg står naturligvis gerne til rådighed for en uddybning af ovennævnte bemærkninger samt dialog i forbindelse hermed.

Med venlig hilsen

Sara Sayk  
Chefkonsulent

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Jura og Internationale forhold

Ref.-nr. 17/066543-01

15. januar 2018

# HØRING OVER NYT BEVILLINGSSYSTEM

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har ingen bemærkninger til de lovtekniske ændringer omkring implementeringen af det nye bevillingssystem eller de øvrige lovændringer i høringen.

Dette høringssvar beskriver DSFs bemærkninger til aftalen af 24. november 2017 mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti om nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser.

## Grundtilskud:

DSF ser meget positivt på grundtilskuddet. Flerårige faste bevillinger kan give institutionerne en større grad af stabilitet og frihed.

### *Genfastsættelse af grundtilskuddet*

DSF forholder sig kritisk til koblingen af kvalitetsmålinger til genfastsættelsen af grundtilskuddet. Vi frygter en negativ spiral, hvor institutioner der relativt set oplever kvalitetsudfordringer, vil blive udsultet til yderligere skade for kvaliteten.

Det er særligt vigtigt, at aftalepartierne har dette med sig i overvejelserne når man fordeler de 'løse midler', som aftalen udmønter. Reelle kvalitetsløft kræver investeringer, og langt hovedparten af de kvalitetsproblemer der i dag forekommer, er en direkte konsekvens af underfinansiering og nedskæringer.

## Beskæftigelsestaxameter:

DSF må på det kraftigste udtrykke sin modstand mod indførelsen af et beskæftigelsestaxameter. Det er grundlæggende forfejlet at føre beskæftigelsespolitik gennem bevillingerne til vores uddannelser. Beskæftigelse afhænger af en lang række af forhold, hvor mange af dem er helt uden for uddannelsesinstitutionernes kontrol. Det bedste udgangspunkt for gode uddannelser med høj beskæftigelse er en høj kernefaglighed. Det kan sikres ved at stille stabile og tilstrækkelige midler til rådighed for vores uddannelser - ikke ved at straffe institutioner som måtte opleve, at deres dimittender tager længere tid om at finde sig tilrette på arbejdsmarkedet.

Desuden kan det bemærkes at beskæftigelse blandt dimittender allerede reguleres gennem en række styringsværktøjer så som akkreditering, dimensioneringsmodellen, prækvalificering af uddannelser og kontrakterne mellem institutionerne og ministeriet.

## Færdiggørelsestaxameter:

DSF er modstander af økonomiske fremdriftsincitament, da de tilskynder til et uheldigt fokus på at presse studerende hurtigere igennem til skade for kvaliteten og fleksibiliteten i uddannelserne, samt til skade for studerendes trivsel.



Det er dog positivt, at en mindre andel af intuitionernes økonomi end tidligere vil være bundet op på færdiggørelse/fremdrift samt, at institutionerne modtager et "tids-tillæg" for studerende med handicap, alvorlig sygdom, på barsel og på forskningsår.

Omvendt er kravet om maksimal studietid på normeret tid + 3 måneder for at undgå økonomisk straf en stramning i forhold til de eksisterende fremdriftskrav, hvilket DSF frygter vil bidrage til et forsat højt fremdriftspres.

Det er DSF's opfattelse, at aftalen afspejler et politisk ønske om at lempe fremdriftspresset på de videregående uddannelser og at sikre bedre forhold generelt og for særligt udsatte studerende fx med handicap. Derfor opfordrer vi aftalepartierne til at følge op på, om det nye bevillingssystem rent faktisk medfører mindre rigide fremdriftsregler på intuitionerne, og om nødvendigt foretage ændringer i færdiggørelseselementet.

#### **Kvalitetspuljen:**

DSF er grundlæggende skeptiske over for en pulje, da vi mener midlerne kunne skabe mere kvalitet såfremt, at de blev hos institutionerne i første omgang. Det er dog positivt, at de ikke realiserede midler fra resultatdelen bliver i sektoren.

Igen vil DSF opfordre aftalepartierne til, når man uddeler kvalitetspuljen, at være opmærksom på, at man ikke systematisk forfordeler visse institutioner eller områder til skade for kvaliteten på andre.

#### **Samtænkning og forenkling af styringsværktøjer:**

Afslutningsvis vil DSF opfordre til, at ministeriet og Folketingets partier gentænker de mange styringsmekanismer for de videregående uddannelser i en helhed. Området er præget af mange forskelligartede styringsmekanismer, der ofte opererer i separate spor, og ikke er tænkt sammen. Eksempelvis reguleres beskæftigelse hos dimittender med det nye bevillingssystem gennem seks separate initiativer. Ligeledes planlægger man at gennemføre kvalitets-surveys i ministeriet separat fra akkrediteringsinstitutionen og -rådet, der løbende foretager kvalitetskontrol af de videregående uddannelser.

Denne mangel på klarhed og samtænkning af styringen af de videregående uddannelsesinstitutioner gør det svært for institutionerne at levere på deres kerneopgaver.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Mads Hareskov Jørgensen  
Uddannelsespolitisk Næstformand  
Tlf.: +45 28 19 45 01  
E-mail: mads@dsfnet.dk



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Att. Marianne Madsen

DANSKE  
UNIVERSITETER

---

UNIVERSITIES DENMARK

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH  
1171 KØBENHAVN K  
TLF. +45 33 36 98 00  
WWW.DKUNI.DK

17. JANUAR 2018  
J.NR. 17/19097  
LS  
SIDE 1/2

---

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.)**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsministeriet den 14. december 2017.

Danske Universiteter noterer sig, at der er indgået en bred politisk aftale om et nyt bevillingssystem for videregående uddannelser, som udkastet til lovforslag følger op på.

Med § 1 foreslås det, at universiteternes uddannelsesbevillinger fremover fastlægges i art og størrelse på de årlige finanslove. Danske Universiteter er opmærksom på, at § 1 er et udtryk for et ønske om regelforenklning. Ændringen giver dog øget budgetusikkerhed for universiteterne, da der ikke er samme lovgivningsproces med inddragelse af universiteterne i forbindelse med fastlæggelsen af finansloven, som det ellers er tilfældet med universitetsloven. Danske Universiteter håber derfor, at der også fremover vil være mulighed for dialog med Uddannelses- og Forskningsministeriet om indretningen af uddannelsesbevillingerne.

Danske Universiteter hilser forslaget om, at universiteterne får hjemmel til at investere i kapitalandele i selskaber, som er oprettet i forbindelse med EU-forsknings- og innovationssamarbejder, velkommen.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet og Copenhagen Business School. Der henvises til universiteternes individuelle høringssvar, som uddyber ovenstående og indeholder yderligere bemærkninger, herunder har Aarhus Universitet bemærkninger til den tekniske implementering af den politiske aftale af den 24. november 2017. Universiteternes høringssvar er vedlagt.


Danske Universiteter har ikke bemærkninger til de øvrige paragraffer i udkastet til lovforslag.

DANSKE  
UNIVERSITETER  

---

UNIVERSITIES DENMARK

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard  
Direktør  
Danske Universiteter



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Att. Marianne Madsen  
Børsgade 4  
1015 København K  
*Sendt via mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)*

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

### **Svar på høring over ændring af universitetsloven m.fl. (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.)**

DI takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til forslag om ændringer af universitetsloven m.fl. som opfølgning på den politiske aftale om en reform af bevillingssystemet for de videregående uddannelser.

DI er samlet set tilfreds med bevillingsreformen og støtter implementeringen af aftalen, så den kan træde i kraft 1. januar 2019. Det fremgår af aftalen om et nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser, at ikke-anvendte nye midler i perioden 2019 til 2022 prioriteres til kapacitetsopbygning og understøttelse af et øget optag på de videregående STEM-uddannelser. Det er meget væsentlig for DI, at det nye bevillingssystem giver mulighed for en kapacitetsopbygning på STEM-uddannelserne, men denne del af den politiske aftale fremgår ikke af forslaget til ændring af universitetsloven m.fl. DI går derfor ud fra, at det vil fremgå af de årlige finanslove, jf. nedenfor.

Forslaget til ændring af universitetslovens § 19, stk. 2, 1. pkt. indebærer, at tilskudsberegningerne og tilskuddenes størrelse fremover vil blive fastsat på de årlige finanslove, hvor beregningsprincipperne i dag fremgår af universitetsloven. Det samme vil gøre sig gældende for de øvrige videregående uddannelser. Efter DI's opfattelse vil det øge gennemsigtigheden, at både tilskudsberegningerne og størrelsen af tilskuddet fastsættes på finansloven. DI finder det desuden positivt, at der anvendes samme principper for alle typer af videregående uddannelser.

Udkastet til lovforslag indeholder desuden en hjemmel i § 21 a. til, at danske universiteter kan erhverve kapitalandele i kapital selskaber eller lign., når selskabet er oprettet som led i EU-forsknings- og innovationssamarbejder, f.eks. Knowledge and Innovation Communities (KIC'er). DI er enig i, at universiteterne bør have mulighed for at kunne investere i KIC'ere.



Endelig indeholder udkastet til lovforslag til en række bemyndigelser om personale ansat som tjenestemænd, forberedelseskurser til indvandrere og flygtninge samt betaling for skoleophold mv. Disse bemyndigelser mv. er først og fremmest af teknisk karakter, og DI har derfor ingen kommentarer til forslagene.

Med venlig hilsen



Charlotte Rønhof  
Underdirektør

Ken Thomassen  
Chefkonsulent



Uddannelses- og Forskningsministeriet

[hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskolerne for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.)**

16. januar 2018

Sag 17-05904

Side 1/3

Dansk Magisterforening har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskolerne for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige love, til høring.

Hovedformålet med udkastet til lovændringerne er at tilpasse disse til det nye bevillingssystem, som samtlige af Folketingets partier indgik en politisk aftale om den 24. november 2017.

I den forbindelse er det positivt, at lovforslagene sikrer, at udlandsstipendierne fastholdes på samme niveau som den nuværende ordning.

Den største del af gennemførelsen af den politiske aftale om et nyt bevillingssystem kræver ikke lovgivningsændringer, da aftalen fastlægger rammerne for tilskuddene til de videregående uddannelser. Tilskuddene vil således fremover blive fastsat på de årlige finanslove.

Aftalen om bevillingssystemet består af tre hovedkomponenter med flere delkomponenter, og det samlede bevillingssystem må derfor siges at være blevet mere kompleks end det nuværende taxametersystem.

Nogle delkomponenter udløses direkte efter aktiviteter og andre er afhængige af performance. Det drejer sig om to elementer i forhold til størrelsen på grundbevillingen; kvalitetsmåling og de strategiske rammekontrakter, ligesom der under resultattilskuddet ligger to performanceelementer, der bestemmer den andel af tilskuddet, der udløses.





Dansk Magisterforening, som organiserer både forskere og undervisere på de videregående uddannelser samt universitetsstuderende, er bekymret for det grundlag, hvorpå kvalitetsmålingen bl.a. skal foregå, nemlig "måling baseret på spørgeskemaundersøgelse blandt studerende" samt at "de nærmere rammer for kvalitetsmålingen udvikles frem mod en første måling i 2018" (Punkt 18 i aftalen af 24. november 2017).

På baggrund af eksisterende forskning har Dansk Magisterforening en bekymring om, at studerende utilsigtet kommer til at foretage subjektive vurderinger. Det kan eksempelvis ske i vurderingen af, om en underviser opfattes sympatisk. Det kan skygge for en objektiv vurdering af et fags kvalitet. De studerende har naturligvis ikke de nødvendige indsigter til at vurdere, om pensum mv. er passende, når det kommer til det endelige påkrævede læringsudbytte. Det er derfor problematisk, hvis studenterevalueringer skal have stor indflydelse på kvalitetsvurderingerne.

I et ligestillingsperspektiv viser forskningen om studenterevalueringer endvidere, at kvindelige undervisere generelt vurderes hårdere og mere kritisk end mænd.

Desuden kan studenterevalueringer gå ud over den lokale selvbestemmelse, fordi disse evalueringer kan få stor indflydelse på, hvordan man vælger at gøre tingene lokalt for at sikre kvalitetsbonussen.

Da der samtidig igangsættes et større forskningsprojekt om måling af kvalitet, finansieret over finansloven, kunne den del af aftalen med fordel afvente resultatet af denne forskning. Ellers må spørgeskemaundersøgelsen være et særligt punkt i den evaluering, som ifølge aftalen skal gennemføres i 2023.

For Dansk Magisterforening hænger kvalitet tæt sammen med de faglige miljøer, og derfor vil Dansk Magisterforening gerne pege på, at bedre studentertrivsel vil påvirke læringsudbyttet positivt for den enkelte studerende. Derfor bør trivselsundersøgelserne, som institutionerne allerede laver hvert tredje år, medtænkes i kvalitetsmålingen.

Dansk Magisterforening finder det positivt, at der ifølge aftalens punkt 25, skal ske en politisk drøftelse af takstindplaceringen på universitetsområdet i forlængelse af af-rapporteringens fra Udvalget for bedre universitetsuddannelser. I den forbindelse vil det især være relevant at se på, hvilke uddannelser på tværs af de videnskabelige hovedområder kræver særlige forhold som små holdstørrelser, omfangsrig undervisning eller særligt udstyr. Det kunne eksempelvis være fremmedsprogsuddannelser, som bør løftes til takst 2 for at opnå målene i regeringens nye nationale sprogstrategi.



Det vil være skadeligt for gennemførelsen af det nye bevillingssystem, hvis der fortsat hersker usikkerhed om den midlertidige takstforhøjelse på de humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser, som blev aftalt i forbindelse med udmøntningen af globaliseringsaftalen fra 2009.

For at undgå en regulær svækkelse af kvaliteten på de humanistiske og samfundsvidenskabelige uddannelser, er det helt afgørende, at den midlertidige takstforhøjelse gøres permanent.

Endelig er de årlige to procent besparelser på de videregående uddannelser med til generelt at presse kvaliteten på alle uddannelserne.

Derfor vil Dansk Magisterforening opfordre til, at partierne bag aftalen om det nye bevillingssystem, bliver enige om at aflyse de årlige to procent besparelser for at leve op til aftalens punkt 2 om at øge kvaliteten i uddannelserne.



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
 Jura og Internationale forhold  
 Bredgade 4  
 1015 København K

Ref. VMQ/-

16.01.2018

Sagsnr. 2017-13201

**Djøfs bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl. (opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser)**

Hermed fremsendes Djøfs kommentarer til ovenstående lovforslag. Det skal indledningsvist understreges, at Djøfs kommentarer understøtter det høringssvar som AC har fremsendt på vegne af medlemsorganisationerne, herunder Djøf. Nedenstående kommentarer skal derfor ses i forlængelse af dette og understreger pointer, som er særligt afgørende for Djøf.

Forud for det politiske arbejde med at fastlægge en ny bevillingsmodel har Djøf fremsendt disse syv pejlemærker for et sådant til uddannelsesministeren:

- Gratis og lige adgang til uddannelse
- Økonomisk forudsigelighed
- Enkelthed med plads til forskellighed
- Autonomi
- Ejerskab til styringsparametre
- Afbureaukratisering
- Sikring af nationalt vidensberedskab

Djøfs stillingtagen til det foreliggende lovforslag skal derfor ses i lyset af disse pejlemærker.

Djøf finder, at forslaget udhuler institutionernes ejerskab til nogle centrale styringsparametre, idet det foreslåede resultattilskud bevirker, at de studerendes gennemsnitlige studietid og dimittendernes beskæftigelsesgrad knyttes til institutionernes bevillinger. Studietiden er til dels og beskæftigelsesgraden er i høj grad ikke noget, institutionerne har afgørende indflydelse på. Set i det lys finder Djøf det derfor positivt, at disse resultatelementer trods alt ikke er mere tungtvejende, end det er tilfældet.

Derudover noterer Djøf sig, at der er en del midler, der fremover fordeles efter forhandlinger i henholdsvis forligskredsen eller mellem ministeren og institutionsledelserne. Dette bevirker dels, at armlængden bliver lidt kortere, dels at graden af forudsigelighed og gennemsigtighed i bevillingsmodellen er mindre end i den tidligere taxametermodel. Djøf håber derfor, at man i den politiske ageren i disse forhandlinger vil have fokus på den langsigtethed og bevillingssikkerhed, der er afgørende for en konstruktiv ledelse og udvikling af uddannelsesinstitutionerne.

Endelig er graden af kompleksitet og deraf følgende bureaukrati stærkt øget med det nuværende forslag, idet den nuværende ret enkelte taxametermodel erstattes af en model med tre hovedelementer, der har flere underelementer i sig, som hver for sig både afstedkommer administrative indberetninger og uklarhed om de fremtidige bevillingsstørrelser. Djøf vil klart anbefale, at institutionernes kompenseres for den øgede administrative belastning.

Kvalitetselementet har som bekendt både være afgørende og også omdiskuteret i forhandlingerne, og Djøf vurderer ikke, at lovforslaget fremviser en overbevisende tilgang til opgaven om at sikre kvaliteten i uddannelserne. Samtidig finder Djøf dog, at en iver efter at kunne gøre dette via et bevillingssystem må ses i lyset af de andre kvalitetssikringselementer, som haves i uddannelsessystemet, såsom akkreditering, karaktersystem med eksterne censorer samt rammekontrakterne og andre afrapporteringer til ministerielt regi. Djøf vil derfor advare mod at implementere en dobbeltstyring og henstiller, at en sådan modarbejdes ved at koordinere de kvalitetshensyn med tilhørende dokumentationskrav mv., der adresseres i både bevillingsmodellen og andetsteds.

Djøf bemærker i særlig grad, at kvalitetselementet konkret ønskes løftet via brug af surveys blandt studerende og nyuddannede dimittender samt evt. underviserne. De nærmere retningslinjer for disse surveys afventer endnu konkretisering, men selve tanken om at bruge et kvalitativt redskab til at fastlægge bevillingernes størrelse matcher ikke den måde, sådanne surveys vanligvis og fornuftigvis benyttes på i kvalitetsudvikling. Det er derfor afgørende, at en konkretisering af brugen af surveys i videst muligt omfang afspejler de udfordringer, der er forbundet med at knytte økonomi direkte på kvalitetsvurderinger, da effekten af brugen af dem ellers kan have den stik modsatte effekt end ønsket.

Det må endvidere bemærkes, at det pressende behov for at fastholde taxameterforhøjelsen på 5.000 kr. pr. årligt studenterårsværk til SAMF/HUM bevidst ikke er adresseret direkte i aftalen. Det fremgår i stedet, at drøftelse af takstindplaceringen på universitetsområdet afventer afrapporteringen fra Udvalget for bedre Universitetsuddannelser. Den forventes at foreligger ultimo februar 2018, og Djøf imødeser den politiske stillingtagen til dette spørgsmål. Ligeledes byder Djøf en mere overordnet diskussion af taxameterens størrelse og fagenes indplacering velkommen. Langt størstedelen af de samfundsvidenskabelige universitetsuddannelser er af 'historiske' og andre vanskeligt gennemskuelige grunde placeret på den lave takst - uagtet et noget højere omkostningsniveau. Konsekvensen heraf udfordrer klart uddannelseskvaliteten, idet fagene på de lave taxameter generelt kendetegnes af lavere timetal, mindre vejledning til studerende og/eller flere studerende pr underviser mv. Djøf finder, at denne helt afgørende kvalitative udfordring må og skal håndteres politisk.

Med venlig hilsen,

Wenche Marit Quist  
Forsknings- og uddannelsespolitisk chef

## Marianne Madsen

---

**Fra:** Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>  
**Sendt:** 14. december 2017 16:24  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.  
**Vedhæftede filer:** Lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf  
**Signeret af:** Ministerbetjening@FTNET.DK

Finanstilsynet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Belal Yassin

Specialkonsulent, cand.jur.  
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 41 93 35 54  
<mailto:bya@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

**Fra:** SEKO5-Postkasse  
**Sendt:** 14. december 2017 10:35  
**Til:** Ministerbetjening (FT) <Ministerbetjening@FTNET.DK>  
**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.

Tvf.

Hilsen Mia

---

**Fra:** Lone Madsby (FT) På vegne af Finanstilsynets officielle postkasse (FT)  
**Sendt:** 14. december 2017 10:26  
**Til:** SEKO5-Postkasse <[SEKO5-Postkasse@FTNET.DK](mailto:SEKO5-Postkasse@FTNET.DK)>  
**Emne:** VS: Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.

---

**Fra:** Marianne Madsen [<mailto:MAM@ufm.dk>]  
**Sendt:** 14. december 2017 09:09  
**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [hoeringssvar@arkitektforeningen.dk](mailto:hoeringssvar@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse <[council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk)>; [a@aaarch.dk](mailto:a@aaarch.dk); Handelshøjskolen i København <[IMCEAEX-O=KONCERN\\_ou=First+20Administrative+20Group\\_cn=Recipients\\_cn=HandelshjskoleniKbenhavn@SITAD.DK](mailto:IMCEAEX-O=KONCERN_ou=First+20Administrative+20Group_cn=Recipients_cn=HandelshjskoleniKbenhavn@SITAD.DK)>; A-AKKR - hovedpostkasse <[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)>; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <[dfir@ufm.dk](mailto:dfir@ufm.dk)>; Danmarks Grundforskningsfond <[IMCEAEX-O=KONCERN\\_ou=First+20Administrative+20Group\\_cn=Recipients\\_cn=DanmarksGrundforskningsfond@SITAD.DK](mailto:IMCEAEX-O=KONCERN_ou=First+20Administrative+20Group_cn=Recipients_cn=DanmarksGrundforskningsfond@SITAD.DK)>;



## Høringssvar vedr. bevillingsreform mv.

**FTF lægger vægt på, at de politiske partier bag aftalen om en bevillingsform holder hinanden fast på at skabe gode rammer for, at den enkelte institution kan planlægge sin økonomi og sine aktiviteter. FTF støtter intentionen om at styrke uddannelsernes kvalitet, men er i tvivl om, hvorvidt de valgte styringsredskaber og den manglende økonomiske prioritering faktisk gør et kvalitetsløft muligt.**

---

---

### Bevillingsreformen

FTF har imødeset en politisk afklaring vedr. bevillingsreformen, som kan skabe arbejdsro for uddannelsesinstitutionerne.

Det foreliggende lovforslag afklarer imidlertid ikke meget, men skaber alene en formel hjemmel til, at de til enhver tid aftalte rammer for tilskud til videregående uddannelse kan fastsættes på de årlige finanslove. I princippet vil både tilskudsstørrelser og bevillingsprincipper fortsat kunne ændres i forbindelse med de årlige finanslovsforhandlinger.

Derfor er det afgørende vigtigt, at de politiske partier bag aftalen fastholder hinanden på at skabe gode rammer for, at den enkelte institution kan planlægge sin økonomi og sine aktiviteter i tillid til, at der ikke sker ændringer med kort varsel. Det fremgår ikke af det foreliggende lovudkast, hvordan den politiske aftale understøtter dette.

Det skygger for bevillingsreformen, at den sættes i gang på et tidspunkt, hvor uddannelsesinstitutionerne er udsat for massive besparelser. I 2019 har omprioriteringsbidraget på 2 pct. årligt været i gang i tre år, med udsigt til at løbe i yderligere tre år. Det giver besparelser, som i perioden fra 2016 til 2021 beløber sig til omkring 12 pct. for den enkelte institution. Omsat til kroner skal for eksempel erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne i perioden 2016 – 2021 samlet leverer besparelser på omkring 2,5 mia. kr., når man lægger årenes besparelser sammen.

Intentionen om at øge kvaliteten i undervisningen bakker FTF fuldt op om. Der er stærkt brug for, at bl.a. fremtidens lærere, pædagoger, bygningskonstruktører og sygeplejersker bliver godt fagligt rustet til deres jobs i offentlige og private virksomheder. Desværre er vi stærkt i



tvivl om, hvorvidt de valgte styringsredskaber og den manglende økonomiske prioritering faktisk gør det muligt.

Den politiske styring af uddannelsesinstitutionerne får med bevillingsreformen endnu et håndtag, og denne gang med direkte konsekvens for driftsøkonomien. Hvordan det kommer til at fungere i praksis – og hvordan det vil påvirke udbud og kvalitet i en nedskæringstid – vil FTF følge nøje og med bekymring.

### **Deltagerbetaling for udenlandske studerende**

Udenlandske statsborgere, som i dag udløser tilskud (undervisningstaxameter mv), er fastlagt i de gældende institutionslove m.v. Med lovforslaget bemyndiges uddannelses- og forskningsministeren til at fastsætte regler om, hvilke udenlandske studerende, der skal opkræves deltagerbetaling for m.v.

Det understreges, at det ikke er hensigten med forslaget at ændre på den gældende retstilstand, herunder hvilke udenlandske studerende, der kan indgå i beregningen af tilskud til professionshøjskoler m.fl. Men også, at konsekvensændringer af fx ændringer af udlændinge-loven med bemyndigelsen vil kunne gennemføres administrativt. Dette bidrager ikke til at styrke planlægningshorisonten, hverken for institutioner eller studerende. FTF betragter dette som en forringelse af vilkårene for begge parter.

Samtidig omlægges finansieringen af udenlandske studerende, som ikke indgår i beregningen af tilskud, fra indtægtsdækket virksomhed (IDV) til deltagerbetaling, og ministeren får hjemmel til at fastsætter regler om, hvordan beregningsgrundlaget for deltagerbetaling udarbejdes.

### **Ansatte på tjenestemandslignende vilkår**

En gruppe ansatte ved hhv. professionshøjskoler, erhvervsakademier og maritime uddannelsesinstitutioner er ansat på tjenestemandslignende vilkår.

Med forslaget får uddannelses- og forskningsministeren hjemmel til at fastsætte regler om ansættelsesvilkår for det personale, der er ansat på tjenestemandslignende vilkår. Det fremgår af bemærkningerne, at hjemlen skal gøre det muligt at opdatere reglerne om ansættelsesvilkår for disse medarbejdere i overensstemmelse med løbende udvikling af reglerne på det ansættelsesretlige område og i overensstemmelse med domspraksis på området mv.

FTF finder det relevant at ministeriet har den fornødne hjemmel til at opdatere gældende regler, som refererer til ændringer i de regelsæt, som gældende regler henter deres indhold

fra. Det forudsættes, at ændringer fastsættes efter forhandling med de forhandlingsberettigede organisationer på området.

FTF foreslår, at det tilføjes i lovbemærkningerne til de relevante bestemmelser (§ 2, nr. 4, og § 3, nr. 4) at eventuelle ændringer fastsættes efter aftale med den forhandlingsberettigede organisation.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
formand



## Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsministeriet har bedt om KL's høringssvar vedrørende fremsendte udkast til lovforslag som opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser (ref.-nr. 17/066543-01).

Lovforslaget omhandler ændring af en række bestemmelser i institutions- og uddannelsesloven med henblik på implementering af det nye bevillingssystem.

**KL bemærker følgende til lovforslaget:**

Lovforslaget knytter an til den forestående ændring af det nye bevillingssystem. Det er KL's opfattelse, at et nyt bevillingssystem bedre understøtter den regionale uddannelsesdækning til gavn for vækst og udvikling i hele landet samtidig med, at et nyt bevillingssystem også styrker kvalitet og relevans ved at gøre bevillinger delvist afhængig af performance (bl.a. gennem mere målretning i forhold til arbejdsmarkedets behov for færdiguddannede).

*Hjemmel til at universiteterne kan erhverve kapitalandele i kapitalselskaber, som oprettes som led i EU- forsknings- og innovationssamarbejder (KIC)*

KL er positiv over for at give universiteterne et styrket afsæt for samarbejde om forskning og innovation, f.eks. gennem deltagelse i de såkaldte Knowledge and Innovation Communities (KIC'er).

*Betaling for skoleophold på maritime uddannelsesinstitutioner*

KL er positiv over for forslaget omhandlende udvidelsen af muligheden for betaling af skoleophold på maritime uddannelsesinstitutioner for elever på uddannelser, der er omfattet af lov om erhvervsuddannelser. Det er KL's vurdering, at forslaget vil bidrage til at understøtte en fortsat geografisk spredning af maritime uddannelsesstilbud i Danmark samt sikre den fortsatte lokale kobling mellem erhverv, beskæftigelse og uddannelse.

Med venlig hilsen

Henrik Thomassen  
Kontorchef, CVB

Dato: 15. januar 2018

Sags ID: SAG-2016-00282  
Dok. ID: 2472869

E-mail: TIPE@kl.dk  
Direkte: 3370 3461

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 1

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsministeriet



**Københavns Universitets høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.)**

15. JANUAR 2018

UDDANNELSESERVICE  
STRATEGI & POLITIK

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovenstående høring.

FRUE PLADS 4  
1166 KØBENHAVN K  
POSTBOKS 2177

KU har følgende bemærkninger:

TLF 35322626  
DIR 35323154

§ 1, nr. 1 i lovforslaget omfatter en ændring af § 19, stk. 2, 1. pkt. i Universitetsloven. Ændringen vil medføre at tilskud og tilskuddenes størrelse til universiteternes udbud af uddannelser i Danmark fremover kan fastsættes på de årlige finanslove og dermed fjernes fra universitetsloven. Dette finder KU uhensigtsmæssigt. KU finder det meget centralt, at dialogen om centrale bevillingsmæssige spørgsmål fastholdes mellem universiteterne og ressortministeriet. KU vurderer, at universiteternes mulighed for at indgå i dialog med Uddannelsesministeriet om både sammensætningen af tilskud og tilskuddenes art reduceres væsentligt med forslaget.

thla@adm.ku.dk  
www.us.ku.dk

REF: THLA

Endvidere vil KU gerne gøre opmærksom på, at forslaget kan medføre øget budgetusikkerhed, da såvel tilskuddenes art og størrelse fremover kan fastsættes alene på de årlige finanslove. En af fordelene ved det nye bevillingssystem, skulle ellers netop være øget budgetsikkerhed.

**Vedr. korrigeret data**

KU noterer, at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at der er behov for at universiteterne modtager oplysninger om de studerende fra ministeriet, som er lagt til grund for beregning af tilskud (jf. side 8-9). KU finder det positivt, hvis universiteterne fremover vil få adgang til de korrigerede data om studerende, som ligger til grund for beregningen af tilskud.

**Vedr. udlandsstipendieordningen**

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget står angivet, at Udlandsstipendieordningen ikke skal berøres af det nye bevillingssystem, og SU-bekendtgørelsen derfor skal tilpasses for at sikre dette.

KU henstiller til, at tilpasningen sker uden at øge kompleksiteten i takstindplaceringen af studieophold i udlandet med udlandsstipendium. Dette for at sikre, at de studerende kan gennemskue hvad de vil kunne modtage i udlandsstipendium, og at ordningen er administrerbar på uddannelsesinstitutionerne.

**Forslag til ændring af bestemmelser vedr. kvote 1 og 2**

I forbindelse med nærværende høring anmoder KU om yderligere ændringer af universitetsloven og lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (LEP-loven).

KU varslede i januar 2016 et karakterkrav på 6,0 gældende fra 2018 på hovedparten af universitets bacheloruddannelser samt to professionsbacheloruddannelser. Karakterkravet er gældende i både kvote 1 og kvote 2. Hensigten var, at karakterkravet på sigt kun skulle gælde i kvote 1, mens der skulle indføres et alternativt adgangskrav i kvote 2, når det lovmæssige grundlag for dette var på plads.

*Universitetsloven*

I forbindelse med LOV nr. 411 af 11. maj 2016 fik ministeren jf. § 1, nr. 5 bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om særlig anvendelse af karakterkrav. Baggrunden for ændringen var et ønske fra blandt andet KU om at kunne indføre karakterkrav, der alene gælder i kvote 1, jf. senere implementering i bacheloradgangsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, sidste punktum (BEK nr. 110 af 30. januar 2017). Dermed kom det lovmæssige grundlag for at KU kunne indføre et karakterkrav, der alene gælder i kvote 1 på universitetets bacheloruddannelser på plads.

Derimod mangler det lovmæssige grundlag for, at KU kan indføre et alternativt adgangskrav i form af en adgangsprøve, der alene gælder i kvote 2, fortsat. Ved henvendelse til Styrelsen for Forskning og Uddannelse, har KU i efteråret 2017 fået bekræftet, at det lovmæssige grundlag ikke kan komme på plads uden en ændring af universitetsloven.

Derfor anmoder KU om, at der i universitetslovens § 8, stk. 1 tilføjes en mulighed for, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om særlig

anvendelse af adgangsprøver, som giver KU mulighed for at indføre en adgangsprøve, der alene gælder i kvote 2.

SIDE 3 AF 3

*Lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser*

I relation til § 1, nr. 5 i LOV nr. 411 af 11. maj 2016, anmoder KU om, at ministeren får tilsvarende bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om særlig anvendelse af karakterkrav i forbindelse med LEP-lovens § 22, stk. 1. nr. 4. Baggrunden herfor er, at KU ønsker at få mulighed for at indføre et karakterkrav, der alene gælder i kvote 1, på universitetets to professionsbacheloruddannelser. Ligesom det er tilfældet på universitetets bacheloruddannelser.

Ligeledes anmoder KU om, at der i forbindelse med LEP-lovens § 22, stk. 1., nr. 4 tilføjes en mulighed for, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om særlig anvendelse af adgangsprøver, som giver KU mulighed for at indføre en adgangsprøve på universitetets to professionsbacheloruddannelser, der alene gælder i kvote 2.

Med venlig hilsen

Therese Hyll Bruun  
Specialkonsulent





Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D  
2300 København S

Tlf. 3524 6000

Fax 3524 6300

Mail lo@lo.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1215 København KSagsnr. 18-0021  
Vores ref. EKH/ROJ/snj  
Deres ref. 17/066543-01*Sendt pr. e-mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)*

Den 17. januar 2018

## Høringssvar til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love

LO bakker op om det nye bevillingssystemets grundlæggende mål om øget kvalitet, relevans og regional uddannelsesdækning. Dermed gør det nye bevillingssystem op med det nuværende bevillingssystemets entydige fokus på at få så mange studerende gennem uddannelsessystemet som muligt. Det er derfor LO's vurdering, at man isoleret set tager et skridt i den rigtige retning med det nye bevillingssystem.

Det er dog samtidig LO's vurdering, at den klart største udfordring for uddannelseskvaliteten og sammenhængen mellem de videregående uddannelser og arbejdsmarkedets kompetencebehov er regeringens omprioriteringsbidrag, som betyder, at erhvervsakademierne og professionshøjskolerne samlet i perioden fra 2016 til og med 2021 har skullet spare ca. 2,5 mia. kr.

### Grundtilskud

LO finder det umiddelbart positivt, at man gennem en markant øget grundbevilling giver erhvervsakademierne, professionshøjskolerne og universiteterne en længere planlægningshorisont, og som understøtter, at der er uddannelser i alle egne af landet.

Det vil blandt andet bidrage til en større stabilitet i de faglige miljøer til gavn for uddannelseskvaliteten. Det er også positivt, at fokus på kvalitet styrkes ved, at en mindre del af grundbevillingen gøres afhængig af institutionernes opfyldelse af deres strategiske rammekontrakter.

Det bliver dog væsentligt at følge konsekvenserne af det øgede grundtilskud i forhold til, om det hæmmer et ellers relevant øget optag på uddannelser med stor efterspørgsel på arbejdsmarkedet.

### Aktivitets- og resultattilskud

LO støtter, at der i bevillingssystemet er afsat midler til at sikre uddannelsernes kvalitet. Fx er det positivt, at der afsættes politisk prioriterede midler til særlige kvalitetsinitiativer. De foreslåede, udvalgte indsatsområder om faglige



tilbagemeldinger og anvendelse af ny teknologi anses i den forbindelse som særdeles relevante kvalitetsområder.

LO bakker også op om, at det nye bevillingssystem giver en større tilskyndelse til at uddanne efter arbejdsmarkedets behov, ved at en mindre del af bevillingen til de videregående uddannelser gøres afhængig af gennemførelsestid og dimittendernes evne til at komme i beskæftigelse efter endt uddannelse.

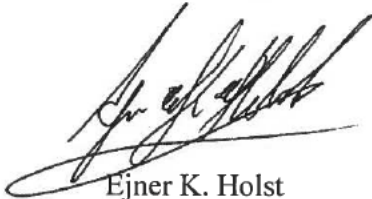
#### **Reduktion af takster**

LO er uenig i præmissen om, at man for at øge de laveste takster sætter andre takster ned. Det bliver ikke billigere at uddanne fx laboranter, fordi pædagoguddannelsen har behov for flere midler. Udligningen af taksterne burde i stedet have været finansieret af flere og nye midler til de laveste takster.

#### **Inddragelse af de forhandlingsberettede organisationer**

I forhold til forslaget om at Uddannelses- og Forskningsministeren får mulighed for at fastsætte regler om ansættelsesvilkår for det personale, der er ansat på tjenestemandslignende vilkår, forudsætter LO, at ændringer fastsættes efter forhandling med de forhandlingsberettede organisationer på området.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
 1015 København K

Att: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)  
 Emne: Høring-bevillingssystem

MARTEC  
 Hånbækvej 54  
 DK-9900 Frederikshavn  
 Denmark  
 T: +45 9620 8888  
 E: [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk)  
[www.martec.dk](http://www.martec.dk)

Frederikshavn, 15. januar 2018

### Høringssvar fra MARTEC

MARTEC har ved mail af 14. december 2017 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.)

MARTEC takker for høringen over forslag til lov om ændring af bl.a. lov om maritime uddannelser og har følgende kommentarer:

Den ændring, der vedrører bevillingsreformen, flytter reglerne fra lov om maritime uddannelser til de årlige finanslove. Forslaget i sig selv ændrer ingen vilkår, men skaber mindre sikkerhed om bevillingerne, da ændringer i endnu højere grad end tidligere vil kunne ske årligt. MARTEC har i den forbindelse noteret sig den bagvedliggende politiske aftale, hvor det fremgår af pkt. 5, at "De maritime institutioner ... kompenseres fuldt ud, hvis overgangen til det nye bevillingssystem vil betyde en nedgang i bevillingerne i 2019. Kompensationen sker med særlige tillæg til grundtilskuddet." I det lys tages forslaget til efterretning.

MARTEC vil også bemærke, at reformen gør det samlede tilskud mindre afhængig af aktiviteterne. Det vil skabe en særlig udfordring for maskinmesteruddannelsen, hvor der vil være vækst i de kommende år som konsekvens af det optag, der allerede har været. Dertil kommer effekten af et øget optag i de kommende år, der er ønsket om på netop maskinmesteruddannelsen, som er en teknisk uddannelse med gode beskæftigelsesmuligheder. MARTEC går i den forbindelse ud fra, at maskinmesteruddannelsen anses som en del af STEM-uddannelserne, der er særlig opmærksomhed på i den politiske aftales pkt. 12.

MARTEC har noteret sig lovforslagets § 5, nr. 3. Det er en regel, der giver skibsmekanikere ret til at bo på skolehjem på linje med f.eks. skibsassistenter. Dele af skibsmekanikeruddannelsen foregår på MARTEC, og MARTEC er enig i, at det er hensigtsmæssigt, at elever på de to uddannelser kan behandles ens, og støtter derfor forslaget.

Med venlig hilsen



Pia Ankerstjerne  
 Direktør  
**martec**

**Marianne Madsen**

---

**Fra:** rr@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 15. januar 2018 16:41  
**Til:** UFM-JIF - høringsvar  
**Cc:** Henrik Lange; Eva Dahl; Thomas Bugge Hansen  
**Emne:** Høring-bevillingssystem <84395>  
**Vedhæftede filer:** Lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf  
**Signeret af:** rr@rigsrevisionen.dk

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 14. december 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv. (opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser mv.) i høring.

Vi har gennemgået udkastet med særlig fokus på bestemmelser vedrørende revisions-og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Ulla Elkjær  
 Souschef, specialkonsulent

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
 DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
 Dir. +45 33 92 83 55

ue@rigsrevisionen.dk  
 www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Marianne Madsen [mailto:MAM@ufm.dk]

**Sendt:** 14. december 2017 09:09

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [hoeringssvar@arkitektforeningen.dk](mailto:hoeringssvar@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse <[council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk)>; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); Handelshøjskolen i København <IMCEAEX-O=KONCERN ou=First+20Administrative+20Group cn=Recipients cn=HandelshjskoleniKbenhavn@SITAD.DK>; A-AKKR - hovedpostkasse <[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)>; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR <[dfir@ufm.dk](mailto:dfir@ufm.dk)>; Danmarks Grundforskningsfond <IMCEAEX-O=KONCERN ou=First+20Administrative+20Group cn=Recipients cn=DanmarksGrundforskningsfond@SITAD.DK>; Journalisthøjskolen <IMCEAEX-O=KONCERN ou=First+20Administrative+20Group cn=Recipients cn=Journalisthjskolen@SITAD.DK>; [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); Danmarks Tekniske Universitet <IMCEAEX-O=KONCERN ou=First+20Administrative+20Group cn=Recipients cn=DanmarksTekniskeUniversitet@SITAD.DK>; Dansk Arbejdsgiverforening <IMCEAEX-O=KONCERN ou=First+20Administrative+20Group cn=Recipients cn=DanskArbejdsgiverforening@SITAD.DK>; Dansk Byggeri <IMCEAEX-O=KONCERN ou=First+20Administrative+20Group cn=Recipients cn=DanskByggeri@SITAD.DK>; [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede <IMCEAEX-



**Marianne Madsen**

**Fra:** UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser  
**Sendt:** 16. januar 2018 14:54  
**Til:** UFM-JIF - hørings svar  
**Cc:** 'Conni Edith Simonsen (csi@ase.au.dk)'  
**Emne:** Bevillingssystem - høring

Uddannelses- og Forskningsministeriet

På vegne af Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser takker jeg for modtagelse af høringsmateriale om det kommende bevillingssystem for de videregående uddannelser. Efter aftale med formand og forretningsudvalg kan jeg imidlertid meddele, at rådet har valgt ikke at udforme et eget hørings svar, men i stedet vil henvise de svar, som indkommer fra organer og institutioner, der også er medlem af rådet.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Kontoret for Professions- og Erhvervsrettede Videregående Uddannelser  
 Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640  
 E-mail: [caa@ufm.dk](mailto:caa@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Styrelsen for Forskning og Uddannelse  
 Bredgade 40, 1260 København K

---

**Fra:** UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

**Fra:** Marianne Madsen

**Sendt:** 14. december 2017 09:09

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [hoeringssvar@arkitektforeningen.dk](mailto:hoeringssvar@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); Handelshøjskolen i København; A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); UFM FP DEP-POL-FIP-DFIR; Danmarks Grundforskningsfond; Journalisthøjskolen; [dst@dst.dk](mailto:dst@dst.dk); Danmarks Tekniske Universitet; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; [hoeringssager@danskerhverv.com](mailto:hoeringssager@danskerhverv.com); Dansk Magisterforening - Fagforening for højtuddannede; [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); Professionshøjskolernes Rektorkollegium; [awt@danishshipping.dk](mailto:awt@danishshipping.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); Danske Universiteter; Datatilsynet; [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); Dansk Industri; [rada@di.dk](mailto:rada@di.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); 3F; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); FTF; [hkstat@hk.dk](mailto:hkstat@hk.dk); Ingeniørforeningen; Innovationsfonden; [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); Sussie Ørum Refnov; [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); Landsorganisationen i Danmark; [mailto:marnav@marnav.dk](mailto:mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); [absalon@pha.dk](mailto:absalon@pha.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); Syddansk Universitet; [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [info@ucn.dk](mailto:info@ucn.dk); [ucsyd@ucsyd.dk](mailto:ucsyd@ucsyd.dk); [via@via.dk](mailto:via@via.dk); [aa@aa.dk](mailto:aa@aa.dk); [aams@aams.dk](mailto:aams@aams.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [au@au.dk](mailto:au@au.dk)

**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.

Hermed sender Uddannelses- og Forskningsministeriet udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.) i høring.



Graaesvej 27  
DK-5700 Svendborg  
Tlf. +45 72 21 55 00  
mail@simac.dk  
simac.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Departementet

Svendborg, den 9. januar 2018

**Høringsvar vedr. Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.**

Det er væsentligt for SIMAC at der er fokus på kvalitet i uddannelserne og at der er fokus på erhvervets behov for kvalificerede medarbejdere.

SIMAC noterer at hensigten med tiltagene i opfølgningen på det nye bevillingssystem matcher ovenstående og finder især fokus på overgangen til job efter studierne positivt.

SIMAC finder det ligeledes hensigtsmæssigt at reguleringen samles og præciseres.

SIMAC har ikke yderligere kommentarer til høringsudkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jesper Bernhardt".

Jesper Bernhardt  
Direktør



Sekretariatet  
Danske Universiteter  
J.nr. 17/19097

Rektorsekretariatet

E-mail: [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)

## Hørings svar fra SDU vedr. høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser m.v.

11. januar 2018

Sagsnr. 17/64998  
NIHA/kfm

[niha@sdu.dk](mailto:niha@sdu.dk)  
T 65502954  
M 24666915

SDU har alene forholdt sig til de foreslåede ændringer, som er indeholdt i § 1, og som vedrører ændringer i universitetsloven.

SDU har følgende bemærkninger til lovforslaget:

### § 1, stk. 1:

Ændringen af formuleringen af § 19, stk. 2, 1. pkt. læses som en konsekvens af det ændrede bevillingssystem, hvor en del af bevillingen fremover gives som en grundbevilling uafhængig af antallet af årsstuderende og afsluttede studieforløb.

SDU ser det som en forenkling, at fastsættelsen af tilskud og tilskuddenes størrelse fremover sker på finansloven frem for på de institutionsspecifikke love, men har i øvrigt ingen særlige bemærkninger hertil.

### § 1, stk. 2:

SDU finder det positivt, at der med lovforslaget åbnes for muligheden for erhvervelse af ejerandele i forbindelse med Knowledge and Innovation Communities (KIC), men finder, at beløbsgrænsen, som den er formuleret i forslaget, synes lav. § 1, stk. 2's ordlyd af: "5 mio. kr. eller 3 % af universitetets basisforskningsmidler" med brug af ordet 'eller', giver netop ikke den tiltænkte fleksibilitet, som der henvises til i bemærkningerne, pkt. 2.2.2, side 10. Loftet på 5 mio. kr. rammes meget hurtigt, når bestemmelsen er dækkende for den samlede erhvervelse af kapitalandele uagtet tidsperiode eller antal selskaber.

Der er indført en dispensationsmulighed, jf. stk. 4, som naturligvis kan søges anvendt ved konkrete problemstillinger, men SDU finder det uhensigtsmæssigt at udgangspunktet er en så lav grænse som 5 mio. kr. kumulativt.

Med venlig hilsen

**Nisrin Adel Hamad**  
Stabschef


**AALBORG UNIVERSITET**

Rektorsekretariatet  
 Fredrik Bajers Vej 5  
 Postboks 159  
 9100 Aalborg

Sagsbehandler:  
 Vibeke Pedersbæk  
 Telefon: 9940 7034  
 Email: [vp@adm.aau.dk](mailto:vp@adm.aau.dk)

Sagsnr.: 2017-110-00007

15-01-2018

**Høringssvar fra Aalborg Universitet vedrørende udkast til forslag om lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love (Opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser mv.)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 14. december 2017 fremsendt udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser mv. i høring. Udkastet til lovforslag er udarbejdet som opfølgning på den politiske aftale af 24. november 2017 om nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser.

Med henblik på implementering af det nye bevillingssystem foreslås det med udkastet til lovforslag at ændre en række af de bestemmelser i institutions- og uddannelseslovene, der vedrører tilskud til institutionernes udbud af videregående uddannelser.

Udkastet til lovforslag indeholder desuden et forslag om at etablere hjemmel til, at universiteterne kan erhverve kapitalandele i kapitalselskaber, som oprettes som led i EU-forsknings- og innovationssamarbejder, de såkaldte Knowledge and Innovation Communities (KIC). Endelig foreslås hjemmel til, at uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler om en række forhold af mere teknisk karakter, herunder deltagerbetaling for udenlandske studerende på erhvervsrettede videregående uddannelser, ansatte på vilkår svarende til tjenestemandsvilkår, forberedelseskurser til indvandrere og flygtninge samt betaling af skoleophold på maritime uddannelsesinstitutioner.

AAU's bemærkninger til udkastet til lovforslag fremgår nedenfor:

**Bemærkninger vedrørende nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser**

Formålet med denne del af lovforslaget er at gøre det muligt at implementere den politiske aftale af 24. november 2017 om et nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser. Dette vil bl.a. betyde, at det af universitetslovens 19, stk. 2, 1. pkt. vil fremgå, at tilskud og tilskuddenes størrelse til universitetets udbud af godkendte uddannelser i Danmark efter lovens § 4, stk. 1, nr. 1 og 2, og § 5 fastsættes på de årlige finanslove. Dermed ophæves den del af bestemmelsen, der fastsætter, at tilskud fastsættes ud fra takster på de årlige finanslove og antal årsstuderende samt eventuelt afsluttede studieforløb.

Aalborg Universitet noterer sig, at der er et bredt politisk ønske om at indføre et bevillingssystem for de videregående uddannelser, som det fremgår af politisk aftale af 24. november 2017. Danske Universiteter har tidligere gjort opmærksom på en række uhensigtsmæssigheder i det nye bevillingssystem, og der henvises til



**AALBORG UNIVERSITET**

Danske Universiteters pressemeddelelse; "Svært at se kvaliteten i nyt bevillingssystem", af 24. november 2017. Aalborg Universitet tilslutter sig disse synspunkter.

Aalborg Universitet skal i øvrigt bemærke, at universitetet finder det uhensigtsmæssigt, at der fremover vil være hjemmel til at ændre bevillingssystemet alene som led i en finanslovsforhandling, dvs. uden at en universitetslovsændring er påkrævet. Bevillingssystemets indretning har stor betydning for universiteternes mulighed for at bedrive forskning og forskningsbaseret uddannelse på et højt internationalt niveau. For at sikre den tilstrækkelige åbenhed omkring eventuelle fremtidige ændringer i bevillingssystemet, bør dette derfor også fremadrettet indebære en lovgivningsproces, hvor berørte parter inddrages og høres.

Aalborg Universitet foreslår derfor, at det også fremadrettet fremgår af universitetsloven, hvordan bevillingerne til de videregående uddannelser fastsættes.

#### **Yderligere bemærkninger**

Aalborg Universitet har ikke yderligere bemærkninger til lovforslagets indhold.



AARHUS UNIVERSITET

Ministeriet for Uddannelse og Forskning  
[hoeringssvar@ufm.dk]

**Aarhus Universitets høringssvar vedr. "Lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og forskellige andre love"**

**Bevillingsmæssige forhold**

Aarhus Universitet (AU) noterer sig det brede politiske ønske om ændringer i uddannelsesbevillingssystemet. Universitetet har ikke bemærkninger til indarbejdelse af bevillingsmodellen i Universitetsloven og de årlige finanslove, men vil gerne benytte lejligheden til at fremføre synspunkter til det videre arbejde med reformens delkomponenter.

Der er behov for, at bevillingssystemet giver mere fleksibilitet inden for udvalgte prioriterede uddannelser som f.eks. ingeniør- og IT-uddannelser. Aktivitetsstigninger inden for disse områder udløser ifølge loven ikke ekstra grundtilskud, hvilket vil give udfordringer med at finansiere de nye aktiviteter. Den ønskede fleksibilitet kunne sikres ved, at der i sådanne tilfælde åbnes for, at der kan aftales en forøgelse af grundtilskuddet. Herudover kunne væsentlige dele af puljemidlerne kanaliseres i retning af prioriterede vækstområder.

AU bemærker risikoen for, at årets bevilling fastlægges sent i regnskabsåret. Når STÅ-tællingen slutter ultimo august, og der derefter beregnes puljeværdier og målopfyldelsesgrad for beskæftigelse og studietid, risikerer det enkelte universitet først at kende bevillingens størrelse i slutningen af november måned. Det vil i den forbindelse være en disponeringsmæssig fordel, hvis universitet kender målopfyldelsesgraden for beskæftigelse og studietider inden bevillingsårets begyndelse.

Det nye bevillingssystem er samlet mere komplekst end det nuværende. Med henblik på at forenkle den samlede styring ser AU gerne, at den igangværende evaluering af den ledighedsbaserede dimensioneringsmodel bliver en anledning til at indføre en enslydende indikator, så der fremadrettet alene styres på basis af beskæftigelse.

Aarhus Universitet

Dato: 12. januar 2018

Direkte tlf.: +4530698692  
Web: www.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2



Aarhus Universitet  
Aarhus Universitet  
Nordre Ringgade 1  
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000  
E-mail: au@au.dk  
Web: www.au.dk



AARHUS UNIVERSITET

Det politiske ønske om omprioriteringer i form af udmøntninger fra puljer skabt ved tilbageløb fra manglende målopfyldelse for grundtilskuddet og resultattilskuddet udfordrer ønsket om bevillingsstabilitet. Det vil være hensigtsmæssigt med politiske aftaler om anvendelse for en længerevarende periode. Det kunne eksempelvis være en prioritering af STEM og læringsteknologi i en periode på 4 år.

Side 2/2

I forhold til de påtænkte kvalitetsmålinger finder AU det vigtigt, at målingerne ikke reduceres til tilfredshed blandt studerende, idet sammenhæng til læring ikke er entydig. AU stiller sig gerne til rådighed i arbejdet på at udvikle fremtidige kvalitetsmålinger. Universitetet ser endvidere gerne, at kvalitetsmålingen sammentænkes med UddannelsesZoom fase II og institutionernes egne dataindsamlinger til understøttelse af kvalitetsprocesser.

AU glæder sig over, at forskningsåret indgår i udregningen af tilladt overtid. I den forbindelse tilbyder AU gerne at fremsende cpr-numre på de relevante studerende mhp., at de behandles særskilt i studietidsberegningen.

Den påtænke kompensation i studietiden for funktionsnedsættelser vurderes utilstrækkelig. SU-systemets handikaptillæg omfatter alene en mindre andel af studerende, som modtager specialpædagogisk støtte (SPS) og opnår dispensationer. AU foreslår derfor, at alle modtagere af SPS-bevillinger udtages af studietidsberegningen. Dataudtræk over studerende med SPS-bevillinger vil enten kunne modtages fra Undervisningsministeriet eller fremsendes med cpr-numre fra institutionerne.

#### Hjemmelsbestemmelser i øvrigt

AU finder det positivt, at universiteterne får mulighed for at erhverve kapitalandele i selskaber, som stiftes som led i EU-forsknings- og udviklingssamarbejder. Den hidtil manglende hjemmel har gjort det vanskeligt for de danske universiteter at deltage i KIC's.

Aarhus Universitet foreslår, at Uddannelses- og Forskningsministeriet overvejer at indsætte en hjemmel om fastlæggelse af ansættelsesvilkårene for tjenestemandslignende ansatte på universiteterne i lighed med formuleringen i lovforslaget til lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser § 33.stk.4. Begrundelsen herfor er, at Aarhus Universitet tillige har tjenestemandslignende ansatte medarbejdere, hvor en regulering/præcisering af ansættelsesvilkårene er ønskelig.

Venlig hilsen

Brian Bech Nielsen  
Rektor