



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 16. april 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L169, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Indfasning af kvælstof til akvakulturerhvervet), stillet den 12. april 2018 af Simon Kollerup (S).

Spørgsmål nr. 1 til L 169

”Vil ministeren som opfølgning samrådet 11/4-18 om undervurdering af kvælstof- og fosforniveauet i vandmiljøet, jf. MOF alm. del – spørgsmål AR og AS

- oplyse, hvilken betydning den øgede kvælstofudledning som følge af analysefejl har for akvakulturen i kystnære og åbne havområder?
- oplyse, om det er forventningen, at der er kystvande, der vil falde en tilstandsklasse pga. analysefejlene?
- oplyse, om der er kystvande som på grund af deres nuværende tilstand ikke må modtage negativ påvirkning fra kvælstof/fosfor, og hvordan ministeren stiller sig til eventuelle foranstaltninger for disse kystvande i lyset af analysefejlene?”

Svar

Indledningsvist kan jeg oplyse, at anvendelse af forkert metode til analyse af total kvælstof og total fosfor ikke medfører hverken en øget kvælstof- eller fosforudledning.

Indfasning af de 423 tons kvælstof til akvakulturerhvervet er en del af Fødevarer- og landbrugspakken. Fejlene i laboratorieanalyser ændrer ikke på effekten af Fødevarer- og landbrugspakken i sig selv. Lempelserne i pakken forventes samlet opvejet af pakkens kompenserende tiltag samt af effekterne af andre vedtagne initiativer og udviklinger i landbruget. Det gælder også implementeringen af den kvælstofpulje på 423 tons, der er afsat til akvakultur.

I forhold til om den øgede kvælstofudledning, som følge af analysefejl, har en betydning for akvakultur i åbne havområder henvises til besvarelsen af spørgsmål 3.

I forhold til om det er forventningen, at der er kystvande, der vil falde en tilstandsklasse som følge af analysefejlene, oplyser Miljøstyrelsen, at en korrektion af analysefejl ikke i sig selv vil betyde, at tilstandene som opgjort i vandområdeplanerne 2015-21 for kystvande forringes, da indholdet af næringsstoffer ikke indgår i disse tilstandsvurderinger.

I forhold til om der er kystvande, som på grund af deres nuværende tilstand ikke må modtage negativ påvirkning fra kvælstof/fosfor, kan det oplyses, at det bl.a. er en forudsætning for at opnå tilladelse til merudledning af kvælstof /fosfor, at tilladelsen ikke medfører en forringelse af kystvandområdets tilstand, og at det vil bero på en konkret vurdering i hver enkelt sag, om dette er tilfældet, jf. § 8 i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

Miljøstyrelsen iværksætter yderligere analyser med henblik på at udarbejde korrektion af data, som tidligere er analyseret med forkert metode. Disse analyser forventes at tage 1 år at gennemføre, og analyserne vil dermed foreligge i starten af 2019. Resultaterne af de yderligere analyser vil tidsmæssigt naturligt indgå i grundlaget for næste generation af vandområdeplanerne, som skal sendes i offentlig høring i 2020. Det er min vurdering, særligt på grund af hensynet til stabiliteten i reguleringen, at konsekvensen af fejlanalyserne mest hensigtsmæssigt kan inddrages i forbindelse med forberedelserne til de kommende vandområdeplaner for perioden 2021-2027.

Esben Lunde Larsen

/

Peter Østergaard Have