



Til Miljøstyrelsen

mst@mst.dk

Journalnummer: 001-18050.

**Høringsvar til: Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse
(Nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land)**

Landbrug & Fødevarer vil indledningsvis takke for muligheden for afgive bemærkninger på Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse – Nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land.

Landbrug & Fødevarer ønsker mere liv uden for de store byer, hvilket kalder på forbedrede forhold for både erhvervslivet og civilsamfundet. De danske skilteregler kan understøtte dette, da bedre regler for skiltning i det åbne land kan gøre det lettere for lokale erhverv og turistmål at tiltrække besøgende og understøtte liv og udvikling uden for de store byer. Landbrug & Fødevarer mener, at skiltreglerne kan forbedres på en måde, der også tager landskabelige hensyn.

Landbrug & Fødevarer har en række forslag til forbedrede skilteregler. Det gælder både skilte reguleret med udgangspunkt i Lov om naturbeskyttelse, men også regler for skilte i Transport- Bygnings- og Boligministeriets område.

Det er glædeligt, at der nu præsenteres et lovforslag, der muliggør opsætning af skilte i flere situationer end i dag hvad angår skilte reguleret i naturbeskyttelsesloven. Landbrug & Fødevarer ser samtidig frem til, at der også på Transport-, Bygnings- og Boligministeriets område følges op på anbefalingerne fra den tværministerielle arbejdsgruppen.

Generelle bemærkninger

Generelt er det positivt, at reglerne for skiltning forenkles og at flere undtagelser fra forbud er udformet. Undtagelserne har nogle erhvervsmæssige fordele, ligesom de nu også bakker op om aktiviteter i landdistrikterne. Her menes tilføjelsen §21 stk. 3 om at arrangementer af kortere varighed undtages forbud. Det er arrangementer, der giver mere liv og aktivitet i landdistrikterne og også arrangementer, der binder land og by tættere sammen.

Af bemærkningerne fremgår det, at det skal være muligt at sætte flere skilte op. Landbrug & Fødevarer håber også på, at der fremadrettes kan sættes bedre skilte op.

Landbrug & Fødevarer har længe været af den holdning, at skilte skal kunne ses. Dette kan virke åbenlyst, men med den gældende lovgivning har dette kunnet betvivles, jf. bl.a. de meget restriktive regler for udformning af skilte, herunder retningslinjer for placering, farvevalg, anvendelse af logoer mv.



Det er også Landbrug & Fødevarers holdning, at selvom skilte skal kunne ses, så skal det være under landskabelige hensyn. Vi mener derfor ikke, at skilte skal være fx neonfarvet, retroflektende, bevægelige og lignende.

Det er glædeligt, at der med lovændringen er udstukket et nyt princip om, at skilte skal kunne ses på afstand, dog uden at skiltene ikke må være dominerende. Jf. bemærkninger om virksomhedsreklamer, § 21, stk. 2.1. Princippet om at skilte faktisk skal kunne ses over afstand håber Landbrug & Fødevarer at genfinde, når de nærmere bestemmelser for udformning af skilte defineres af ministeren.

Lovforslaget rummer også mere fleksibilitet ift. placering af skilte, hvor der er nogle gode forbedringer. Der mindes her indledningsvist om, at mange landbrugsvirksomheder ikke nødvendigvis ligger tæt op til en større vej, hvor skiltning kunne være gavnlig. Dette uddybes nærmere under nogle af de specifikke bemærkninger.

Landbrug & Fødevarer bakker op om, at der kan sættes skilte op i tilknytning til en by/landsby. Dette skal naturligvis gøres i samarbejde med og efter med en eventuel lodsejer, der måtte eje den pågældende jord anvendt til formålet. Et forhold der også er understreget i bemærkningerne med henvisning til hensynet til den private ejendomsret.

Specifikke bemærkninger

§21 stk. 2.4

Det følger af lovforslaget, at der må skiltes ved landsbyerne, men samtidig at der med 30 meters-reglen tilstræbes en ordning på den permanente skiltning. Denne tilføjelse er et godt tiltag.

Af teksten fremgår det, at skiltet må "oplyse om lokale virksomheder i byen". Skal her forstås, at virksomheden skal være beliggende *inden for* byskiltet? Kan eksempelvis en planteskole eller lignende beliggende lidt ude for bygrænsen ikke få lov at få et reklameskilt på 30 meter-grænsen. Eksempelvis kunne en planteskole eller overnatningssted placeret uden for byen - men ikke langt fra "indfaldsvej Vest" – have gavn af at skilte ved "indfaldsvej Nord".

Det foreslås, at "i byen" slettes fra formuleringen, således vil virksomheder i tæt nærhed også har mulighed for at skilte tæt ved landsbyen.

Stk. 2.5

Af lovforslaget fremgår det, at formuleringen fastholdes. I bemærkningerne fremgår, at ministeren får bemyndigelse til at fastsættelse regler for udformning af skiltene. Af bemærkningerne fremgår det endvidere, at ministeren i sin fastsættelse af regler vil forenkle og lempe de nuværende regler for skiltenes størrelse og udformning. Denne ambition bakker Landbrug & Fødevarer varmt op om. Nedenstående er Landbrug & Fødevarers forslag til forenkling og lempelse, hvor princippet om at skilte kan ses (uden at blive dominerende) er videreført.:

Forslag:

- Skilte areal må være maks 2 m²
- Skiltet må oplyse om en virksomheds navn, adresse, art, produktion og slogan.
- Skiltet må ikke belyses, være oplyst, retroflektende eller bevægeligt.
- Der må ikke i reklameøjemed i tilknytning til skiltet anbringes produkter, genstande, flag eller lignende.
- Farven må ikke være selvlysende eller neonfarver.



Således må skilteejeren selv bestemme formen, højden på placeringen - og stort set også farven.

Landbrug & Fødevarer så gerne, at der var større fleksibilitet i forhold til placering af skiltet. Nogle med næringsdrift er placeret således, at deres ejendom eller indkørsel ikke er placeret ud til en offentlig vej med nævneværdig trafik.

Stk. 2.6

Det følger af lovforslaget, at der kan opsættes mindre skilte om sæsonbetinget salg af frisk frugt og grøntsager mv. dyrket på ejendommen.

Henset til at store dele af landbrugsarealerne i Danmark indgår i en landbrugsbedrift bør landbrugsbedrift tilføjes til bestemmelsen. Det skal således også være muligt at opsætte mindre skilte om sæsonbetonet salg af frisk frugt og grøntsager mv. dyrket på andre ejendomme i landbrugsbedriften.

Det skal endvidere foreslås, at der også på egen ejendom kan opsættes mindre skilte om sæsonbetonet salg af frisk frugt og grøntsager mv. dyrket på nærliggende gårde. Dette begrundes med, at der ved stalddørssalg i [Vejledning om detailhandelsplanlægning](#) (side 14) forstås følgende:

"På jordbrugsbedrifter kan der være et særligt ønske om at sælge nogle af bedriftens produkter ved stalddørssalg. Herved forstås et begrænset salg af uforarbejdede produkter, der sælges fra den ejendom, hvor de er produceret. Stalddørssalg kan imidlertid også omfatte produkter fra nærliggende gårde, der i kraft af f.eks. deres beliggenhed selv vil have vanskeligt ved at afsætte produkterne. Stalddørssalg betragtes ikke som egentlig detailhandel, men som led i den jordbrugsmæssige drift. Efter de gældende landzoneregler kræver stalddørssalg ikke landzonetilladelse."

Det foreslås derfor, at bestemmelsen ændres til følgende ordlyd:

*Mindre skilte om sæsonbetinget salg af frisk frugt og grøntsager, blomster samt juletræer og pyntegrønt dyrket på den pågældende ejendom, **landbrugsbedrift eller nærliggende gårde**, der i sæsonen opsættes på egen ejendom, ved indkørsel til egen ejendom fra nærmeste offentlige vej eller private fællesvej eller ved en anden nærliggende sidevej eller markvej.*

Stk. 2.6 vedrørende således sæsonvarer. Der bør også være bedre mulighed for at skilte bedre for permanente tilbud, såsom gårdbutikker, keramik, glaspustere m.fl. Til formålet har Landbrug & Fødevarer forslag, der kan forbedre regler for serviceskilte, men dette er uden for dette ressortområde.

§ 21 stk. 3.

Stk. 3 er en tilføjelse til undtagelser vedrører kortvarige arrangementer, hvortil der er offentlig adgang. Der må ikke hersker tvivl om, at Landbrug & Fødevarer bakker op om, at der gives mulighed for bedre skiltning i forbindelse med disse begivenheder – begivenheder der er med til at skabe og synliggøre liv og aktivitet i landdistrikterne. Dog er der nogle uklarheder, samt muligheder for bedringer, som her er forsøgt anskueliggjort:

I bemærkningerne skelnes mellem "åben-gård" arrangementer og lokale arrangementer og skiltningmulighederne for disse. Der kan argumenteres for, at nogle "åben-gård" arrangementer har en størrelse og karakter, så de kan kaldes lokale arrangementer, således er distinktionen ikke helt klar. I forlængelse heraf argumenteres for, at disse bør



kunne opsætte midlertidige skilte lig den beskrevet for del såkaldt "lokale arrangementer" § 21, stk. 3.1.

For at uddybe: I stykke 3. 2 refereres til "små, enkeltstående arrangementer" – hvad forstås her ved "små"? Eksempelvis afholdes en gang årligt Åbent Landbrug, hvor mere end 60 gårde modtager omkring 100.000 besøgende. Nogle gårde modtager både 2-4.000 besøgende, hvilket er mere end fx mange loppemarkeder. I samme stil afholdes "Se øko-køer danse på græs" eller Sofaris. Disse arrangementer af enkelte stående gård-events, men er de defineret som "små", fordi de er et gård-arrangement?

Uanset, så får disse arrangementer mulighed for at placere skiltning på ejendommen eller ved indkørsel fra nærmeste offentlige vej. Det er en forbedring i forhold til gældende regler, hvilket Landbrug & Fødevarer gerne vil anerkende. Men der vil fortsat være mange, der vil være udfordrede af, at deres ejendom eller indkørsel ikke ligger tæt på offentlig vej med nævneværdig trafik, og derved ikke får megen gavn af denne mulighed.

Events som Åben Landbrug, Sofaris eller Se øko-køer danse på græs kan som beskrevet med rimelighed ansues som lokale arrangementer. Det foreslås derfor, at der til disse arrangementer skal være mulighed for en skiltning lig den til lokale arrangementer. Dvs. at det for de enkeltstående arrangementer som "åben gård" bliver muligt, at skilte ved indfaldsvejen til en by inden for en radius af 5 km af, hvor arrangementet afholdes.

Stk. 3.2 forslås omformuleret som en kombination af stk. 3.1. og stk. 3.3, som beskrevet herunder, evt. med udelades af ordet "små", jf. ovennævntes bemærkning:

Skiltning til små, enkeltstående arrangementer i det åbne land som f.eks. "åben gård"-arrangementer, når:

- a) skiltningen opsættes på den ejendom, hvor arrangementet finder sted, eller ved indkørsel til ejendommen fra nærmeste offentlige vej eller private fællesvej, eller*
- b) skiltningen placeres ved indfaldsvejen eller indfaldsvejene til en by højst 30 m fra grænsen for den bymæssige bebyggelse og inden for en radius af 5 km fra adressen, hvor arrangementet afholdes.*

Med venlig hilsen

Kathrine Blæsbjerg Sørensen
Erhvervspolitisk konsulent
Landbrug & Fødevarer

E kbs@lf.dk | T 3339 4255 | M 4031 5718

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.
E-mail: mst@mst.dk

9. januar 2018

Høring over forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven - nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land. J. nr. 001-18050

Ved en fejl modtog Friluftsrådet ikke høringsmaterialet på denne høring, selvom vi figurerer på høringslisten. Friluftsrådet har derfor været i dialog med Miljøstyrelsen og fået en kort forlængelse af høringsfristen.

På et helt overordnet niveau er Friluftsrådet ærgerlige over benævnelsen friluftsklamer (figurerer i parenteser under overskriften på lovudkastet før § 1), da denne benævnelse giver associationer til klamer med en indhold vedr. friluftsliv. Dette er jo absolut ikke tilfældet, så Friluftsrådet vil foreslå, at benævnelsen friluftsklamer udskiftes med ord med den rigtige betydning, nemlig, klamer i det fri eller klamer i det åbne land.

Friluftsrådet har forståelse for, at formålet med lovforslaget er at give bedre muligheder for at opsætte skilte, der klamerer for turistmål, lokale erhverv mv., men mener ikke, at det skal foregå på en måde der skæmmer landskabet. Friluftsrådets medlemmer dyrker et utal af forskellige former for friluftsliv i den danske natur og glædes over det danske landskab med smukke landskabselementer, som netop pga. forbuddet mod skiltning i det åbne land jf. naturbeskyttelsesloven ikke har været plastret til med skilte. Friluftsrådet er alvorlig bange for, at lovudkastets bestemmelser vil påvirke på den landskabsmæssige oplevelse i en negativ retning.

Et af lovudkastets ændringsforslag, som Friluftsrådet er direkte modstander af, er justeringen af § 21, stk. 2 (1), hvor virksomheder må opsætte skilte i umiddelbar tilknytning til virksomheden, når de ikke virker dominerende i landskabet. Her har man fjernet den tidligere formulering "og ikke er synlige over store afstande". Selvom skiltene ikke må være dominerende i landskabet (f.eks. ved at blinke), så mener Friluftsrådet også at størrelsen kan blive en betydende faktor i forhold til, om skiltet virker dominerende og dermed kunne ses over store afstande.

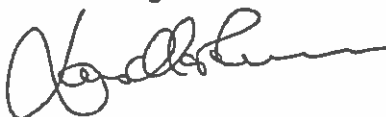
Friluftsrådet er imod store virksomhedsklamer i det åbne land, som kan ses over lange afstand og finder, at den tidligere formulering skal fastholdes. Det åbne land defineres jo af landskabets udseende, og ikke om det er by- eller landzone. I det åbne land ligger husene spredt og der ses mest marker, skove, strand- og naturarealer. Friluftsrådet frygter store skilte opsat på enkeltbeliggende huse og gårde, der kan ses over store afstande og dermed vil virke skæmmende i det omgivende åbne landskab.

Friluftsrådet er ærgerlig over, at ændringsforslagets justeringer til § 21, stk. (3) medfører mulighed for skiltning om salg af erhvervsgrunde og erhvervsudvikling i et område, der i en kommuneplan er udlagt som erhvervsområdet uanset, at området ikke er udbygget. Det er en udvidelse af de nuværende bestemmelser, hvor der skal foreligge en lokalplan. Friluftsrådet er ærgerlig, fordi kommuneplanen fastlægger retningslinjer for udviklingen i de kommende 12 år. Der er således tale om en ret lang planlægningsperiode. Kommuneplanen er imidlertid ikke direkte bindende for lodsejer og udgør også i nogen grad en ønskeliste. Når et areal udlægges som erhvervsområde i en kommuneplan, behøver området altså ikke nødvendigvis at udvikle sig derefter. Området kan derimod ændres til en helt anden funktion i en efterfølgende kommuneplan. Friluftsrådet mener derfor, at reklameskilte for erhvervsgrunde og erhvervsudvikling i et område, der er kommuneplanlagt vil udgøre en overskiltning, da skiltene kan risikere at stå på grundene i årevis uden grunden udbygges. Ligesom grunden kan vise sig at blive udlagt til en helt anden funktion. Skiltene vil derfor kunne opleves som permanente og der er en stor risiko for, at skiltene med årene betragtes som uvedkommende, hvilket jo ikke er formålet med skiltning.

Friluftsrådet er heller ikke begejstret for forslaget i § 21, stk. 2 (4) om muligheden for, at mindre skilte må opsættes højst 30 m fra byer, herunder landsbyer, med højst 3000 indbyggere, beregnet fra grænsen for den bymæssige bebyggelse, og som oplyser om lokale virksomheder i byen. Friluftsrådet frygter "adgangsportaler" bestående af virksomhedsskilte, der i højere grad fortæller noget om den enkelte virksomhedsejer i stedet for byen som helhed. Friluftsrådet synes, det vil være en ærgerlig udvikling for småbyerne og håber ændringsforslagets negative påvirkning af det omkringliggende landskab begrænses ved konservative krav til størrelse, farvevalg og udformning.

Friluftsrådet finder, at lempelser for skiltning til kortvarige arrangementer, hvor der er offentlig adgang, er for vidtgående. Det er især i forhold til den radius fra adressen, hvor arrangementet skal afholdes, og hvor skiltene må placeres, Friluftsrådet har hæftet sig ved. Med de foreslåede lempelser af forbuddet jf. § 21, stk. 3 (3) må der frem over eks. opsættes skiltning for et omrejsende cirkus eller en koncert i Maribo ved indfaldsvejene til alle småbyer på hele Lolland. Der er alligevel ganske mange småbyer på Lolland, så det kan blive til rigtig, rigtig mange skilte. Friluftsrådet opfordrer til, at det genovervejes om opsætningsradius fra adressen ikke bør reduceres fra de foreslåede 30 km til maksimalt det halve. Det glæder Friluftsrådet, at det med lovforslaget er foreslået, at skiltene for de kortvarige arrangementer kun må være opsat i en 3 ugers periode, og at de skal være nedtaget senest en uge efter arrangementets afholdelse. Friluftsrådet forudser dog en ganske omfattende tilsynsopgave for kommunen, for at føre tilsyn med, at disse regler overholdes.

Med venlig hilsen



Lars Mortensen
Formand

Miljø- og Fødevarerstyrelsen
e-mail: lim@mst.dk; niher@mst.dk

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroftsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

8. januar 2018

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven – nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land.

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA takker for muligheden for at afgive bemærkninger vedrørende forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven – nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land.

cvr.nr. 17 01 48 11

Regeringens udspil om Vækst og udvikling i hele Danmark fra 2015 og den efterfølgende aftale fra 2016 mellem regeringen (Venstre), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti indeholder forslag om at sikre bedre skiltning. HORESTA har længe kaldt på bedre skiltning og oplysning til turister - og hermed også mere erhvervsvenlige regler for skiltning. Udmøntningen af den politiske aftale er således længe ventet.

Virksomheder i turismeerhvervet som hoteller, restauranter, forlystelsesparker og attraktioner oplever markante positive forretningseffekter af tydelig skiltning på de danske veje. Skiltning er derfor en central del af turismeerhvervets muligheder for at tiltrække flere turister og vil medvirke til at indfri regeringens ambitiøse målsætning i den nationale turismestrategi om, at Danmark i 2025 har en tredjedel flere turister end i 2015, og at turismeomsætningen øges med 45 mia. kr. til 140 mia. kr..

HORESTA er således også positivt indstillet overfor de nye muligheder for skiltning, som det fremsatte lovforslag giver målrettet salg af erhvervsgrunde, gårdsalg, arrangementskiltning og reklameskilte for virksomheder i mindre byer.

Baggrunden for lovforslaget er et serviceeftersyn af reglerne vedrørende skilte i det åbne land foretaget af en tværministeriel arbejdsgruppe under Transport-, Bygnings- og Boligministeriet med deltagelse af Erhvervsministeriet og Miljø- og Fødevarerministeriet. Arbejdsgruppens anbefalinger følges op i dette lovforslag.

Arbejdsgruppens anbefalinger indeholder også forslag om at sikre en bedre servicevejvisning. Der er således ingen tvivl om, at skiltning er en helt central del af turismeerhvervets muligheder for at få flere gæster og skabe forretning. Det er

afgørende, at gæsterne guides hen til attraktioner og turismevirksomheder. HORESTA ser derfor frem til, at disse anbefalinger udmøntes.

Arbejdsgruppen har behandlet, men valgt ikke at komme med anbefaling om udvidelse af ordningen med de såkaldte "brune skilte" til også at omfatte motortrafikveje. Begrundelsen er, at en sådan skiltning kan begrænse mulighederne for de mindre erhverv og turistmål i at kunne opnå mere skiltning i landdistrikterne fra de rutenummererede veje. HORESTA er ikke enige i dette synspunkt og mener, at det naturligvis er et spørgsmål om både og i et lille land som Danmark.

Generelle bemærkninger

Formålet med forslag til ændringer af reglerne for reklameskiltning i det åbne land er at give flere muligheder for reklame for erhvervslivet og særlige arrangementer under hensyntagen til først og fremmest at beskytte det åbne land mod reklame.

HORESTA stiller sig overordnet positivt over for de forslåede ændringer af naturbeskyttelsesloven. Det er den rigtige vej at gå. Turismeskiltning er afgørende for hotel- og restaurationsbranchen og erhvervslivet i al almindelighed, særligt små- og mellemstore turismevirksomheder, da det er et effektivt redskab med minimale udgifter til at levere god informationsservice til vores turister, og samtidig øge besøgstal og omsætning ved de danske seværdigheder.

Turismeskiltning er også central for en positiv erhvervs- og turismeudvikling, da kundegrundlaget blandt andet er turister, der ikke er lokalkendt. Skal de kunne finde rundt og vejen hen til det lokale erhvervsliv, så er skiltning alfa omega - særligt i danske landdistrikter, hvor turismeerhvervet, attraktioner og oplevelser ikke ligger dør og dør.

HORESTA er positivt indstillet overfor de nye muligheder i det fremsatte lovforslag, men i forhold til de politiske aftaleparters fokus på at skabe mere vækst og udvikling i landdistrikterne og et Danmark i balance, er lovforslaget ikke særlig vidtgående.

Konkrete kommentarer

Reklameskilte for det lokale erhvervsliv - § 21, stk. 4

§ 21, stk. 4 bestemmer, at der fremadrettet kan opsættes mindre skilte tæt på bymæssig bebyggelse i byer med under 3.000 indbyggere. Det nuværende forbud ophæves, og der bliver mulighed for at placere skilte i en 30 m zone omkring små og mindre byer.

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA mener ikke umiddelbart, at en tilladelse til skiltning i landsbyer med højst 3.000 indbyggere vil have tilstrækkelig effekt til at skabe vækst i turismen i store dele af de danske yderområder.

Der er brug for at styrke et væksterhverv som turismen i de danske landdistrikter. Befolkningstallet i byer med 1.000-5.000 samt 5.000-20.000 indbyggere er stort set uændret siden 2006. Byer med over 20.000 indbyggere har i samme periode til gengæld oplevet en markant befolkningsvækst på 13 pct. Denne udvikling sammen med affolkningen i det åbne land og de mindre landsbyer peger på, at der i store dele af Danmark sker en dobbelt urbanisering, hvor befolkningstallet forskydes fra de tyndere befolkede områder til de større byer.

Turismen kan være med til at skabe vækst og beskæftigelse i store som små byer - men der er behov for bedre vækstvilkår i både mindre og mellemstore byer, land- og yderkommuner. I nogle kommuner er turismen et stort og betydningsfuldt erhverv, mens det i andre kommuner er i sin vorden. Uagtet turismen umiddelbare betydning er der brug for at hjælpe de lokale attraktioner og turismevirksomheder ved at give dem bedre mulighed for, at turisterne kan finde dem.

Erhvervslivet og turismeerhvervet skal have bedre mulighed for at skilte og at tiltrække kunder/ gæster. HORESTA mener, at grænsen på 3.000 indbyggere for at sætte skilte op er for lav og skal hæves til 20.000 indbyggere. I tillæg hertil skal landsbyer ændres til byer.

HORESTA bemærker, at mindre skilte bør ændres til skilte, idet mindre skilte ikke er nærmere defineret i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Helle Eckerøth
Politisk rådgiver

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Lissi Mørch

Fra: Claus Bøgelund Kegel Nielsen <cbn@dsk.dk>
Sendt: 29. december 2017 09:04
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Journal 001-18050: Udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven i høring

Kære MST,

De Samvirkende Købmænd har den 12. december 2017 modtaget en høring vedr. udkast til ændring af naturbeskyttelsesloven, hvilket vi takker for.

DSK hilser de foreslåede ændringer fra arbejdsgruppen velkommen. DSK skal dog opfordre til, at det klart bør fremgå af lovens bemærkninger, at virksomheder med – generelt set – samme målgruppe og samme størrelse, også har de samme muligheder efter lovens serviceeftersyn. F.eks. vil det være konkurrencebegrænsende, hvis sælgere af frisk frugt og grønt, gårdbutikker og mindre dagligvarebutikker ikke har de samme muligheder for at markedsføre sig over for ”udenbys kunder”.

Mange hilsener

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør

DSK

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, 2300 København S

D + 45 23 45 30 59 | T +45 39 62 16 16

cbn@dsk.dk | www.dsk.dk, [følg os på](#) 

Twitter [@ClausBoegelundN](#)

[følg os på](#) 

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse [<mailto:MST@MST.DK>]

Sendt: 12. december 2017 14:56

Til: kl@kl.dk; [kct@kct.dk](mailto:ktc@kct.dk); regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; ae@ae.dk; feriefonden@aff.dk; mail@arkitektforeningen.dk; atvmail@atv.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@bygningkultur.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; mail@dkfisk.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; da@da.dk; Daff.medlemskontor@live.dk; Danmarks Vækstråd <kontakt@danmarksvaekstraad.dk>; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; dac@dac.dk; kontor@botaniskforening.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; dcu@dcu-cykling.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@danskerhverv.dk; kontakt@firmaidraet.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; miljo@kano-kajak.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk; dm@dm.dk; dof@dof.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; selskabformiljoret@horten.dk; info@skovforeningen.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; infp@danskeark.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; info@christmastree.dk; dl@landskabsarkitekter.dk;

info@dkmuseer.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; kontakt@ddnf.dk; ddl@ddl.org;
info@strandingsmuseet.dk; DSK <dsk@dsk.dk>; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; dce@au.dk; dhi@dhigroup.dk;
journalen@dr.dk; entomologiskforening@gmail.com; post@fabnet.dk; info@fbnet.dk;
gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; sekretariat@bev.dk; et@greencities.eu; Kontakt@forlystelsesparker.org;
Midtjyllandvest@fredningsnaev <midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk>; mail@envina.dk; info@flidhavne.dk;
info@greenpeace.dk; info@hedeselskabet.dk; horesta@horesta.dk; smv@smv.dk;
post@ja.dk; info@kolonihave.dk; hoering@lf.dk; mail@landdisktrikterne.dk; mail@bygland.dk; info@levende-land.dk; llh@levende-hav.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Mols Bjerge <mols@danmarksnationalparker.dk>; NST - Nationalpark Vadehavet <vadehavet@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Skjoldungernes Land <npskiold@danmarksnationalparker.dk>; nogu@nogu.dk; noah@noah.dk;
info@orbicon.dk; sekretariat@parcelhus.dk; plf@plf.dk; Realdania@realdania.dk; formand@rfdc.dk;
info@badesikkerhed.dk; Sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@SEGES.dk; info@skovdyrkerne.dk; sl@sl.ku.dk;
ks@smaaskov.dk; au@au.dk; info@trygfonden.dk; danhostel@danhostel.dk; wwf@wwf.dk;
museum@vikingeskibsmuseet.dk; info@veluxfoundations.dk; contact@visitdenmark.com; tn@danva.dk;
aeldresagen@aeldresagen.dk; info@okologi.dk; post@avif.dk; aa@aa.dk; au@au.dk; dtu@adm.dtu.dk;
ku@ku.dk; ruc@ruc.dk; sdu@sdu.dk; a@aaarch.dk; info@kadk.dk; info@sikkertrafik.dk

Emne: udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven i høring

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven (nye muligheder for friluftsreklamer) i høring.

Høringsfrist tirsdag den 9. januar 2018 kl. 12.00.

Venlig hilsen

Lissi Mørch

Specialkonsulent I Naturforvaltning

+4593587975 | lim@mst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Høringssvar til forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven – nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land (j.nr. 001-18050)

Miljøstyrelsen har den 12. december 2017 fremsendt udkast til lov om lempelse af naturbeskyttelsesloven. Lempelsen skal forbedre mulighederne for at tiltrække besøgende eller kunder og understøtte vækst og udvikling ved at muliggøre opsætning af flere reklameskilte for erhverv og turisme, i det åbne land.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at afgive bemærkninger og sender hermed høringssvar til forslaget.

Generelle bemærkninger

Oprindeligt var tanken, at det åbne land skal beskyttes og friholdes for at sikre de landskabelige værdier. Resultatet af denne forudseenhed er det vi ser i dag, hvor det er muligt at opleve landskabet, fx når man kører på de danske veje. Landskabskonturer, fortidsminder, skove og søer ses tydeligt og uden store landskabelige fremmedelementer. Dette skulle også gerne fremover være det billede vi har, når vi færdes i Danmark; at her er smukt. Det skal også helst være det minde, turisterne tager med herfra. Det er dog langt fra sikkert, at det vil ske, når der med den foreslåede lempelse åbnes for flere reklamer og skilte, hvilket vil medføre, at landskabsbilledet vil udvikle sig negativt.

Et konkret eksempel fra forslaget som vil medføre en negativ landskabspåvirkning, som bliver svær at styre er, at kravet om at virksomhedsreklamer ikke må være synlige over store afstande ophæves. Fremover må reklamer gerne være synlige over store afstande, men samtidig må de ikke virke dominerende i landskabet (fx ved at de ikke må blinke eller have lyseffekter). DN tvivler på holdbarheden af denne lempelse. De store virksomhedsreklamer som fremover må være synlige over store afstande vil naturligvis dominere landskabet og landskabsoplevelsen idet et skilt der kan ses over lang afstand, er - dominerende. Skiltet og dermed reklamen bliver et landemærke og kendetegn for et helt landskab.



Skiltning i Guldborgsund – gør ikke noget godt for landskabet.

Selv om det er positivt at loven fortsat indeholder et generelt forbud mod opsætning af reklamer i det åbne land, så betyder lempelsen, at lokale virksomheder i småbyer vil kunne opsætte reklameskilte lige uden for bygrænsen og højst 30 meter fra bygrænsen. Det må forventes at giver en negativ påvirkning af landskabet omkring byerne. Flere af lempelserne vil formodentlig lovliggøre eksisterende skilte og der vil komme flere til. Vi kan håbe på, at byerne fremover vil konkurrere om at få den pæneste grønne indgangsport til byen i stedet for den mest skilte indgangsport til byen.

Lempelserne gør, at det bliver nemmere at skilte til loppemarkeder, sportsarrangementet m.v. Det skal ske inden for 30 meter af en bymæssig bebyggelse. Ligeledes kan fx åben gård arrangementer annoncere med opsætning af skilte på ejendommen eller ved indkørsel fra nærmeste offentlige vej eller fællesvej. Der kan også skiltes for cirkus, festivaler m.v. det kan ske inden for en radius af 30 meter fra bymæssig bebyggelse. Det er meget fornuftigt angivet, at skiltningen skal tages ned ved arrangementets afslutning. Dette vil dog betyde, at myndighederne skal føre mere tilsyn med at skiltene fjernes inden for disse tidsfrister.

Der må også fremover opsættes skilte om virksomheder og salg, i lokalplanlagte områder, der endnu ikke er udbygget, og der må opsættes skilte om salg af erhvervsgrunde i områder der i kommuneplan er udlagt som erhvervsområde – også selv om området ikke er udbygget. Disse områder har tidligere ligget hen som åbent land indtil selve byggeriet er iværksat. Med lempelsen vil der kunne opsættes skilte i områder som kan ligge ubebyggede hen i årevis. Med denne lempelsen forudser DN en del nye skilte som vil skæmme landskabet og gøre grænsen mellem by og land diffus. Allerede i dag opsættes der ofte meget store skilte i disse områder. I grelle tilfælde er reklamerne også belyst i aften og nattetimerne, de placeres højt og er synlige over lange afstande. Da der kan gå meget lang tid inden området er udviklet eller solgt, vil skiltene kunne opleves som nærmest permanente. Den senere fastsættelse af reglerne for placering og udformning vil ikke kunne ændre på, at der kan opsættes reklamer i et område, hvor der endnu ikke er udbygget og måske aldrig bliver udbygget.

Size matters

Det er positivt, at det ikke bliver muligt at opsætte store billboards ved indkørsler til byer, da den foreslåede lempelse/bestemmelse kun gælder "mindre" skilte. Men hvad er mindre skilte?

Da selve kravene til skiltens udformning og størrelse først følger med udarbejdelse af en senere bekendtgørelse betyder det, at der ikke nu er en reel angivelse af, hvad det er der konkret tillades. Kan en virksomhed fx fremover opsættes et skilt på størrelse med en lastbil, så det kan ses over store afstande, så længe det placeres i umiddelbar tilknytning til virksomheden? Kreativiteten kender ingen grænser, når det gælder reklameskiltning. Disse forhold vil få afgørende betydning for spiseligheden af lempelserne for mulighederne for skiltning i det åbne land.

Forslag til ændringer

Lovforslaget indeholder flere helt nye bestemmelser som skal gøre det muligt at opsætte reklamer i det åbne land. Af disse vil især § 21, stk. 2, nr. 3 og § 21, stk. 2, nr. 4 få konsekvenser for landskabet og oplevelsen af det åbne land. Bestemmelserne foreslås udtaget. I det hele taget bør lempelserne ikke gælde rammeplanlagte områder, som kan være store og ligge hen i årevis uden at blive lokalplanlagte.

Da en udtagelse af bestemmelserne er usandsynligt foreslår DN i stedet, at lovforslaget ændres, således at lempelserne indskrænkes til kun at gælde:

- Reklamer som ikke er synlige over store afstande



- Opsætning af skilte for salg af erhvervsgrunde og erhvervsområder, som ligger i/i tilknytning til centerbyer. Dvs. ikke i erhvervsområder, som er udlagt i det åbne land til særlig forurenende industri og lignende, som ofte er store og ligger ubebyggede hen i årevis som en del af det åbne land
- byer som i kommuneplanen er udlagt til landsbycentre

Den nye bestemmelse § 21, stk. 2, nr. 6 vil kræve at myndighederne får en ny opgave med at føre tilsyn med, at der kun reklameres i sæsonen. Det angives i høringsmaterialet, at mange af skiltene allerede står der i dag, men det fremgår ikke, at mange af skiltene står der permanent hele året.

Der bør desuden være større fokus på, hvordan den øget reklameskiltning vil kunne påvirke trafikssikkerheden, især der hvor bilister, cyklister og fodgængere færdes langs samme vejstykke. Det bør overvejes, om der kan gives mulighed for administrative bøder til skilte som kompromitterer trafikssikkerheden og til åbenlyst ulovlige skilte.



Skiltning ved motorvej – hverken pænt eller hensigtsmæssigt, i forhold til trafikssikkerhed.

Afsluttende bemærkninger

Skiltning der vejleder om seværdigheder, kulturhistoriske monumenter m.v. er det rimeligt at kunne opsætte. Også skilte til B&B, hoteller m.v., men det gavner næppe turisten, at den lokale smed kan opsætte et stort skilt på sin gavl der er synlig over lang afstand. De fleste, hvad enten det er en turist eller en borger i landet, der har brug for en smed finder desuden smeden ved en søgning på nettet, ikke ved at køre rundt i landskabet.

Troen på, at flere og mere synlige skilte vil understøtte vækst i landdistrikterne eller tiltrække flere turister, betyder at netop de værdier, der får turister hertil; det forholdsvis uforstyrrede landskab, er den selvsamme værdi der sættes på spil. Det er yderst tvivlsomt om turister synes, flere reklamer er bedre. Vejdirektoratet har desuden lavet en undersøgelse (Evaluering af forsøg med turistoplysningstavler på motorveje. Lene Herrstedt, Puk Andersson, Belinda la Cour Lund, 12. november 2013) som viser, at 90% af de besøgende til diverse turistattraktioner har planlagt deres tur hjemmefra via internettet. Mon ikke det også fremover vil være tendensen?

Med venlig hilsen

Annette Eigaard
Naturpolitisk Seniorrådgiver

05.01.2018

Miljøstyrelsen
Naturforvaltning

mst@mst.dk



Journalnummer: 001-18050.

Høring over forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven - nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land.

Organisationen Danske Museer takker for muligheden for at fremsende høringssvar vedr. ovennævnte forslag til ændring i naturbeskyttelsesloven.

Tillad Organisationen Danske Museer, der i denne sag taler kulturmiljøet og kulturarvens sag, indledningsvis at udtrykke bekymring over - og uenighed i den tilsyneladende vedtagne præmis, at yderligere skiltning er til gavn for såvel erhvervslivet i bredt perspektiv som turismen i Danmark.

Det danske landskab har hidtil, i et vist omfang, været beskyttet imod skiltning i det åbne land og nær byerne, hvorved landskabet, dets unikke og til dels uberørte karakter, overvejende som landbrugsland, har kunnet fastholdes som en reel landskabelig kvalitet. Ikke kun i forhold til at tiltrække turister, men også i forhold til bosætning. Blandt andet har Realdania overbevisende påvist, at både bygningsarv og kulturmiljøer er penge værd – og flere rapporter har understreget vigtigheden og den økonomiske værdi af at passe på og udvikle i respekt for de kulturskabte bevaringsværdier – både i byer og i landskaber, hvor de visuelle og kulturelle værdier tillægges stor rolle.

Bevaringsværdige miljøer er lige netop det, der tiltrækker turister og ny bosætning. Folk vil gerne bo og leve i harmoniske og smukke rammer, og deres huses værdi stiger, når man er bosat i eller nær et bevaringsværdigt kulturmiljø. Lovændringen understøtter ikke denne viden.

Forslaget til lovændring opererer således alene med et ønske om vækst på bekostning af den visuelle kulturarv og de æstetiske og oplevelsesmæssige værdier som de danske landskaber (endnu) byder på. Det til trods er der i det fremsendte materiale udtrykt bekymring for ændringen i de landskabelige kvaliteter med forslaget (f.eks. i Bemærkninger til lovforslaget pkt. 7, pp.11,12) hvor det anføres, at lovændringen vil betyde opsætning af flere reklameskilte end i dag og "...vurderes derfor at medføre risiko for større påvirkning af landskabet end det hidtil har været tilfældet" og at: "Landskabsmæssigt vurderes forslaget, der muliggør skiltning til større arrangementer i det helt åbne land uden tilknytning til bymæssig bebyggelse, at kunne indebære en

Association of Danish Museums
Vartov, Farvergade 27D
1463 København K, Denmark
T + 45 4914 3966
F + 45 4914 3967
info@dkmuseer.dk
www.dkmuseer.dk

Nils M. Jensen
Direktor/Director
M +45 25489328
nmj@dkmuseer.dk

negativ påvirkning af landskabet". En bekymring landskabshistorisk faglig ekspertise vil kunne underbygge med talrige eksempler på de ulovligheder, der i dag ses på området, og som lovforslaget i det store hele forsøger at lovgøre (Bemærkninger til lovforslaget pkt. 4, p.10) hvori anføres: "Med forslaget må det forventes, at der vil blive opsat flere skilte i reklameøjemed end i dag, men da en del af de skilte, der opsættes ulovligt i dag, med forslaget vil kunne opsættes lovligt, forventes tilsynsopgaven ikke at blive øget nævneværdigt".

Fra et kulturhistorisk synspunkt er ovennævnte bekymringer ikke blot at betragte som "en forventning" om (yderligere) forringelse af det danske landskab, og dermed en markant udviskning af de kulturhistoriske spor i samme. Det er et uundgåeligt faktum i fald loven gennemføres som beskrevet. Det kan i øvrigt læses ind i den nugældende lov, (hvilket anføres i Bemærkning til lovforslaget pkt. 3, lovforslagets hovedindhold, gældende ret, p. 5): "Naturbeskyttelseslovens formål er blandt andet at beskytte naturen og de landskabelige værdier" – og: "Forbuddet mod reklameskilte og lignende i det åbne land er at beskytte de landskabelige værdier ved at frihold det åbne land for reklameskilte, reklameflag og andre store og små reklamegenstande i overensstemmelse med lovens formål".

ODM ser derfor gerne den nugældende lov fastholdt i sit hovedsigte. De foreslåede ændringer er på ingen måde til gavn for forståelsen af naturen eller for beskyttelse af de værdier, der knytter sig til landskabet eller til den ofte skarpt definerede grænse mellem mindre byer og det åbne land. Præcist, som tidligere anført, netop hvad en stor gruppe af de turister, som lovforslaget sigter på at bedre mulighederne for, faktisk opsøger på deres ferie. Det fremsatte lovforslag vil derimod fremme et landskab, der vil være at sammenligne med skilteskove før store og mindre byer i kulturlandskaber i lande som f.eks. Italien, Spanien og USA. Det er ikke at eftertrænge i et geografisk lille land som Danmark.

Ikke alle (kultur)landskaber er lige sårbare for skiltning og reklame, men hvis der f.eks. tages udgangspunkt i en landskabstype som området langs Vadehavet, er landskabet meget sårbart overfor fremmede og skæmmende elementer, der slører helhedsopfattelsen af menneskets historiske brug af landskabet – herunder kulturmiljøer, diger og store åbne flader med højt til himlen og et langt udsyn. Netop hvad gæster og beboere efterspørger som værende attraktionen. Ved en mere liberal tilgang til skilte i f.eks. dette landskab svækkes og skæmmes ind- og udkig til særligt bevaringsværdige helheder og kulturmiljøer, og det unikke og helt særlige vadehavsområdes æstetiske og kulturhistoriske kvaliteter vil blive skjult bag ved og skæmmes af skilte, der ikke er indpasset i landskabet, men derimod udgør barrierer i oplevelsen af de helt særlige og unikke kvaliteter.

I øvrigt rummer forslaget en lang række formuleringer, der trods senere vejledninger vil være særdeles rummelige: ordvalg som "virksomhedsreklamer som ikke virker *dominerende* i landskabet", "*mindre* skilte"; "*mindre* oplysningsskilte" rummer stor rummelighed og fortolkningsmulighed. Det er ikke betryggende, når vi taler om at sikre vores kulturlandskab mod visuelle overgreb. Hvordan defineres begrebet *dominerende* f.eks. i relation til en virksomhed, der kan være af anseelige bygningsmæssige dimensioner?

Der er selvfølgelig behov for skiltning og tilrettevisning af gæster i det danske land. Information der i årene fremover givetvis vil få mere og mere karakter af online tilrettevisning for både gæster og fastboende. Derfor forekommer denne liberalisering at være unødigt - og taler i virkelighed imod tidens ønske om større kvalitet og mere bæredygtighed, hvilket den foreslåede stigende grad af forslumning med skilte og reklamer i og nær vores byer og i det åbne land på ingen måde afspejler.

En række af lovforslagets elementer er af overvejende teknisk og praktisk karakter, hvor det forekommer logisk at ændre ordvalg m.m. Herunder forekommer det logisk at give tilladelser, som anført, til midlertidig opsætning af skilte til arrangementer (§21 efter stk. 3,4,5,6) som fjernes igen – og som derfor kun sporadisk er i landskabet.

På vegne af Organisationen Danske Museer

Nils M. Jensen

Lissi Mørch

Fra: Keld Høgh <KH@co-industri.dk>
Sendt: 8. januar 2018 10:57
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven - nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land - 001-18050

CO-industri finder, at forslaget til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven om nye muligheder for friluftsklamer i det åbne land ikke bør gennemføres. De mange lempelser er til skade for oplevelsen af natur og miljø og vil ikke gavne turismen, da øget skiltning netop spolerer de landskabelige værdier som turister efterspørger.

CO-industri er også betænkelig ved trafiksikkerheden som svækkes, når bilister og andre trafikanters fokus søges rettet mod alle mulige skilte.

CO-industri kan i øvrigt støtte høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening.

Med venlig hilsen

Keld Høgh
Miljøkonsulent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3.
2450 København SV
Telefon dir.: +45 33 63 80 27
Telefon: +45 33 63 80 00
kh@co-industri.dk

Lissi Mørch

Fra: Nina Löwe Krarup <nina@aff.dk>
Sendt: 13. december 2017 09:06
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven

Arbejdsmarkedets Feriefond har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
Arbejdsmarkedets Feriefond
Nina Löwe Krarup, Direktør
3348 7000

Lissi Mørch

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 12. december 2017 15:17
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: SV: udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven i høring

Kære Lissi Mørch

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse [<mailto:MST@MST.DK>]
Sendt: 12. december 2017 14:56
Til: kl@kl.dk; [kctc@kctc.dk](mailto:ktc@kctc.dk); regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; ae@ae.dk; feriefonden@aff.dk; mail@arkitektforeningen.dk; atvmail@atv.dk; info@byoghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@bygningsskulptur.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; mail@dkfisk.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Daff.medlemskontor@live.dk; Danmarks Vækstråd <kontakt@danmarksvaekstraad.dk>; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; dac@dac.dk; kontor@botaniskforening.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; dcu@dcu-cykling.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@danskerhverv.dk; kontakt@firmaidraet.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; miljo@kano-kajak.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk; dm@dm.dk; dof@dof.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; selskabformiljoeret@horten.dk; info@skovforeningen.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; infp@danskeark.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; info@christmastree.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@dkmuseer.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; kontakt@ddnf.dk; ddl@ddl.org; info@strandingsmuseet.dk; dsk@dsk.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; dce@au.dk; dhi@dhigroup.dk; journalen@dr.dk; entomologiskforening@gmail.com; post@fabnet.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; sekretariat@bev.dk; et@greencities.eu; Kontakt@forlystelsesparker.org; Midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk; mail@envina.dk; info@flidhavne.dk; info@greenpeace.dk; info@hedeselskabet.dk; horesta@horesta.dk; smv@smv.dk; post@ja.dk; info@kolonihave.dk; hoering@lf.dk; mail@landdisktrikterne.dk; mail@bygogland.dk; info@levende-land.dk; llh@levende-hav.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Mols Bjerge <mols@danmarksnationalparker.dk>; NST - Nationalpark Vadehavet <vadehavet@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Skjoldungernes Land <npskjold@danmarksnationalparker.dk>; nogu@nogu.dk; noah@noah.dk; info@orbicon.dk; sekretariat@parcelhus.dk; plf@plf.dk; Realdania@realdania.dk; formand@rfdc.dk; info@badesikkerhed.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@SEGES.dk; info@skovdyrkerne.dk; sl@sl.ku.dk; ks@smaaskov.dk; au@au.dk; info@trygfonden.dk; danhostel@danhostel.dk; www.wwf.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; info@veluxfoundations.dk; contact@visitdenmark.com; tn@danva.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; info@okologi.dk; post@avif.dk; aa@aa.dk; au@au.dk; dtu@adm.dtu.dk; ku@ku.dk; ruc@ruc.dk; sdu@sdu.dk; a@aarch.dk; info@kadk.dk; info@sikkertrafik.dk
Emne: udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven i høring

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven (nye muligheder for friluftsklamer) i høring.

Høringsfrist tirsdag den 9. januar 2018 kl. 12.00.

Venlig hilsen

Lissi Mørch

Specialkonsulent i Naturforvaltning

+4593587975 | lim@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Lissi Mørch

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 19. december 2017 10:12
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Hørings svar - Ældre Sagen - udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven, j.nr. 001-18050

Vedhæftede filer: Høringsbrev - organisationer mv.PDF; høringsliste - organisationer mv.PDF; Lovudkast - ændring af naturbeskyttelsesloven - friluftsreklamer.PDF; signaturbevis.TXT

Sag: MST-020-00051
Sagsdokument: 7459791

Til Miljø- og Fødevarerstyrelsen

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til høring om ændring af naturbeskyttelsesloven – nye muligheder for friluftsreklamer i det åbne land, j.nr. 001-18050.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  Sagen Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86  

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse [<mailto:MST@MST.DK>]

Sendt: 12. december 2017 14:56

Til: kl@kl.dk; [kctc@kctc.dk](mailto:ktc@kctc.dk); regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; Info-Akademiraadet; ae@ae.dk; feriefonden@aff.dk; mail@arkitektforeningen.dk; atvmail@atv.dk; info@bygghavn.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@bygningsskulptur.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; mail@dkfisk.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; da@da.dk; Daff.medlemskontor@live.dk; Danmarks Vækstråd; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; dac@dac.dk; kontor@botaniskforening.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; post@cyklistforbundet.dk; dcu@dcu-cykling.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@danskerhverv.dk; kontakt@firmaidraet.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; miljo@kano-kajak.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk; dm@dm.dk; dof@dof.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; selskabformiljoet@horten.dk; info@skovforeningen.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@daq.dk; info@danskeark.dk; dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; info@christmastree.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@dkmuseer.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; kontakt@ddnf.dk; ddl@ddl.org; info@strandingsmuseet.dk; dsk@dsk.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; dce@au.dk; dhi@dhigroup.dk; journalen@dr.dk; entomologiskforening@gmail.com; post@fabnet.dk; info@fbnet.dk; gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; sekretariat@bev.dk; et@greencities.eu; Kontakt@forlystelsesparker.org; Midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk; mail@envina.dk; info@flidhavne.dk; info@greenpeace.dk; info@hedeselskabet.dk; info@hedeselskabet.dk; horesta@horesta.dk; smv@smv.dk; post@ja.dk; info@kolonihave.dk; hoering@lf.dk; mail@landdisktrikterne.dk; mail@bygland.dk; info@levende-land.dk; llh@levende-hav.dk; Nationalpark Thy; Nationalpark Mols Bjerger; NST - Nationalpark Vadehavet; Nationalpark Skjoldungernes Land; nogu@nogu.dk; noah@noah.dk; info@orbicon.dk; sekretariat@parcelhus.dk; plf@plf.dk; Realdania@realdania.dk; formand@rfdc.dk; info@badesikkerhed.dk; Sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@SEGES.dk; info@skovdyrkerne.dk; sl@sl.ku.dk; ks@smaaskov.dk; au@au.dk; info@trygfonden.dk; danhostel@danhostel.dk; wwf@wwf.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; info@veluxfoundations.dk; contact@visitdenmark.com; tn@danva.dk; AeldreSagen; info@okologi.dk; post@avjf.dk;

aa@aaau.dk; au@au.dk; dtu@adm.dtu.dk; ku@ku.dk; ruc@ruc.dk; sdu@sdu.dk; a@aarch.dk; info@kadk.dk;
info@sikkertrafik.dk

Emne: udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven i høring

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven (nye muligheder for friluftsklamer) i høring.

Høringsfrist tirsdag den 9. januar 2018 kl. 12.00.

Venlig hilsen

Lissi Mørch

Specialkonsulent I Naturforvaltning

+4593587975 | lim@mst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Lissi Mørch

Fra: ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor <eng-sund-tech@adm.aau.dk>
Sendt: 9. januar 2018 11:06
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Lissi Mørch
Emne: Aalborg Universitet svar vedr. J.nr. 001-18050

J.nr. 001-18050

Til Miljøstyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer vedr. udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven.

Venlig hilsen
Bisera Bratovic



AALBORG UNIVERSITET

Bisera Bratovic
Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen
Fakultetskontoret for ENGINEERING, SUND og TECH

Tlf.: (+45) 9940 9646 | Email bb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 12 | Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse [<mailto:MST@MST.DK>]

Sendt: 12. december 2017 14:56

Til: kl@kl.dk; ktc@ktc.dk; regioner@regioner.dk; hoering@3f.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>;
ae@ae.dk; feriefonden@aff.dk; mail@arkitektforeningen.dk; atvmail@atv.dk; info@byoghavn.dk;
info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@bygningkultur.dk; info@campingraadet.dk; cowi@cowi.dk; mail@dkfisk.dk;
dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; da@da.dk;
Daff.medlemskontor@live.dk; Danmarks Vækstråd <kontakt@danmarksvaekstraad.dk>;
danskakvakultur@danskakvakultur.dk; dac@dac.dk; kontor@botaniskforening.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk;
post@cyklistforbundet.dk; dcu@dcu-cykling.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@danskerhverv.dk;
kontakt@firmaidraet.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; miljo@kano-kajak.dk; info@dlbr.dk; formand@dls-jagt.dk;
dm@dm.dk; dof@dof.dk; info@rideforbund.dk; ds@sejlsport.dk; selskabformiljoret@horten.dk;
info@skovforeningen.dk; dvl@dvl.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@dag.dk; infp@danskemark.dk;
dh@handicap.dk; danskehavne@danskehavne.dk; info@christmastree.dk; dl@landskabsarkitekter.dk;
info@dkmuseer.dk; info@skovforeningen.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; kontakt@ddnf.dk; ddl@ddl.org;
info@strandingsmuseet.dk; dsk@dsk.dk; kora@kora.dk; info@ecocouncil.dk; dce@au.dk; dhi@dhigroup.dk;
journalen@dr.dk; entomologiskforening@gmail.com; post@fabnet.dk; info@fbnet.dk;
gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; sekretariat@bev.dk; et@greencities.eu; Kontakt@forlystelsesparker.org;
Midtjyllandvest@fredningsnaevn <midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk>; mail@envina.dk; info@flidhavne.dk;
info@greenpeace.dk; info@hedeselskabet.dk; horesta@horesta.dk; smv@smv.dk;
post@ja.dk; info@kolonihave.dk; hoering@lf.dk; mail@landdisktrikterne.dk; mail@byogland.dk; info@levende-land.dk;
llh@levende-hav.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; Nationalpark Mols Bjerge
<mols@danmarksnationalparker.dk>; NST - Nationalpark Vadehavet <vadehavet@danmarksnationalparker.dk>;
Nationalpark Skjoldungernes Land <npskjold@danmarksnationalparker.dk>; nogu@nogu.dk; noah@noah.dk;
info@orbicon.dk; sekretariat@parcelhus.dk; plf@plf.dk; Realdania@realdania.dk; formand@rfdc.dk;
info@badesikkerhed.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@SEGES.dk; info@skovdyrkerne.dk; sl@sl.ku.dk;
ks@smaaskov.dk; au@au.dk; info@trygfonden.dk; danhostel@danhostel.dk; wwf@wwf.dk;

museum@vikingeskibsmuseet.dk; info@veluxfoundations.dk; contact@visitdenmark.com; tn@danva.dk;
aeldresagen@aeldresagen.dk; info@okologi.dk; post@avjf.dk; AAU/ESDH-sekretariatet <aau@aau.dk>; au@au.dk;
dtu@adm.dtu.dk; ku@ku.dk; ruc@ruc.dk; sdu@sdu.dk; a@aarch.dk; info@kadk.dk; info@sikkertrafik.dk

Emne: udkast til lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven i høring

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven (nye muligheder for friluftsklamer) i høring.

Høringsfrist tirsdag den 9. januar 2018 kl. 12.00.

Venlig hilsen

Lissi Mørch

Specialkonsulent i Naturforvaltning

+4593587975 | lim@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt



Miljøstyrelsens
mst@mst.dk
journalnummer: 001-18050.

**KL høringsvar til forslag til lov om ændring af
naturbeskyttelsesloven - nye muligheder for friluftsreklamer i det
åbne land**

KL takker for høringen af forslaget, som meget konkret beskriver hvilke nye muligheder forligskredsen ønsker at give borgere, virksomheder og kommuner for oplysende skiltning.

KL har ikke tekniske bemærkninger til lovforslaget, men på grund af den korte høringsfrist over jul og nytår har der ikke været mulighed for politisk behandling.

Med venlig hilsen

Lars Kaalund
Chefkonsulent

Dato 8 januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00224
Dok. ID: 2469484

E-mail: LAKA@kl.dk
Direkte: 3370 3753

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Lissi Mørch

Fra: Per Schollert Nielsen <PSN@kl.dk>
Sendt: 9. januar 2018 11:31
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Lissi Mørch; Lars Kaalund
Emne: SV: økonomisk høring - lovforslag - ændring af naturbeskyttelsesloven-
friluftsklamer

Kære Lissi Mørch

KL har ikke bemærkninger til, at lovforslaget optages som udgiftsneutral på lov- og cirkulæreprogrammet 2017/2018.

Med venlig hilsen
Per Schollert Nielsen

Chefkonsulent
Økonomisk Sekretariat



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3385
E PSN@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse [<mailto:MST@MST.DK>]

Sendt: 13. december 2017 13:47

Til: KL <KL@kl.dk>

Cc: Per Schollert Nielsen <PSN@kl.dk>; Nina Herskind <niher@mst.dk>; Jesper Koldborg Jensen <jko@mst.dk>

Emne: økonomisk høring - lovforslag - ændring af naturbeskyttelsesloven- friluftsklamer

Til KL, Økonomisk Sekretariat
Att. Per Schollert Nielsen

Vedlagt udsendes lovforslag om ændring af naturbeskyttelsesloven – ændring af § 21 om friluftsklamer – i økonomisk høring. Forslaget er også sendt i faglig høring.

Venlig hilsen

Lissi Mørch
Specialkonsulent I Naturforvaltning
+4593587975 | lim@mst.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt