



Miljø- og Fødevareudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

23. marts 2018

Til Miljø- og Fødevareudvalget

Dansk Erhverv, HORESTA, Landbrug & Fødevarer, De Samvirkende Købmænd, DI Fødevarer og Coop Danmark A/S vil gerne gøre udvalget opmærksom på nogle bekymringer ved det nuværende forslag til ændring af fødevarereloven, som netop er blevet fremsat. Disse bekymringer blev også nævnt i stort set alle afgivne høringssvar, men er med stor beklagelse ikke blevet imødekommet.

#### **Mistænkeliggørelse af mange fødevarer virksomheder**

Vi støtter indsatsen mod de virksomheder, der gentagne gange viser, at de ikke respekterer fødevarerelovgivningen og dermed bringer fødevarer sikkerheden i fare. Dem skal der slås ned på. Men vi er bekymrede for, at forslaget vil ramme skævt, og at virksomheder uretmæssigt vil blive omfattet af betegnelsen "brodne kar". Ifølge Fødevarestyrelsen vil der i praksis være tale om ca. 20 virksomheder, som sanktioneres med de skærpede straffe med henholdsvis tvangsbøder og virksomhedsskærperne, men samtidig vil flere hundrede virksomheder blive defineret som "brodne kar" med den nuværende definition.

Ændringerne i fødevarereloven skal sikre den høje fødevarer sikkerhed, som vi har i Danmark, men det gavner ingen, hvis lovforslaget resulterer i, at vi italesætter og kategoriserer virksomheder som brodne kar i et omfang, der risikerer at svække tilliden til danske fødevarer virksomheder. Retorikken kan give anledning til, at eksportmarkederne – bl.a. via medierne – får det indtryk, at danske virksomheder generelt ikke overholder reglerne, og at handel med danske fødevarer producer center fravælges til skade for den danske fødevarer eksport.

#### **Indskærpelser skal ikke med**

I lovforslaget er indskærpelser fortsat med til trods for, at stort set samtlige afgivne høringssvar udtrykte stor utilfredshed hermed.

En indskærpelse er en præcisering af, at lovgivningen skal overholdes. Et eksempel er, at inventaret i en fødevarer virksomhed skal være i god stand og let at holde ren. Hvis den tilsynsførende på kontrolbesøget fx ser, at bordpladen i køkkenet er revnet, vil fødevarer virksomheden få en indskærpelse om, at reglerne foreskriver at bord skal være i god stand og let at holde ren, og derfor skal bordpladen udbedres.

En indskærpelse kan også gives for manglende skriftlig dokumentation for en varemottagelse, eller for en kontrolrapport, som er ophængt et ikke tilstrækkeligt synligt sted ifølge fødevarekontrollen. En indskærpelse resulterer i et lille smil på smiley-rapporten til restauranter og butikker. Hos engrosvirksomheder betyder en indskærpelse, at kontrolrapporten får et 2-tal.

Vi stiller ikke spørgsmål ved, om regler skal overholdes. Det skal de. Men lovudkastet lægger op til, at også mindre fejl vil betyde, at virksomheder komme i farezonen for at blive kategoriseret som "brodne kar".

Begrebet brodne kar er meget stærkt og forbindes med virksomheder, som begår grove lovovertrædelser igen og igen. Det er vores opfattelse, at det er stærkt uhensigtsmæssigt, at alle former for anmærkninger, herunder også indskærper, ved mindst tre af de seneste fire kontrolbesøg gør en virksomhed til et broddent kar.

Vi opfordrer derfor til, at indskærper ikke medtages i den endelige lov, så virksomheder, der både kan og vil drive en fødevarevirksomhed, ikke stemples som et broddent kar. De brodne kar er efter vores opfattelse virksomheder, som på ingen måde har viljen eller evnen til at leve op til fødevarerlovningen – og viser det gentagne gange.

Med venlig hilsen

**Tine Skriver**

Fødevarechef  
HORESTA

**Gitte Hestehave**

Seniorchefkonsulent  
DI Fødevarer

**Lotte Engbæk Larsen**

Markedschef  
Dansk Erhverv

**Susanne Kofoed**

Chefkonsulent  
Landbrug & Fødevarer

**Kirsten Jacobsen**

Seniorkonsulent  
De Samvirkende Købmænd

**Elisabeth Schaldemose**

Afdelingschef fødevarerikkerhed  
Coop Danmark A/S