



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

## Høringsnotat

**Dato**

22. januar 2018

**Kontor i departementet**

Energikontor I

**J nr.** 2017-2488

**Kontor i styrelse**

Center for Energiressourcer

**J nr.** 2017-5999

/ TKL

### **Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Afholdelse af et udbud af pristillæg for elektricitet produceret på solcelleanlæg)**

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi har været sendt i høring i perioden den 17. november 2017 til den 15. december 2017.

Energistyrelsen har inden for høringsfristen modtaget 11 høringsvar på baggrund af den eksterne høring.

Aalborg Universitet har ikke bemærkninger til høringen, CO-industri agter ikke at afgive høringsvar i det akutte emne, og FSR – danske revisorer har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Forbrugerrådet Tænk har oplyst, at de af ressourcemæssige årsager ikke har mulighed for at forholde sig til det fremsendte udkast til lovforslag og således ikke kan tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

BL - Danmarks Almene Boliger, Dansk Byggeri, Dansk Solcelleforening, Dansk Industri, DENFO - Danske Energiforbrugere, TEKNIQ og Vedvarende Energi har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i de indkommende høringsvar. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringsvar.

Bemærkninger til høringsvarene er angivet med kursiv nederst i høringsnotatet.

### **Resume af høringsvar**

BL - Danmarks Almene Boliger (herefter BL) har udtrykt forståelse for, at formålet med at anvende udbudsmodellen er at sikre mere grøn energi for pengene. BL har dog anført, at da lovforslaget vil blive begrænset til anlæg, hvor hele anlæggets elproduktion sælges til nettet, vil det i praksis betyde, at bygningsmonterede solcelleanlæg i den almene sektor ikke vil komme i betragtning til støtte. I praksis vil støtten således alene være anvendelig for markbaserede solcelleanlæg og ikke for



bygningssmonterede solcelleanlæg, som primært producerer el til egetforbrug og således har karakter af energibesparende foranstaltning. Således vil modellen have en tendens til at støtte de nuværende mest økonomisk fordelagtige teknologier. BL har anført, at VE-støtteordninger ud fra et erhvervspolitisk hensyn også bør fokusere på at udvikle fremtidens teknologier, som bl.a. kan have store eksportpotentialer. Det er BL's opfattelse, at bygningssintegrerede solcelleløsninger har et stort erhvervspolitisk potentiale, og at udbuddet af pristillæg til solcelleanlæg derfor bør gives til innovative bygningssmonterede solcelleanlæg. Enten som bygningssintegrerede solcelleanlæg og/eller solcelleanlæg, som indeholder batteriløsninger til opbevaring af strømmen, således at støtten fra udbuddet gives til de samme typer anlæg, som solcellepuljen for 2017 var målrettet til.

Dansk Byggeri har anført, at det er vigtigt, at branchen inddrages rettidigt, når rammerne for udbuddet skal fastsættes, således at også mindre tagbaserede anlæg og bygningssintegrerede anlæg sikres en plads i udbuddet. Dansk Byggeri har ligeledes anført, at udbuddet bør sikre, at en andel af midlerne går til fremme af bygningssintegrerede solcelleløsninger, som er et nichemarked, hvor Danmark har særlige kompetencer. Danmark vil i modsat fald risikere at gå glip af et stort eksportpotentiale, hvis der ikke er et hjemmemarked til at understøtte de bygningssintegrerede løsninger, ligesom udviklingen af fremtidens teknologier kan rykke billedet af, hvad der er omkostningseffektivt. Dansk Byggeri er tvivlende overfor, om udbud er det rette støttesystem for mindre vedvarende energiløsninger, da der er en risiko for, at private bygningsejere, som ønsker at tage del i den grønne omstilling, tabes på gulvet. Dansk Byggeri har anført, at et manglende hjemmemarked for fx bygningssintegrerede solceller vil kunne sætte den innovative produktion i Danmark over styr, hvilket vil være u hensigtsmæssigt både for den grønne omstilling, væksten og beskæftigelsen. Endelig har Dansk Byggeri anført, at den turbulente politikudvikling på solcelleområdet de sidste mange år understreger behovet for, at der snart laves en langsigtet strategi på området, og at der indledes en drøftelse med relevante interessenter, herunder Dansk Byggeri, når der er opnået erfaringer med udbuddet.

Dansk Solcelleforening anerkender lovforslagets ambition om at sikre mest mulig grøn omstilling for pengene og har påpeget, at de er glade for, at de resterende midler fra solcellepuljen for 2017 bliver overført til udbuddet i 2018. Dansk Solcelleforening understreger dog, at det er yderst kritisabelt, at udbuddet begrænses til anlæg, der tilsluttes elforsyningsnettet, og hvor hele anlæggets elproduktion sælges på elmarkedet. Det vil betyde, at de borgere, der overvejer at blive solcelleejere med den hensigt at levere el til egetforbrug, udelukkes fra udbuddet. De danske borgere, boligforeninger, virksomheder, kommuner og institutioner udelukkes i høj grad fra at blive en del af den grønne omstilling, hvilket er et afgørende skridt i udviklingen af danske produkter inden for solceller med egetforbrugsanlæg. Det vil medføre, at Danmark kan gå glip af eksportmuligheder og involvering af den almindelige borger i den grønne omstilling. Dansk Solcelleforening anbefaler, at udbuddet udformes, så solcelleejere, der leverer el til egetforbrug, også kan ansøge om støt-



te i udbuddet. Samtidig påpeger de, at lovforslaget i høj grad lægger op til, at midlerne i puljen udbydes således, at der placeres 30 1 MW solcelleanlæg i forlængelse af hinanden på landbrugsjord i Danmark, og anbefaler derfor, at lovforslaget ændres med henblik på at sikre, at udbuddet ikke bliver placeret som 30 1 MW solcelleanlæg i forlængelse af hinanden. Endelig anbefaler Dansk Solcelleforening, at der parallelt med det kommende udbud sikres, at EUDP prioriterer udviklings- og demonstrationsprojekter med fokus på bygningsintegrerede solcelleanlæg.

Dansk Industri har anført, at de bakker op om en markedsbaseret og omkostnings-effektiv grøn omstilling. Dansk Industri opfordrer til, at pristillægget udformes som et variabelt pristillæg baseret på en "contract-for-difference"- model (CFD-model) i stedet for en model med et fast pristillæg oven i elmarkedsprisen, som lovforslaget lægger op til på nuværende tidspunkt. DI har anført, at en CFD-model vil resultere i lavere bud fra investorerne, mere VE for pengene, lavere omkostninger for staten, samt at solceller vil kunne klare sig uden støtte på et tidligere tidspunkt sammenlignet med en situation, hvor støtten tildeles som et fast pristillæg.

DENFO, Danske Energiforbrugere (herefter DENFO) har anført, at lovforslaget bør ændres, så støtteordningen alene bliver rettet mod de anlæg, der ville have kunnet få støtte fra solcellepuljen for 2017. Således vil støtten alene skulle tildeles private solcelleejere og solcelleejere, som har opsat solcelleanlæg pga. energirammen efter Bygningsreglementet 2020, og støtten dermed ikke begrænses til anlæg, hvor hele anlæggets elproduktion sælges på elmarkedet.

TEKNIQ anerkender, at lovforslaget sigter på at sikre billigste pris, men TEKNIQ har anført, at når udbudsmodellen alene bliver rettet mod produktionsanlæg, som tilsluttes direkte til elnettet, vil det betyde, at Danmark kan gå glip af betydelige eksportmuligheder, der ligger inden for bygningsintegrerede solcelleanlæg. TEKNIQ anbefaler derfor, at lovforslaget ændres således, at det i højere grad fremmer tagplacerede og bygningsintegrerede solcelleanlæg. Endelig anbefaler TEKNIQ, at der parallelt med det kommende udbud sikres, at EUDP prioriterer udviklings- og demonstrationsprojekter med fokus på bygningsintegrerede solcelleanlæg.

VedvarendeEnergi har anført, at det vil styrke udbygningen med vedvarende energi mere at øge puljerne til vedvarende energi end at gennemføre flere udbud. Hvis udbudsmodellen fastholdes, opfordrer VedvarendeEnergi til, at udbuddet ændres på en række punkter. Bl.a. anfører foreningen, at udbuddet bør udformes, så det omfatter anlæg i egen installation, således at pristillægget for disse anlæg kun udbetales for den del af elproduktionen, der ikke bruges i egen installation.

### **Bemærkninger**

*For regeringen har det været afgørende, at udbuddet af støtte til solcelleanlæg i 2018 sikrer mest mulig grøn strøm for pengene. Støtten tildeles derfor til de projekter, der afgiver de laveste tilbud, uden at nogen projekter favoriseres på baggrund af ejerskab, placering af anlæg eller lignende. Det er således hensigten, at de mest*



*effektive projekter vinder og ikke dem med de mest fordelagtige vilkår. Støtten tildeles ligeledes som et fast pristillæg oveni elprisen, så usikkerheden om udsving i elprisen bæres af projektudviklerne og ikke statskassen og dermed skatteborgerne.*

*Støtten tildeles alene til projekter med anlæg, der leverer hele elproduktionen til det kollektive elforsyningsnet, for at undgå, at konkurrencen skævvrides i forhold til anlæg, som leverer til anlægsejerens egetforbrug, hvorved projektet kan opnå afgiftsfordele i forholdt til egetforbruget. Hvis de bygningsintegrerede solcelleanlæg etableres for at producere direkte til nettet, vil disse anlægsprojekter kunne deltage i udbuddet på lige fod med andre solcelleprojekter.*

*Med lovforslaget skabes alene hjemmel til, at energi-, forsynings- og klimaministeren kan afholde et udbud om pristillæg til solcelleanlæg. De refererede høringssvar vedrørende indholdet i udbudsbetingelser og kontrakter vil indgå i Energistyrelsens arbejde med udarbejdelse heraf.*

*Regeringens mål om mest mulig grøn omstilling for pengene betyder, at der bør være færrest mulige kriterier. Solcelleudbuddet skal overholde statsstøttere reglerne. Hvorvidt der er behov for kriterier om afstande vil blive afklaret i det videre arbejde med udbudsbetingelser.*

*Støtte til udvikling og demonstration af nye teknologier kan få støtte via de statslige fonde som fx EUDP. På denne måde er det muligt for bygningsintegrerede solcellesystemer at søge om støtte til udvikling og demonstration af projekter gennem EUDP, som vil vurdere og udvælge de mest lovende og omkostningseffektive projekter, der kan være med til at understøtte den grønne omstilling i fremtiden.*