



Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk)

DENFO, Danske Energiforbrugere  
Baldersvej 10  
8850 Bjerringbro  
CVR.: 38865390  
Tlf.: 415 12345  
[www.denfo.dk](http://www.denfo.dk)  
[info@denfo.dk](mailto:info@denfo.dk)

Bjerringbro, den 21. december 2017.

## HØRINGSSVAR

### Til høring over forslag til Lov om Forsyningstilsynet.

---

DENFO, Danske Energiforbrugere, er en sammenlægning af SDE, Sammensluttede Danske Energiforbrugere og Danske Solcelleejere. DENFO, takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte.

DENFO, Danske Energiforbrugere anmoder om, at blive optaget på høringslisten og om i fremtiden at få tilsendt høringer mv. på mail [bestyrelsen@denfo.dk](mailto:bestyrelsen@denfo.dk).

DENFOs bemærkninger til forslag til lov om Forsyningstilsynet:

#### DENFOs bemærkninger til § 1:

- Hvordan kan forsyningstilsynet både sikre forbrugernes interesser og give virksomhederne stabile rammebetingelser?
- Hvilken af forsyningstilsynets opgaver har den højeste prioritet?
- Er EU's regulering af forbrugerbeskyttelse, urimelige aftalevilkår mv. også omfattet af forsyningstilsynets tilsynsområde? Hvis ikke hvordan kan forsyningstilsynet så sikre forbrugernes interesser?

#### DENFOs bemærkninger til § 2:

- Der mangler en præcisering af, at samtlige forbrugere og forbrugerorganisationer, der arbejder indenfor Forsyningstilsynets tilsynsområder, er klageberettigede og part i egne klager, som anbefalet af EU i forbrugerbeskyttelsesdirektivet. Samme præcisering mangler også i lov om Energiklagenævnet. Præciseringen er nødvendig, hvis Forbrugertilsynet skal kunne varetage forbrugernes interesser.
- Der mangler oplysning om, hvor lang tid Forsyningstilsynet har til, at meddele en klager om, at klagen er modtaget og hvor lang tid, Forsyningstilsynet regner med at sagsbehandlingstiden vil være inkl. høring af både indklagede og klager.

### **DENFOs bemærkninger til § 3:**

- Hvorfor er der ikke et Forsyningstilsyn nedsat af medlemmer fra de tilsynsområder, som Forsyningstilsynet fører tilsyn med?
- Hvis et sådan forsyningstilsyn oprettes, skal de forbrugerorganisationer, der arbejder indenfor Forsyningstilsynets tilsynsområder, være repræsenteret.

### **DENFOs bemærkninger til § 4:**

- Ingen bemærkninger.

### **DENFOs bemærkninger til § 5:**

- Hvad menes der med: " Forsyningstilsynet skal monitorere og analysere forhold inden for de forsyningssektorer, som dette fører tilsyn med i den øvrige lovgivning."

### **DENFOs bemærkninger til § 6:**

- Hvad menes der med: " Forsyningstilsynet har adgang til oplysninger i det omfang sådanne oplysningspligter fremgår af den øvrige lovgivning."

### **DENFOs bemærkninger til § 7:**

- Ingen bemærkninger.

### **DENFOs bemærkninger til § 8:**

- Ingen bemærkninger.

### **DENFOs bemærkninger til § 9:**

- Ingen bemærkninger.

### **DENFOs bemærkninger til § 10:**

- Ingen bemærkninger

#### **DENFOs bemærkninger til § 11:**

- Det glæder DENFO sig til.

#### **DENFOs bemærkninger til § 12:**

- Ingen bemærkninger.

#### **DENFOs bemærkninger til § 13:**

- Der skal være en klar adskillelse mellem den myndighed, der udøver de beføjelser, der i denne lov er tillagt ministeren og Forsyningstilsynet, så der ikke opstår en uheldig sammenblanding af interesser. Beføjelserne kan således ikke bemyndiges til en myndighed, hvis arbejdsområder er sammenfaldende med Forsyningstilsynets.
- Der skal være en klar klageadgang til en anden administrativ klageinstans, og som for Energitilsynet er Energiklagenævnet en oplagt mulighed som klageinstans for Forsyningstilsynets afgørelser, hvis det bliver præciseret, at alle forbrugere og forbrugerorganisationer, der arbejder indenfor Forsyningstilsynets tilsynsområde, er klageberettiget og part i egne klagesager.

#### **DENFOs bemærkninger til § 14:**

- Ingen bemærkninger.

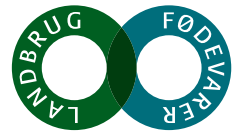
#### **DENFOs bemærkninger til § 15 til 24:**

- Ingen bemærkninger.

DENFO indgår gerne i en proces, der kan medføre konkrete forslag til løsninger til gavn for forbrugerne.

Venlig hilsen

DENFO, Danske Energiforbrugere



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Regitze Prahl

Sendt til: ens@ens.dk; rpra@ens.dk

### Høring over forslag til Lov om Forsyningstilsynet

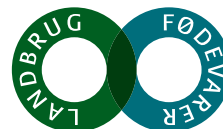
Landbrug & Fødevarer støtter og har længe arbejdet for at understøtte indsatsen for større effektivitet i forsyningssektorerne og mener, at der er brug for gennemgribende reformer af forsyningssektorerne med fokus på effektiviseringer og omkostningseffektivitet - gennem effektiv regulering, styrket kontrol og en markedsorienteret tilgang.

For Landbrug & Fødevarer er det vigtigt at sikre robust lovgivning på forsyningsområdet og herunder sikre et tilsyn, der har de nødvendige kontrol- og sanktionsmuligheder. Derfor bakker vi op om et samlet forsyningstilsyn, der kan føre tilsyn på et meget kompliceret område, hvor der er vigtige synergier mellem de forskellige sektorer.

I forhold til de konkrete forslag har Landbrug & Fødevarer følgende kommentarer:

- L&F bakker op om et Forsyningstilsyn, der har større uafhængighed og autonomi, samt at tilsynet fremadrettet inddrages tættere i det regeludviklende arbejde.
- L&F bakker op om, at Forsyningstilsyn af egen kraft skal kunne gennemføre flere analyser og øget monitorering af sektoren for at sikre løbende effektiviseringer.
- L&F bakker op om ambitionen om at skabe større gennemsigtighed i forsyningssektoren, da forbrugerne længe har været udfordret af ringe gennemsigtighed i forhold til pris, kvalitet og leverancer. Det er afgørende, at sagsbehandlingen i den forbindelse – og generelt – skal være effektiv. Dertil skal sikres de nødvendige ressourcer til tilsynet.
- L&F bakker op om, at tilsynet skal have et øget forbrugerfokus. Det er bydende nødvendigt, at effektiviseringer af sektoren kommer forbrugerne til gode. Omvendt er det også nødvendigt, at den langsigtede forsyningsikkerhed sikres.
- Med hensyn til Forsyningstilsynets dialog med branchen og forbrugerne vil Landbrug & Fødevarer foreslå, at der oprettes et lovfæstet interessentforum, hvor relevante aktører indgår, herunder energibrancherne, forbrugerrepræsentanter og evt. producentrepræsentanter.
- L&F noterer sig, at der i lovbemærkningerne anføres, at Forsyningstilsynet umiddelbart skal "overtage Energitilsynets opgaver på energiområdet, men der vil også være mulighed for, at Forsyningstilsynet senere kan overtage tilsynet eller andre opgaver i relation til andre forsyningssektorer". I den forbindelse vil vi opfordre til at inkludere tilsynet på vandområdet, som har en naturlig tilknytning til de andre forsyningssektorer, og at der formodes at kunne opnås positive synergieffekter ved sammenlægning.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det nødvendigt.



Med venlig hilsen

**Jens Astrup Madsen**  
Leder af afdelingen for  
Klima, Energi & Planter

D +45 3339 4222  
M +45 2724 5722  
E ja@if.dk

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Dok. ansvarlig: NMJ  
Sekretær:  
Sagsnr: s2017-892  
Doknr: d2017-20695-10.0  
22-12-2017

## Dansk Energis hørings svar vedr. forslag til lov om Forsyningstilsynet

Dansk Energi takker for muligheden for at afgive hørings svar om etablering af et nyt Forsyningstilsyn.

El-, gas- og varmforsyningen er afgørende for danskernes hverdag og for de danske virksomheders konkurrenceevne. Danskerne forventer, at der er varme i radiatoren og el i kontakten altid – og det til en pris, der er til at betale. Det skal danskerne også kunne forvente fremover. Det gælder ligeledes for kommende generationer af forbrugere. Forsyningssektoren er i hastig forandring, hvor den teknologiske udvikling, den grønne omstilling og nye forventninger fra forbrugerne fører væsentlige, nye opgaver med sig. Derfor er det afgørende, at vi får et Forsyningstilsyn, som sikrer de rigtige rammevilkår for forbrugere og virksomheder i den nye virkelighed. De rigtige rammevilkår for investeringer, innovation og udvikling for forsyningsvirksomhederne er det, der på længere sigt sikrer gode forhold for forbrugerne. Dette forudsætter i Dansk Energis optik:

- At der i overensstemmelse med stemmeaftalen af 4. oktober 2017 fastsættes klare rammer for, at Forsyningstilsynet indgår i aktiv dialog med både forbrugerne og branchen. Her foreslår Dansk Energi konkret, at der **oprettes et kontaktudvalg, som dækker alle væsentlige interesser i de regulerede sektorer og hos kunderne. Formålet er at sikre en systematiseret dialog mellem det kommende tilsyn og de berørte sektorer og kunder.** Kontaktudvalget bør sammensættes af de væsentlige organisationer på området, der hver især bredt repræsenterer kunderne, erhvervs livet, og de regulerede virksomheder.
- At der kommer en mere **visionær formålsbestemmelse** for det nye Forsyningstilsyn, så der kommer fokus på dialog med forbrugere og branche, udvikling, innovation samt understøttelse af marked og nødvendige investeringer drevet af den grønne omstilling til langsigtet gavn for forbrugerne og samfundet.
- At der lægges et **skarpt snit i Forsyningstilsynets opgaveportefølje** ved at udskille opgaver, Energitilsynet har i dag, der kan løses af markedet. Således frigives der ressourcer til løsning af selve tilsynsopgaven. Omvendt bør opgaver såsom mar-

kedsmonitorering, der ligger naturligt hos Forsyningstilsynet, flyttes hertil fra Energinet.

Dansk Energi bakker op om lovens hensigt om at etablere et agilt og kompetent tilsyn af forsyningssektorerne, der understøtter høj kvalitet af forsyningen til både nuværende og fremtidige forbrugere. En forsyning, der skal ske til priser, der er et udtryk for effektive forsyningsnet og velfungerende markeder for konkurrenceudsatte forsyningsydelser. Vi bakker desuden op om etableringen af et kompetencemæssigt resourcecenter, hvor kompetencerne til regulering og tilsynsførelse af forsyningssektorerne samles ét sted og under samme ledelse.

Dansk Energi har gennem sit tætte samarbejde med Energitilsynet dannet sig en klar holdning til, hvad der har fungeret godt, og hvad der kan give udfordringer. Dansk Energi hilser derfor et nyt og fremadskuende Forsyningstilsyn velkomment, der:

- Sikrer en effektiv og kort sagsbehandlingstid, og prioriterer de vigtigste sager og opgaver, så der skabes størst værdi
- Med det rette design får sammensat et sekretariat med forretningsforståelse og høj faglig indsigt i forsyningsarterne, både i enkeltsektorer og på tværs
- Indgår i en aktiv dialog med sine interessenter og de virksomheder, der føres tilsyn med
- Sikrer gode og stabile vilkår for de virksomheder, der føres tilsyn med, til glæde for kunderne og virksomhederne
- Har markedsindsigt og understøtter markedet, den teknologiske udvikling og sætter rammerne for, at der kan ske konsolidering og multiforsyning dér, hvor det giver mening
- Er gearet til nye reguleringsformer som eksempelvis aftalebaseret regulering, som det kendes fra Storbritannien, hvor DSO'er indgår i et samarbejde med regulator på baggrund af budget for fremtiden. Det forudsætter en tæt dialog med og forståelse for markeds- og systemaktører.

Nedenfor følger først en række generelle, dernæst mere specifikke, bemærkninger til lovforslaget om et Forsyningstilsyn.

## **Generelle bemærkninger til lovforslaget**

### ***Oprettelse af et kontaktudvalg***

Det er en klar ambition i den politiske aftale om Forsyningstilsynet, at sikre klare rammer for dialog og at smidiggøre sagsbehandlingen. Det bakker vi op om. I den forbindelse ser vi et behov for, at den fremtidige direktør har mulighed for at rådføre sig med et kompetent udvalg bestående af centrale interessenter. Det er således vigtigt, at direktøren har en sparringsmulighed hos et udvalg med en bred, relevant kompetence- og erfarings sammensætning, som kan give input til Forsyningstilsynets virke på kort og langt sigt, og som direktøren løbende kan rådføre sig hos i forhold til Forsyningstilsynets fokusområder og praksis.

Derfor anbefaler vi, at der nedsættes et kontaktudvalg, hvor de væsentlige organisationer, der bredt repræsenterer forbrugerne, herunder erhvervslivet, og de virksomheder, der føres tilsyn med, er repræsenteret. For forsynings siden ville Dansk Energi og Dansk Fjernvarme være oplagte deltagere. Nedsættelsen af et sådant kontaktudvalg vil sikre, at stemmeafta-

lens politiske ambition om klare rammer for dialog mellem tilsyn, forbrugerne og branchen indfries.

Hvis der ikke nedsættes et sådant udvalg, ser vi en risiko for, at en direktør med fuld beslutningskompetence, som ikke er underlagt ministerens og Folketingets instruktionsbeføjelse, vil kunne træffe beslutninger på et grundlag, som ikke i tilstrækkelig grad afbalancerer de nødvendige hensyn, der skal tages for at sikre en høj kvalitet og effektive priser på både kort og langt sigt.

### ***En visionær formålsbestemmelse***

Det bør i højere grad sikres, at formålet med Forsyningstilsynet ikke er blot at sikre ”lave forbrugerpriser på kort sigt og lang sigt”, som det fremgår af udkast til formålsbeskrivelse. Et kortsigtet fokus på lave priser vil ofte være i konflikt med nødvendige investeringer og innovation, som bidrager til at sikre kvaliteten af ydelsen og mere effektive priser på langt sigt. Formålet om at sikre lave priser på kort og langt sigt kan således ikke ses uden sammenhæng til kvaliteten og omfanget af de ydelser, som selskaberne, herunder særligt de monopolregulerende selskaber, skal levere til forbrugerne. Derimod er det relevant med et mål om, at priserne på ydelserne skal være lavest muligt givet den ønskede kvalitet og det ønskede omfang af ydelserne. Lavest mulige priser isoleret set er derfor en misforståelse, og er også samfundsmæssigt byrdefuldt set over tid.

Fremhævelsen af *lave priser* sender samtidig signalet om et fortsat regime med regulerede priser helt generelt, hvilket ikke bør være tilfældet indenfor de områder, hvor der findes et marked til at sikre prisdannelsen. Dansk Energi foreslår derfor, at formålsparagraffen ændres til:

*”Forsyningstilsynet skal sikre gode og ordentlige betingelser for, at forsyningsselskaberne kan drive deres virksomhed på en måde, der gavner forbrugerne på langt sigt, i form af effektive priser, høj kvalitet og et produktudbud, som forbrugerne efterspørger.”*

Det er også vigtigt, at der tænkes i en passende proportion mellem de byrder, der pålægges de regulerede virksomheder, og den værdi, der kan opnås. Dansk Energi er enige i, at et nyt forsyningstilsyn skal have mulighed for at indhente data og informationer fra de regulerede virksomheder for at kunne udføre sit virke. Det er dog vigtigt, at denne beføjelse ikke kan anvendes på en måde, der medfører disproportionalt store omkostninger, eksempelvis ved indgribende krav til de regulerede selskabers økonomisystemer og arbejdsgange. Højere omkostninger til at levere data til Forsyningstilsynet vil i sidste ende medføre højere forbrugerpriser. Derfor er beføjelsen til at indhente data bedst reguleret i den enkelte sektorlovgivning fremfor i nærværende lov.

### ***Et klart snit i opgaveporteføljen***

Lejligheden byder sig netop nu til at lægge et klart snit for opgaveporteføljen i et nyt Forsyningstilsyn. Forsyningstilsynet bør ikke befatte sig med områder eller opgaver, som løses bedre af markedet. Eksempelvis bør tilsynet ikke drive en portal for elhandelsprodukter som Elpris.dk. Omvendt bør Forsyningstilsynet rettelig løse en række af de opgaver, der i dag håndteres af Energinet, som eksempelvis markedsmonitorering.



Det er vigtigt, at Forsyningstilsynets indsats koncentrerer på de områder, hvor det skaber værdi, og sikrer at sektorerne har kendte og ordentlige rammer at agere indenfor. Dette gælder både monitorerings- og analyseopgaver og tilsynsopgaverne i øvrigt.

## Specifikke bemærkninger til lovforslaget

### ***Klare rammer for dialog med forbrugere og branche***

Lovforslaget lægger generelt op til, at der skal være dialog med forbrugere og branche. Dette er efter Dansk Energis opfattelse en meget positiv og værdiskabende intention, da det på alle sider kan bidrage til bedre indsigt og forståelse. Særligt § 11 lægger op til samarbejde med bl.a. branche- og forbrugerorganisationer i forbindelse med opgavevaretagelsen, og § 7, stk. 2 fastlægger også, at tilsynet en gang årligt skal redegøre for samarbejde og dialog. Imidlertid ville det være en fordel, hvis det mere klart fremgik, hvordan denne dialog skal sikres i praksis, og indenfor hvilke rammer.

I stemmeaftalen for det nye forsyningstilsyn fastlægges det således, at der skal fastsættes klare rammer for, at Forsyningstilsynet indgår i aktiv dialog med både forbrugerne og branchen. Det fremgår her, at:

*”Der skal samtidig fastsættes klare rammer for, at Forsyningstilsynet indgår i en aktiv dialog med både branchen og forbrugerne om reguleringen af sektorerne, så forsyningsselskaberne får gode betingelser for at drive deres virksomhed på en måde, der gavner forbrugerne.”*

Dansk Energi foreslår, at denne dialog systematiseres ved, at det i loven indskrives, at der skal oprettes et kontaktudvalg. Kontaktudvalget skal dække alle væsentlige interesser i de regulerede sektorer og hos kunderne. Formålet er at sikre en systematiseret dialog mellem det kommende tilsyn og de berørte sektorer og kunder. Kontaktudvalget skal naturligvis respektere tilsynets uafhængighed og skal ikke have nogen rolle i forhold til konkrete tilsynsafgørelser.

Relevante medlemmer af et sådant kontaktudvalg skal hver især bredt repræsentere forbrugerne, herunder erhvervslivet, og de virksomheder, der føres tilsyn med. Dermed sikres klare rammer for, at Forsyningstilsynet indgår i aktiv dialog med både forbrugerne og organisationer, som repræsenterer de virksomheder, der føres tilsyn med.

Der findes eksempler på lignende rådgivende og retningsgivende udvalg indenfor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Her findes der et rådgivende udvalg, som blandt andet rådgiver Konkurrencerådet, og som eksempelvis konkret høres omkring udarbejdelsen vejledninger om konkurrenceloven.

Derudover er det som nævnt en god ambition, at Forsyningstilsynet generelt søger samarbejde og dialog, ikke kun med organisationer og myndigheder, men også med de regulerede selskaber, som besidder ekspertisen omkring forholdene i de enkelte sektorer. Derfor foreslår vi, at det tilføjes i § 11, at Forsyningstilsynet også søger dialog og samarbejde med de regulerede selskaber.

### ***Forsyningstilsynets organisering og uafhængighed***

Det er besluttet politisk at arbejde for en såkaldt enstrengt organisation. Dansk Energi er enige i ambitionen om et handlekraftigt Forsyningstilsyn med en smidig sagsgang og en klar ansvarsplacering. Dog mener vi som nævnt ovenfor, at det er afgørende, at der nedsættes et

kontaktudvalg bestående af de væsentlige organisationer der hver især bredt repræsenterer forbrugere og branche.

Det skal også påpeges, at den valgte struktur stiller endnu større krav til denne lovs formålsparagraf og sektorlovgivningens omfang og præcision, herunder sektorlovgivningens formålsparagraffers præcision. Dertil er det bydende nødvendigt, at der findes en stærk og kompetent rekursinstans i form af Energiklagenævnet, som kan behandle klager over direktørens beslutninger. Vi må i den forbindelse konstatere, at Energiklagenævnet for nuværende de facto er ikke-operationelt, hvilket formanden for Energiklagenævnet også har gjort Energiministeren opmærksom på.

Vi konstaterer, at det nuværende energitilsyns sekretariat opererer med særdeles unge medarbejdere og en høj medarbejderomsætningshastighed, jf. også Implementationsundersøgelsen. Derfor bør dette lovforslag følges op med konkrete initiativer til at skabe bedre organisatoriske rammer for personale rekruttering og medarbejderkompetenceudvikling i både tilsyn og klagenævn.

Vi bemærker i den forbindelse, at lovforslaget ikke berører, hvorvidt Forsyningstilsynet eller dets direktør kan eller skal betjenes af et sekretariat – og der er endnu ikke taget stilling til et sådant sekretariats eventuelle normeringer. Det er vigtigt, at det fremtidige forsyningstilsyn kan tiltrække de nødvendige kompetencer, herunder tekniske, til at kunne løse dets opgaver kompetent og effektivt, og der bør i forlængelse af denne lov udarbejdes en plan for, hvordan dette sikres. Herunder skal det sikres, at ressourcerne anvendes på en fokuseret måde, der retter tilsynets indsats derhen, hvor den skaber størst mulig værdi. Denne plan bør fremlægges for Folketinget eller forligskredsen.

### **Formålsparagraffen for et nyt Forsyningstilsyn**

Dansk Energi støtter ambitionen om et nyt Forsyningstilsyn med et klarere opdrag, og som er mere udviklingsrettet end det hidtidige Energitilsyn. Formålsbestemmelsen for et nyt Forsyningstilsyn må forventes at få afgørende betydning for, hvordan tilsynet tilrettelægger sit virke. Formuleringen i lovforslagets § 1 er således vital.

Formålet skal afspejle, at der skal være stabile og ordentlige rammevilkår for de regulerede virksomheder, da dette er en forudsætning for, at kunderne også i fremtiden får forsyning af høj kvalitet til en god pris. Vi kan således allerede i dag se, at hensynet til rimelige vilkår for både kunder og forsyningsvirksomheder står centralt i det nuværende Energitilsyns mission. På sigt vil hensigtsmæssige investeringer og et fokus på investering, innovation og teknologiudvikling nemlig være de drivende faktorer for at give forbrugeren bedre forhold, og der er derfor behov for en nuanceret formålsparagraf.

Erfaringerne fra UK viser, at det går ud over investeringerne i fremtiden, når regulator lægger et for ensidigt prisfokus. Dermed spænder man direkte ben for at give forbrugerne de rette forhold på sigt. Derfor har den britiske regulator OFGEM (Office of Gas and Electricity Markets), der må betragtes som den europæiske regulator, der er længst fremme, det i dag som sit formål at beskytte både eksisterende og fremtidige forbrugeres interesser.

Dette er muligvis også formålet med det fremtidige danske forsyningstilsyn, men her giver den nuværende formulering i lovforslagets § 1 om at "*sikre lave forbrugerpriser på kort og*

*lang sigt*” anledning til betæneligheder. Det er vigtigt, at det fremgår tydeligt af formålsbestemmelsen, at en ny tilsynsmyndighed skal anlægge et langsigtet perspektiv på flere fronter, herunder behovet for at der sikres rum til investeringer både i klassisk forstand og i anvendelsen af nye innovative og teknologiske løsninger. Dette skal også ses i lyset af, at det synes at være hensigten, at Forsyningstilsynet med tiden får flere beføjelser til at agere indenfor en mere rammesættende lovgivning.

Dette er meget vigtigt, da det generelt er Dansk Energis oplevelse, at det hidtidige Energitilsyn har tolket elforsyningslovens målsætning om at sikre forbrugerne adgang til billig elektricitet, således at der alene skal prioriteres lavest mulige priser på kort sigt. Vi har noteret os i den forbindelse, at den politiske aftale om et nyt forsyningstilsyn lægger vægt på forbrugernes interesser i bredere forstand, og forbrugernes interesser er bedst tjent ved at forsyningselskaberne får gode betingelser for at drive deres virksomhed på en måde, der på balance-ret vis gavner forbrugerne på både kort og længere sigt.

Ligeledes bør det fremgå tydeligt af formålsparagraffen, at Forsyningstilsynet i sit virke skal indgå i dialog med interessenter, forbrugere og regulerede virksomheder. Dialog og samarbejde er hjørnestenene for en vellykket regulering og vil være særligt afgørende for en sektor i forandring, og hvis Forsyningstilsynet i fremtiden skal håndtere et fremadskuende reguleringsregime, som eksempelvis en aftalebaseret regulering.

### **Opgaveportefølje for Forsyningstilsynet**

Der bør lægges et skarpt snit i Forsyningstilsynets opgaveportefølje, både i forhold til om Energitilsynet i dag løser opgaver, der ligger bedre andetsteds, og i forhold til opgaver, som det ville være mest hensigtsmæssigt lå hos Forsyningstilsynet i fremtiden.

Her er det Dansk Energis opfattelse, at man bør udskille de opgaver, der bedst løses af markedet. På den måde kan der frigives yderligere ressourcer til optimering af løsning af selve tilsynsopgaven. Et vigtigt eksempel er prissammenligningsportalen Elpris.dk, som i dag drives af Energitilsynet. Dansk Energi mener, at denne opgave, der er rettet mod kunderne og markedet, bør løses af markedet. Helt i lighed med telemarkedet, som på mange områder har lighedstræk med elmarkedet, og hvor prisportaler som Pricerunner mere simpelt giver kunderne et overblik over en særlig produktkategori, der alt andet lige er enklere for kunden at navigere efter.

I det nuværende set-up, hvor den er styret af staten, får kunderne tilbudt over 130 elprodukter. Der er en forventning om, at alle elprodukter vises neutralt og objektivt. Det er en yderst kompliceret opgave, og Dansk Energi oplever ofte, at portalen er fejlbehæftet. Opgaven er desuden endnu mere kompliceret nu, hvor timeprodukter kan tilbydes alle privatkunder som følge af indførelsen af flexafregning. Pt. er Elpris.dk ikke i stand til at vise produkter med differentierede timepriser. Endeligt vil en offentlig finansieret prissammenligningsportal som Elpris.dk have et konkurrencemæssigt fortrin, fordi den får dækket omkostningerne af staten, medens en privat aktør vil skulle udvikle et produkt, der kan drives af markedet, herunder finansieres af aktørerne.

Omvendt giver etableringen af Forsyningstilsynet en kærkommen lejlighed til at se Energinets opgaveportefølje igennem. Der bør defineres en klar arbejdsdeling, hvor Energinet bør være teknisk udførende, og et Forsyningstilsyn bør stå for de væsentlige offentliggørelser

vedrørende markedets funktionalitet. Dette er i dag ikke altid tilfældet, og lige nu udgiver Energinet eksempelvis markedsrapporter, som i Dansk Energis optik bør varetages af Forsyningstilsynet.

Det er fint, at Energinet tidligere har taget initiativ til at løse en række opgaver, men der er behov for, at det i fremtiden er Forsyningstilsynet, der tager initiativet omkring opgaver vedrørende markedsmonitorering. En skarp arbejdsdeling her skal også medvirke til at undgå at både et Forsyningstilsyn og Energinet bruger ressourcer på at løse de samme opgaver. Nødvendige data til udførelsen af monitoreringsopgaver, fx fra DataHub, skal naturligvis i den forbindelse stilles til rådighed for Forsyningstilsynet af Energinet.

### ***Analyser og monitorering af brancher***

I § 5 lægges der op til at give Forsyningstilsynet beføjelser til at foretage analyser i et andet omfang end det hidtidige Energitilsyn. Vi noterer os, at det fremgår af lovbemærkningerne, at tilsynets analyser skal beskæftige sig med investeringer, produktivitet, overskud, forrentning mv. på tværs af forsyningssektorerne. Dette er analyser, der virker til at sigte meget på naturlige monopoler, uden et helt klart defineret overordnet formål. Her burde det i lovbemærkningerne til § 5 tilføjes, at analyser mv. kun bør gennemføres, hvor der er et specifikt behov for regulering eller markedsmonitorering, og det dermed skaber værdi.

Det bemærkes, at der lægges op til, at de omtalte analyser skal ske på tværs af forsyningssektorer. Hvis der her sigtes mod en vision om en harmoniseret tilgang til regulering af de dele af sektorerne, der udgøres af naturlige monopoler, med et formål om på sigt at overgå til ensartede reguleringsmæssige grundprincipper på tværs af sektorerne, bakker vi op om forslaget. Sigtes der derimod på at sammenligne produktivitet, overskud og forrentning mv. på tværs af sektorerne og på tværs af markedsudsatte og ikke-markedsudsatte segmenter i sektorerne, er det vores klare opfattelse, at lovforslaget overimplementerer den politiske aftale, da en sådan hensigt ikke kan genfindes i aftalen.

Energitilsynet foretager allerede i dag benchmarkanalyser for el- og naturgasdistributionsnetene, og erfaringen har her vist, at dette er en meget omfattende og vanskelig øvelse selv inden for relativt homogene sektorer. Hvis der med bestemmelserne i lovforslaget sigtes mod forsøg på at sammenligne og monitorere sektorer på benchmarkmæssig vis på tværs af hinanden, møder man endnu større metodiske udfordringer.

Indenfor varmeområdet anser vi det eksempelvis for umuligt at lave en retvisende benchmarking på tværs af alle varmeproduktionsenheder, fordi der simpelthen er for stor heterogenitet mellem enhederne (størrelse, alder, varmeforsyningsområde, etc.) og alt for mange historisk og regulatorisk betingede bindinger på helt centrale parametre som valg af brændsel og brændselsmix i varierende grad.

Da benchmarking til tider ikke er et anvendeligt værktøj til sammenligninger og monitorering af effektivitet indenfor en given sektor, kan der muligvis sammenlignes ved at se på udvikling i bestemte nøgletal i stedet, men de metodiske udfordringer vil også her være massive ved sammenligninger på tværs af sektorer. Der er altså ved nærværende lovforslag risiko for at Forsyningstilsynet pålægges en potentielt meget omfattende eller ligefrem umulig opgave. Dette er ikke hensigtsmæssig anvendelse af tilsynets ressourcer.

For at imødegå nogle af disse metodiske og principielle problemer bør det præciseres i lov-bemærkningerne til § 5:

- 1) At sammenligninger og monitorering på tværs af sektorer ikke er Forsyningstilsynets primære opgave, men at gode erfaringer fra sektorerne naturligvis kan inddrages, hvis tilsynet skal udforme regler.
- 2) At frie markeder er at foretrække, mens monopolregulering, hvor der kan søges inspiration på tværs af sektorer, bruges som reguleringsmodel, hvis konkurrence er vurderet umulig som reguleringsform, som for eksempelvis ledningsnet.
- 3) At Forsyningstilsynet skal agere som en uafhængig myndighed, og at tilsynet primært skal udmønte de opgaver der er fastlagt politisk, og at det først følger, at tilsynet bidrager til formuleringen af mål og virkemidler på enkeltsektorer, når dette fremgår af den specifikke sektorlovgivning.

### **Indhentelse af oplysninger**

I § 6 lægges der op til, at Forsyningstilsynet kan indhente oplysninger fra både regulerede virksomheder og disses koncernforbundne virksomheder til varetagelse af opgaverne i § 5. Selvom det i bemærkningerne præciseres, at tilsynet skal udøve beføjelsen i overensstemmelse med principper om proportionalitet i dataindhentningen, er den foreslåede hjemmel meget bred og ukonkret.

Det kan blive meget omkostningstungt for de forskellige selskaber, hvis beføjelsen udnyttes til at hente data i bestemte formater og rapporteringssystemer. Forsyningstilsynet bør i kraft af nærværende lov ikke kunne udstede krav om anvendelse af bestemte konteringsvejledninger, standardkontoplaner osv., da dette typisk vil indføre meget store omkostninger for de påvirkede virksomheder i form af store ændringer i bl.a. it- og regnskabssystemer.

Disse forhold bør alene reguleres i sektorlovgivningen, hvor sammenhængen mellem databehov og formål med dataindhentning kan kobles tættere. I sektorlovgivningen er proportionaliteten i databehov nærmere vurderet for den specifikke sektor, hvilket dermed også bør være gældende ift. den hjemmel Forsyningstilsynet gives i denne lov.

Det foreslås på den baggrund, at §, 6 stk. 1, omformuleres til følgende, mens § 6, stk. 2, udgår:

**”§ 6.** Forsyningstilsynet har adgang til oplysninger i det omfang sådanne oplysningspligter fremgår af den øvrige lovgivning. Forsyningstilsynet kan endvidere hos virksomheder m.v., som Forsyningstilsynet fører tilsyn med, efter dialog med de pågældende virksomheder indgå aftale om frivillig indberetning af yderligere data eller andre indberetningsformater og -systemer til brug for varetagelse af Tilsynets opgaver efter § 5.”

Her skal det bemærkes, at § 13, stk. 2, giver ministeren mulighed for at fastsætte regler for adgangen til at påklage afgørelser truffet efter § 6. Det bør præciseres i lovbemærkningerne, hvis tanken her blot er at fastsætte de formelle krav omkring at påklage en afgørelse. Hvis det derimod er tanken at kunne afskære forsyningsvirksomheder fra at kunne påklage eventuelle afgørelser om indhentning af oplysninger, finder vi dette bekymrende. Som nævnt overfor, kan det netop være forbundet med endog meget væsentlige omkostninger, hvis der stilles betydelige datakrav, som kræver ændring i it- og økonomisystemer. I sådanne tilfælde

er det vigtigt, at det er muligt, at kunne påklage en sådan afgørelse til eksempelvis et Energi-klagenævn.

Hvis der er behov for uddybning af nærværende hørings svar, står Dansk Energi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

Nicolaj Mølgaard Jakobsen



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til:

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
[rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk)

## DI høringssvar

DI takker for muligheden for, at kommentere på udkastet til forslag til lov om Forsyningstilsynet.

Det skal indledningsvist bemærkes, at DI i høj grad støtter en styrkelse af tilsynet med forsyningssektoren, og dermed støtter intentionen bag det nye Forsyningstilsyn. Et stærkere tilsyn vil i højere grad end det er tilfældet nu, kunne gå ind i materien på forsyningssektoren, hvilket vil styrke tilsynet med og reguleringen af forsyningssektoren.

DI noterer sig, at selvom der i første omgang kun er lagt op til, at det nye Forsyningstilsyn skal føre tilsyn med el-, gas- og varmesektoren, på linje med det nuværende Energitilsyn, så er der i lovforslaget indbygget mulighed for, at Forsyningstilsynet med tiden også kan føre tilsyn med andre forsyningsarter. DI støtter, at tilsynet med forsyningssektoren med tiden samles for at opnå synergier på tværs af sektorerne.

DI noterer sig endvidere, at formålsparagraffen for det nye Forsyningstilsyn er mere forbrugerorienteret, end det er tilfældet for det nuværende Energitilsyn, hvor det alene er formålsparagrafferne i sektorlovene i form af el-, naturgas- og varmforsyningsloven, der er styrende.

Formålsparagraffen for Forsyningstilsynet indeholder således først og fremmest et udpræget forbrugerhensyn (udover hensyn til forsyningsikkerhed, teknologiudvikling og grøn omstilling), med fokus på lave priser, hvor formålsparagrafferne i sektorlovgivningen også indeholder bl.a. et samfundsøkonomisk hensyn. Da formålsparagrafferne i sektorlovene fortsat står, formoder DI, at Forsyningstilsynet således også skal balancere i forhold til disse i deres tilsyn med de respektive sektorer.

Herudover støtter DI op omkring den større rolle, som Forsyningstilsynet pålægges i relation til udviklingen af reguleringen af de omfattede forsyningssektorer, og den klare placering af ansvaret herfor. DI finder det vigtigt, at dem har den direkte erfaring med og indsigt i reguleringen, også får et mere direkte ansvar for at udvikle den fremtidige regulering, da de må antages at have det bedste indblik i, hvad der er behov for at ændre i reguleringen, og hvordan det kan gøres på bedste vis. I forlængelse heraf bemærker DI,



at det nye Forsyningstilsyns øgede monitorerings- og analyseforpligtelser vil være en vigtig brik i en sådan vurderings- og beslutningsproces. DI bemærker dog også, at det er vigtigt, at ressourcer og kompetencer matcher opgaveporteføljen.

Afslutningsvist skal DI udtrykke et håb om, at den enstrengede organisation kan give en større smidighed i administrationen, og dermed reducere sagsbehandlingstiden. DI finder dog også, at der med en sådan enstrengt organisation dels er et behov for stor gennemsigtighed i sagsbehandling mm., og dels er et behov for et mere formaliseret interesseforum med deltagelse af branche- og forbrugerorganisationer mv., hvor de relevante interessenter kan give udtryk for eventuelle bekymringer og komme med input, som Forsyningstilsynet er forpligtet til at inddrage i deres arbejde. DI finder, at regler om et sådant forum bør være fastsat som en del af loven.

DI har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Louise Bank  
Chefkonsulent



## ENERGITILSYNET

Energistyrelsen  
Att. Regitze Prahl

19. december 2017  
J.nr. 17/14182

Sendt via mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk)

### Energitilsynets hørings svar til forslag til lov om Forsyningstilsynet

#### Indledning

Energistyrelsen har den 24. november 2017 sendt et udkast til forslag til lov om Forsyningstilsynet i høring med frist for afgivelse af bemærkninger den 22. december 2017, kl. 12. Lovforslaget er bygget på de visioner, som kommer til udtryk i forsyningsstrategien fra september 2016 og den politiske stemmeaftale af 4. oktober 2017 om "Et stærkt Forsyningstilsyn" mellem regeringen og Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti.

#### Overordnede betragtninger

Energitilsynet bifalder de visioner og principper, som kommer til udtryk i lovforslaget. Tilsynet skal have den faglige styrke og de nødvendige kompetencer til at administrere og udvikle reguleringen, så de lovgivningsmæssige målsætninger efterleves bedst muligt. Som forsyningsstrategien fremhæver, er en effektiv forsyningssektor afhængig af et effektivt og uafhængigt tilsyn. Energitilsynet støtter desuden op om den vision i "Et stærkt Forsyningstilsyn", som handler om at varetage forbrugernes interesser ved at arbejde for høj effektivitet, lave priser på kort og lang sigt, en sikker og stabil forsyning samt en omkostningseffektiv teknologiudvikling og en omkostningseffektiv grøn omstilling. Det vurderes herudover hensigtsmæssigt at få udskilt reglerne om regulatormyndigheden i en særskilt lov.

Energitilsynet ser derfor grundlæggende positivt på de nye beføjelser, der er tiltænkt tilsynet, som monitorering og analyse af forsyningssektoren og udformning af den tekniske del af reguleringen. Energitilsynet finder det endeligt – som forsyningsstrategien lægger op til – afgørende, at tilsynet bevarer sin uafhængighed, ligesom der fortsat må være en klar og entydig opgavefordeling mellem myndighederne inden for og på tværs af forsyningsområder.

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
[post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
[www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

## Forsyningstilsynets uafhængighed

Der er to aspekter i Forsyningstilsynets uafhængighed, som skal berøres straks nedenfor. Det ene aspekt vedrører det rent organisatoriske, nemlig omlægningen fra et tostrengt system med et særligt tilsyn bestående af uafhængige og sagkyndige medlemmer til et enstrengt system med en uafhængig direktør. Det andet aspekt ved uafhængigheden vedrører den budgetmæssige autonomi.

### Organiseringen af tilsynet

Det foreslås i lovforslaget, at det nuværende Energitilsyn nedlægges, og Forsyningstilsynet i stedet skal ledes af en uafhængig direktør. Omorganiseringen begrundes med udfordringer for det eksisterende tilsyn med lange sagsbehandlingstider og til tider træge beslutningsprocesser. Energitilsynet vil her gerne tilkendegive, at udfordringen med lange sagsbehandlingstider efter Energitilsynets opfattelse snarere er en konsekvens af andre forhold end af den nuværende tostrengede organisering af Energitilsynet. De lange sagsbehandlingstider skyldes snarere omfangsrige og tidskrævende uenigheder med de berørte energiselskaber samt et uklart og upræcist regelsæt. Principielt kunne de i lovforslaget foreslåede yderligere opgaver, som tillægges det nye Forsyningstilsyn, også løses effektivt under et tostrengt system.

Et enstrengt system er ikke i modstrid med de uafhængighedskrav, som el- og gasdirektiverne stiller. Der er derfor ikke nogen principielle forhindringer herfor. I et enstrengt system med en uafhængig direktør, der udøver sit erhverv som hovedbeskæftigelsen, er der dog en større risiko for, at uafhængigheden kommer under pres end i et tostrengt system med et tilsyn af sagkyndige medlemmer, der udøver erhvervet som en bibeskæftigelse. I et enstrengt system er det derfor vigtigt at have styrket fokus på direktørens uafhængighed både i forhold til politiske interesser og økonomiske interesser i branchen.

Ved udpegning af medlemmer af det nuværende Energitilsyn sikres en erfaringsmæssig kontinuitet, idet halvdelen af medlemmernes beskikkelsesperiode er forskudt i forhold til de øvrige medlemmer. Tilsvarende gælder for formand og næstformand. Dette skaber både kontinuitet og forudsigelighed for de aktører, som er omfattet af Energitilsynets reguleringsmæssige kompetence. Med det foreslåede enstrengede system er der ikke sikret en tilsvarende kontinuitet ved udløbet af direktørens ansættelsesperiode.

Energitilsynet finder i øvrigt, at det vil være betænkeligt, hvis ministeren/Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet indgår en resultatkontrakt med den uafhængige direktør, hvor direktøren vil få udbetalt resultatløns på baggrund af opfyldelsen af denne resultatkontrakt. Der vil i sådan en kontrakt kunne være stærke incitamenter til at varetage interesser, som er udstukket af ministeren.

Direktørens position ville kunne styrkes ved fx at fastsætte ansættelsesperioden til to gange syv år i stedet for fem. Desuden vil det klart være hensigtsmæssigt, hvis der i forslaget fastsættes klare og afgrænsede rammer for de bidrag, Forsyningstilsynet kan levere efter den enkelte bestemmelse, og som lovgiver vurderer i overensstemmelse med direktivernes krav om uafhængighed.

### Forsyningstilsynets budgetmæssige autonomi

Det anerkendes i lovforslaget, at den valgte organisationsform og de nye opgaver kan udfordre det nye Forsyningstilsyns uafhængighed. Det gælder især i forhold til forslaget om at tildele ministeren beføjelse til at anmode Forsyningstilsynet om oplysninger, analyser og forslag og at indkalde til regelmæssige møder, jf. §§ 5 og 9. Desuden er Forsyningstilsynet forpligtet til at samarbejde med andre myndigheder, jf. § 11. Det er uklart, hvornår ministeren skal anvende § 5, og hvornår ministeren skal anvende § 9 eller hvornår der må være tale om opgaver i forbindelse med almindeligt samarbejde, jf. § 11, der ikke kræver en anmodning.

Ansvar for, at opgaverne efter el- og gasdirektiverne ved disse ændrede rammer fortsat varetages under hensyntagen til direktivernes krav om uafhængighed, lægges udelukkende hos Forsyningstilsynet. Det forudsættes, at Forsyningstilsynet afslår at imødekomme ministerens anmodning, hvis det må anses for at være i strid med tilsynets uafhængighed. Der er hverken i udkastet til lovteksten eller i bemærkninger angivet kriterier for, hvornår en opgave må anses for at være i strid med uafhængigheden. Der lægges således op til, at det må være en ad hoc vurdering, som alene direktøren skal foretage i hvert enkelt tilfælde, der anmodes om bidrag.

Det er vanskeligt at se, hvordan direktøren skal foretage en sådan vurdering. Hvilke kriterier skal der lægges til grund? Vil det udelukkende kunne være på grund af det ønskede bidrags emne eller indhold? Indebærer forpligtelsen også, at direktøren skal se på omfanget af opgaverne og sikre sig, at der fortsat er tilstrækkelige ressourcer til Forsyningstilsynets klage- og tilsynsfunktion? I et tostrengt system som det nuværende vil der være et bredere beslutningsforum til at vurdere sådanne spørgsmål.

Energitilsynet må konstatere, at direktøren dermed får nogle vanskelige rammer for at finde den rette balance mellem de målsætninger, der ønskes opnået, og den uafhængighed, som han eller hun skal sikre.

Forsyningstilsynets uafhængighed og budgetmæssige autonomi ville kunne styrkes, hvis ansvaret herfor ikke udelukkende blev lagt hos direktøren, men også påhvilede rekvirenterne (fx ministeren). Det kunne i så fald fremgå af lovbemærkningerne, at disse hensyn skal indgå i rekvirenternes overvejelser i forbindelse med anmodninger om analyser, forslag mm. fra tilsynet.

Energitilsynet skal i øvrigt påpege, at de nye opgaver ikke kræver en omorganisering. Den faglige ekspertise til monitorering og analyser og de gode muligheder for at samarbejde vil også være til stede ved et tostrengt system. Ved et tostrengt system vil tilsynets uafhængighed derimod ikke blive udfordret heraf på den måde, som der er risiko for ved et enstrengt system.

Det er herudover hensigten, at udgifter til den opgavevaretagelse, som er indeholdt i lovforslaget (monitorering, analyseopgaver og opgaver udført på anmodning fra ministeren), skal finansieres efter samme principper som udgifter til tilsynets opgaver efter sektorlovene. Der bliver årligt fastsat et samlet beløb hertil på finansloven. Det fastsættes ikke på finansloven, hvordan beløbet skal fordeles mellem de

opgaver, som Forsyningstilsynet varetager i sin rolle som national regulator, og de nye opgaver, der bl.a. vil blive udført på anmodning af ministeren.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at ministeren kan anmode om en bred vifte af bidrag fra Forsyningstilsynet. Anmodningerne kan omfatte tværgående analyser, men også bistand til almindelig ministerbetjening som besvarelse af folketings-spørgsmål og udarbejdelse af ny lovgivning og nye regler. Ministeren kan desuden fastsætte regler om, at tilsynet skal udarbejde en arbejdsplan. Ministeren kan be-myndige andre myndigheder – formentlig mest nærliggende Energistyrelsen - til at udføre de beføjelser, der er tillagt ministeren.

Energiltilsynet skal bemærke, at medlemsstaterne efter el- og gasdirektivernes krav skal sikre, at regulator har et særskilt årligt budget med tilstrækkeligt personale og finansielle ressourcer, og at regulator selvstændig skal kunne anvende budgettet. Det er herved vigtigt, at andre organisationer, herunder myndigheder, hverken direkte eller indirekte kan stille krav, der underminerer regulators budgetmæssige autonomi og mulighed for at varetage sine opgaver.<sup>1</sup>

Energiltilsynet vurderer, at udkastets rammer for det nye Forsyningstilsyn udfordrer snarere end styrker det nye tilsyns budgetmæssige autonomi som regulator. Det samlede budget betyder, at ressourcerne til regulatoropgaven kan blive presset af de opgaver, som ministeren, Energi-, Forsynings- og Klimamisteriet eller Ener-gistyrelsen kan anmode om. De forventede generelle effektiviseringskrav for de offentlige myndigheder, som i 2018 vil være på 2 pct., må antages at give disse myndigheder et incitament til at få lagt opgaver andre steder. Hertil kommer, at direktøren for Forsyningstilsynet kan blive resultatlønt efter en resultatkontrakt, som ministeren kan indgå med direktøren. I et tostrengt system som det nuvæ-rende indgås resultatkontrakten ikke med ministeren, men med tilsynets formand-skab, hvorved det ressourcemæssige pres på regulatoropgaver kunne være mindre.

Energiltilsynet understøtter som tidligere anført de nye opgaver, som er tiltænkt det nye Forsyningstilsyn, men finder det betænkeligt, at udkastet til lovforslaget inde-bærer risikoen for, at det vil gå ud over tilsynets budgetmæssige autonomi som regulator. Energiltilsynet vurderer det mere i overensstemmelse med direktivernes krav, hvis der fastsættes særskilt budget for regulatoropgaverne, som ikke kan påvirkes af de nye opgaver.

Energiltilsynet finder endeligt, at lovforslaget i højere grad burde afspejle den klare og entydige opgavefordeling mellem myndighederne, som regeringen har fastsat som princip for et effektivt og transparent tilsyn i forsyningsstrategien.

### **Indhentning af oplysninger, klage og straf**

Det fremgår af høringsudkastet, at Forsyningstilsynet vil kunne indhente de nød-vendige oplysninger til varetagelse af de nye monitorerings- og analyseopgaver

---

<sup>1</sup> Anbefaling fra det europæiske agentur for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder (ACER) nr. 01/2016 af 30. maj 2016, som nævnt i CEER rapport, ref. C16-RBM-06-03, af 13. december 2016.

hos de virksomheder, der føres tilsyn med, og deres koncernforbundene virksomheder. Der kan også anmodes om tilvejebringelse af oplysninger.

Af udkastet til forslaget § 5, stk. 4, fremgår det, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke monitorerings- og analyseopgaver, tilsynet skal varetage. Energitilsynet antager, at denne beføjelse vil anvendes i forhold til bestemte monitorerings- og analyseopgaver, der skal udføres jævnlige. I forhold til sådanne regelmæssige og tilbagevendende monitorerings- og analyseopgaver vil det være hensigtsmæssigt, hvis Forsyningstilsynet bemyndiges til at fastsætte regler om indhentning af oplysninger således, at virksomhederne ikke skal anmodes herom særskilt hvert eneste år, hvis det er de samme oplysninger, der er brug for.

Energitilsynet har noteret sig, at det fremgår af udkast til bemærkningerne, at udøvelsen af beføjelsen vil skulle ske inden for grænserne af retssikkerhedsloven i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet. Energitilsynet finder, at grænserne i retssikkerhedsloven især må gælde beføjelsen efter sektorlovene til at få adgang til en virksomheds lokaler. Desuden er det i varmforsyningsloven fundet hensigtsmæssigt at sikre en proportional tilgang i forhold til tilvejebringelse af oplysninger, hvor beføjelsen blev udvidet til også at omfatte koncernforbundene virksomheder, som der ikke føres tilsyn med.

Energitilsynet finder umiddelbart, at den almindelige dataindhentning vil kunne ske uden yderligere proportionalitetskrav hertil, og at det i givet fald alene bør overvejes i forhold til påbud om tilvejebringelse af oplysninger rettet mod koncernforbundene virksomheder.

Det fremgår desuden af høringsudkastet, at et påbud om indhentning af oplysninger kan udløse strafansvar, hvis påbuddet ikke efterkommes. Forslaget om, at ministeren kan afskære klageadgangen i forhold til disse påbud, er derfor ikke hensigtsmæssigt. Energitilsynet finder, at virksomhederne bør have mulighed for administrativ rekurs i form af klageadgang til Energiklagenævnet, hvis et påbud kan medføre strafansvar. Energiklagenævnet er normalt klagemyndighed for afgørelser og påbud fra tilsynet.

Energitilsynet vurderer i øvrigt, at det vil være hensigtsmæssigt, at tilsynet ligesom i sektorlovene, vil have mulighed for at pålægge administrative bøder, hvis en virksomhed undlader rettidigt at efterkomme et påbud om indhentning af oplysninger.

### **Tekstnære kommentarer**

§ 5, stk. 3 og § 9, stk. 3, har ikke samme ordlyd, men efter lovbemærkningerne ses der ikke at være tilsigtet en indholdsmæssig forskel.

Af § 6 fremgår det, at der kan indhentes oplysninger, der er nødvendige for Tilsynets varetagelse af opgaver efter § 5. Hermed forudsættes tilsyneladende, at opgaverne efter § 9, som kan vedrøre bidrag med oplysninger og forslag til ministeriets løbende opgaver med at administrere og udvikle reguleringen, ikke vil kræve indhentning af oplysninger hos virksomhederne.

Af udkast til lovbemærkningerne (s.14) fremgår det, at Energitilsynets opgaver omfatter bl.a. forsyningssikkerhed. Energitilsynet har i dag ikke nævneværdige opgaver i forhold hertil.

Af s.23 fremgår det, at forslaget § 1 indeholder principper om det overordnede formål med det nye Forsyningstilsyns arbejde. Det fremgår dog af bestemmelsens ordlyd, at stk. 1 er afgrænsende og ikke overordnet i forhold til stk. 2. Det kommer til udtryk i den indledende sætningsdel i stk. 2: "Indenfor rammerne af de formål, som er angivet i stk. 1, ...". Det foreslås, at forholdet mellem stk. 1 og 2 uddybes nærmere i bemærkningerne til bestemmelsen. Alternativt, hvis formålet i stk. 1 skal forstås som et overordnet formål, bør den indledende sætningsdel i stk. 2 udgå.

Det fremgår af udkastets s.24, at Energitilsynet efter de gældende regler varetager opgaver efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyning, hvilket ikke er korrekt.

Der henvises på udkastets s.29 til varmforsyningslovens § 26 b, som bør være § 23 b.

Energitilsynet afgiver i dag en såkaldt "*National Report*", som vedrører el- og gasområdet, til Kommissionen og det europæiske agentur for samarbejde mellem energireguleringsmyndigheder. Desuden udarbejdes der en årlig rapport "Resultater og Udfordringer" til ministeren og Folketinget. Endelig udarbejder Energitilsynet en årsrapport, som er en egentlig regnskabsaflæggelse. I udkast til lovbemærkningerne (s.30) kaldes de to første rapporter "årsrapporter". Energitilsynet lægger til grund, at der herved henvises til "*National Report*" og "Resultater og Udfordringer".

På s. 33, der indeholder udkast til bemærkninger til forslaget § 10 om arbejdsplanen og eventuelle krav om høring af branchen og andre relevante parter, henvises der bl.a. til inddragelse af forbrugere. Det lægges til grund, at der herved skal forstås *forbrugerinteresser*.

På s.37 henvises til forslaget § 6, hvor der formentlig menes §§ 5 og 9.

På s.38 nævnes det fejlagtigt, at det nye Forsyningstilsyn fra 1.1.2018 skulle overtage opgaverne fra det nuværende Energitilsyn. Det bør være 1.7.2018.

På Energitilsynets vegne og med venlig hilsen



Formand for Energitilsynet



# FSE hørings svar

## Høring over forslag til Lov om Forsyningstilsynet

Hermed følger FSE's bemærkninger til den ovennævnte høring.

FSE støtter oprettelsen af et uafhængigt Forsyningstilsyn, der bl.a. har beføjelse til at foretage sammenligninger og analyser på tværs af forsynings-sektorerne.

FSE støtter også, det nye Forsyningstilsyn får et mere klart og udvidet ansvar for at orientere ministeren om forhold af betydning for bl.a. den løbende udvikling og tilpasning af reguleringen. FSE finder det positivt, Forsyningstilsynet herunder får mulighed for at stille forslag til regelændringer, der kan medføre en mere omkostningseffektiv eller mindre administrativ byrdefuld efterlevelse af de politiske målsætninger og understøtte omkostningseffektiv teknologiudvikling og en omkostningseffektiv grøn omstilling af sektoren.

For eksempel håber FSE, en ny og mere effektiv regulering på sigt kan føre til en klar funktionel adskillelse mellem drift af el-distributionsnet og andre opgaver. En sådan klar funktionel adskillelse vil sikre, Danmark opfylder EU-reglerne og vil stærkt forenkle reguleringen af elnetselskaber.

For gas-distributionsnettet vil oprettelsen af et statsejet gasnetselskab sikre en klar adskillelse mellem drift af gasnet og andre opgaver.

Bemærk imidlertid, den samme juridiske enhed efter FSE's forslag kan eje både elnet og selskaber, der har andre aktiviteter (fx kommercielle aktiviteter). Idéen er blot, at driften af elnettet, der er et monopol, skal adskilles fuldstændigt fra andre aktiviteter. Dermed argumenterer FSE **ikke** for en ejermæssig adskillelse.



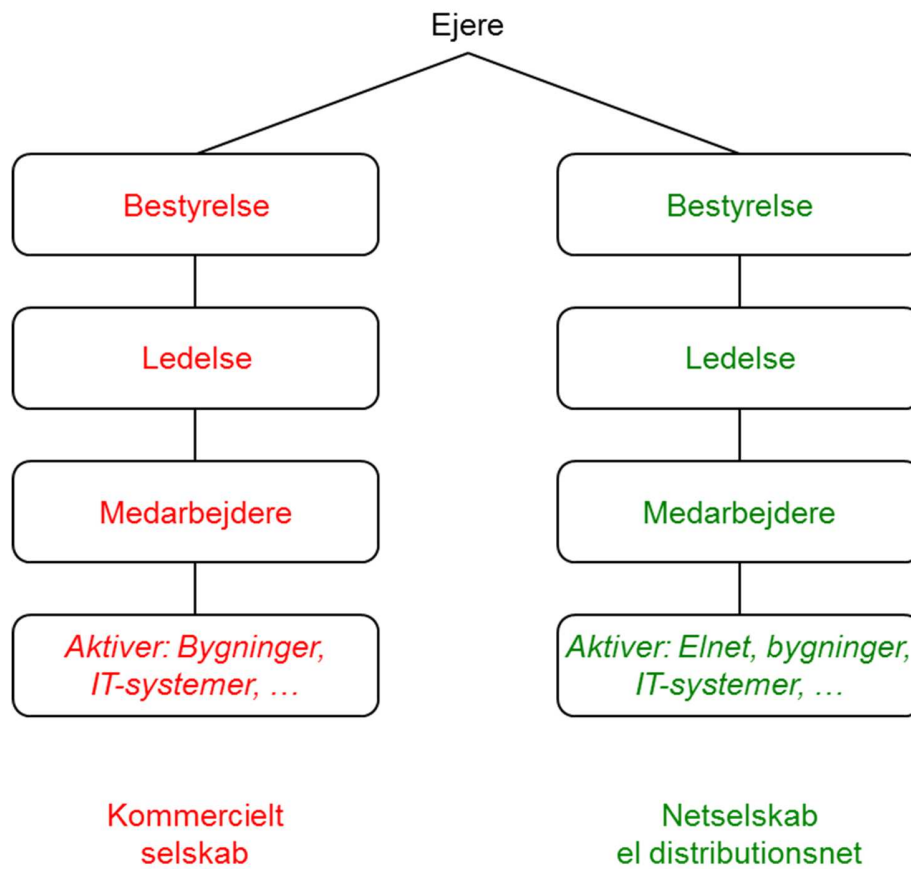


Fig. 1 Unbundling

Venlig hilsen

Jørgen Johansen  
Formand for FSE

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Regitze Prahl

Pr. e-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); cc: [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk)

30. november 2017

### **Høring over forslag til lov om Forsyningstilsynet**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer  
Forsyningsarbejdsgruppe

Mads Heldbo Jensen  
student

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 4183  
Konto nr. 2500102295



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Sendt til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk) med  
kopi til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**22. december 2017**

**Vedrørende høring over udkast til lov om Forsyningstilsynet**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved brev af 24. november 2017 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet forudsætter, at den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger iagttages i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af bestemmelserne i ovennævnte udkast.

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Udkastet giver herefter ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af denne e-mail sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

J.nr. 2017-112-0804  
Dok.nr. 456214  
Sagsbehandler  
Lise Fredskov  
Direkte 3319 3228

Med venlig hilsen

Lise Fredskov



Energi-, forsynings- og klimaministeriet

Sendt pr mail

DOKNR-45-253  
Ref.: MJ/fri  
E-mail: mj@frinet.dk

22. december 2017

## Høringssvar fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører til Høring over lovforslag til Lov om Forsyningstilsyn

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for høringen og har bemærkninger til lovforslaget som anført i nærværende høringssvar.

FRI hilser den politiske aftale om et stærkt fælles forsyningstilsyn på tværs af forsyningsarter velkommen. FRI mener, at en fremtidig forsyningssektor skal tænke på tværs af alle forsyningsarter, hvorfor FRI opfordrer til at tilsynets kompetenceområde udvides til de øvrige forsyningsarter indenfor kort tid.

### Lovens formål og anvendelsesområde

I lovudkastet har forsyningstilsynet til opgave, at sikre et stærkt og effektivt tilsyn med forsyningssektorer underlagt tilsynet. Tilsynet skal ifølge bestemmelsen navnlig sikre forbrugernes interesser med særlig sigte på høj effektivitet, lave forbrugerpriser på kort og langt sigt, en sikker og stabil forsyning samt en omkostningseffektiv teknologiudvikling og en omkostningseffektiv grøn omstilling.

FRI er enig i, at forbrugerne/kunderne skal i fokus. FRI mener imidlertid, at Forsyningstilsynet skal være med til at sikre høj grundlæggende kvalitet indenfor forsyningssektorerne. En kvalitet, som sikrer på kort og lang sigte:

- Borgernes trivsel og sundhed
- Virksomheders vækst- og konkurrencedygtighed
- Danmarks/danske byers internationale konkurrencedygtighed i forhold til at tiltrække borgere, erhvervsliv, investeringer og begivenheder.

Disse forhold behøver ikke nødvendigvis, at betyde lave forbrugerpriser. Derudover kan der være indbyrdes konflikter blandt de enkelte typer af forbruger/kunders interesser og hensynet til at sikre en velfungerende forsyningssektor i fremtiden for forbrugerne, som understøtter klimaudfordringerne. FRI mener, at i en eventuel modstrid bør det samfundsøkonomiske mest hensigtsmæssige valg på lang sigt være det, som forsyningstilsynet skal sikre i sit arbejde.

FRI anbefaler derfor, at der i at ordlyden justeres som følger:

”... Forsyningstilsynet skal **ud fra et samfundsøkonomiske grundlag** navnlig sikre **forbrugernes borgernes og virksomhedernes interesser på kort og lang sigt** ... med særlig sigte på høj **grundlæggende kvalitet herunder høj** effektivitet, **lave forbrugerpriser på kort og langt sigt**, en sikker og stabil forsyning samt en

#### Besøgsadresse:

Industriens Hus  
Rådhuspladsen  
København V  
T: +45 35 25 37 37  
F: +45 35 25 37 38  
E: fri@frinet.dk  
W: www.frinet.dk

#### Postadresse:

Vesterbrogade 1E, 3. sal  
Postboks 367  
DK-1504 København V

omkostningseffektiv teknologiudvikling og en omkostningseffektiv grøn omstilling til **lavest mulige forbrugerpriser.**”

FRI mener, at disse justeringer kan rummes indenfor den indgåede politiske aftale. FRI opfordrer derudover til, at ministeriet overvejer, hvorvidt miljø, sundhed og sikkerhed bør fremhæves i § 1. Disse forhold får især betydning, når Forsyningstilsynets tilsyn udvides til andre forsyningssektorer.

### **Forsyningstilsynets organisering og uafhængighed**

FRI er enig i, at forsyningstilsynet skal være et uafhængigt organ.

FRI har noteret, at løsning af tilsynets styring og sikring af forsyningssektorerne opfylder lovgivningen fokuseres hos en person – tilsynets direktør. Lovforslaget indeholder endvidere i § 9 en bestemmelse om et tæt samarbejde med ministeren. Direktøren skal jf. bestemmelsen orientere ministeren om principielle forhold i løsning af tilsynets opgaver og tilsynet skal udarbejde en plan for tilsynets opgaver. De nærmere regler for udarbejdelsen af planen fastsættes af ministeren. Denne tætte dialog kan efter FRI's opfattelse have betydning for graden af tilsynets uafhængighed.

FRI anbefaler, at forsyningstilsynet organiseres som Finanstilsynet og Nationalbanken. Begge disse organer har en stærk uafhængig bestyrelse, som sammen med direktøren leder og styre organernes opgaver efter en af bestyrelsen godkendt forretningsorden/instruks om direktørens daglige ledelse. Denne konstruktion sikrer en armslængde fra ledelse og styring af tilsynet opgaver til ministeren. Derudover er direktøren underlagt bestyrelsens instruks og har et uafhængigt organ at sparre med.

### **Samarbejde med andre myndigheder mv.**

FRI vil gerne kvittere for, at lovforslaget indeholder en bestemmelse om inddragelse af branche- og forbrugerorganisationer. FRI vil gerne understøtte et kommende Forsyningstilsyn i dennes opgavevaretagelse.

### **Delegation og klage**

FRI savner en klageadgang over tilsynets håndtering af opgaver, som påvirker aktører indenfor forsyningsområdet og ikke alene klageadgang for afgørelser som foreskrevet i §13. FRI anbefaler en sådan klageadgang indføres i loven.

Afslutningsvis savner FRI i lovforslaget en bestemmelse om gennemsigtighed for offentligheden i tilsynets håndtering af tilsynets opgaver og økonomi. FRI vil anbefale en sådan bestemmelse indføres i loven.

Foreningen af Rådgivende Ingeniør uddyber gerne bemærkningerne. Kontakt gerne undertegnede på tlf. 3525-3746.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul  
Chefkonsulent Energi og Byggeri

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K.

21. december 2017

## Høringsvar vedrørende lov om Forsyningstilsyn

Forsyningssektoren er omfattende reguleret, hvilket bl.a. er nødvendiggjort af, at mange forsyningsmarkeder er kendetegnet af naturlige monopoler eller anden form for ufuldkommen konkurrence.

Dansk Erhverv mener, at den omfattende lovregulering og markedssituationen kræver, at der findes en effektiv og slagkraftig tilsynsmyndighed. Dansk Erhverv støtter således forslaget om at oprette et uafhængigt Forsyningstilsyn.

Det er positivt, at det kommende Forsyningstilsyn er tiltænkt en aktiv rolle i det regeludviklende arbejde, således at tilsynserfaringerne umiddelbart knyttes sammen med formulering af ny eller ændret lovgivning.

Det er Dansk Erhvervs ønske, at der i lovgivningen om Forsyningstilsynet stilles krav om, at Forsyningstilsynet skal være i regelmæssig og systematisk dialog med de væsentligste interessenter, herunder både kunder til og udbydere af forsyningsydelser. Det kunne ske ved at etablere et ”interessentudvalg”, hvor nogle af erhvervslivets organisationer, forbrugerrepræsentanter og forsyningssektorens organisationer har sæde.

Med venlig hilsen

**Søren Büchmann Petersen**  
Energipolitisk chef

Til

Energistyrelsen

(fremsendt elektronisk til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk))

## Høringsvar vedrørende lovforslag om Forsyningstilsynet

Frederiksberg Forsyning har med e-mail af den 24. november 2017 via Frederiksberg Kommune modtaget lovforslag om Forsyningstilsynet med tilhørende høringsbrev fra Energistyrelsen, og vi ønsker med dette brev at afgive høringsvar.

Overordnet set er vi betænkelige ved, at det nye Forsyningstilsyn, som først og fremmest skal fungere som regulator på forsyningsområdet, også inddrages i det regelforberedende arbejde. Vi så hellere en skarpere opdeling imellem forberedelsen og administrationen af reglerne på forsyningsområdet. Vi opfordrer derfor til, at Forsyningstilsynet ikke inddrages i det regelforberedende arbejde.

Endvidere er vi positive over, at det i lovforslaget understreges, at Forsyningstilsynet skal være uafhængigt. Samtidig er vi dog betænkelige ved, om uafhængigheden i praksis kan opretholdes, idet Forsyningstilsynets direktør udpeges og igen kan afsættes af Energi-, forsynings- og klimaministeren. Vi opfordrer til, at der findes en anden løsning, så Forsyningstilsynets uafhængighed af ministerens politiske interesser i højere grad sikres.

Vi håber, at vores betragtninger vil finde anvendelse i det videre arbejde med lovforslaget.

Venlig hilsen  
Frederiksberg Forsyning A/S



Søren Berg Lorenzen  
Planchef – Energi

Dato  
22. december 2017

Kontaktperson  
Søren Berg Lorenzen

Direkte nr.  
+4538185308

Mobil nr.  
+4530766308

E-mail  
[solo@frb-forsyning.dk](mailto:solo@frb-forsyning.dk)

Frederiksberg Forsyning A/S  
Stæhr Johansens Vej 38  
2000 Frederiksberg

Telefon 38 18 50 00  
Telefax 38 18 51 99

E-mail [ff@frb-forsyning.dk](mailto:ff@frb-forsyning.dk)  
Web [www.frb-forsyning.dk](http://www.frb-forsyning.dk)

Energistyrelsen

21. december 2017

Att.: Regitze Prah

Side 1/4

## HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM FORSYNINGSTILSYNET

Dansk Fjernvarme, Dansk Affaldsforening og Danske Vandværker (herefter brancheforeningerne) har fredag den 24. november 2017 modtaget ovennævnte lovforslag til høring og takker for muligheden for at give høringssvar.

Lovforslaget medfører i hovedtræk, at Energitilsynet, der samtidigt ændrer navn til Forsyningstilsynet, omorganiseres og pålægges en række nye tværgående opgaver og forpligtelse til øget samarbejde med ministeren. De retslige rammer flyttes samtidigt fra elforsyningsloven og til en ny selvstændig hovedlov om Forsyningstilsynet. Lovforslaget skal implementere den politiske aftale af 4. oktober 2017 om "Et stærkt Forsyningstilsyn".

Brancheforeningerne mener grundlæggende, at der skal være et stærkt og uafhængigt tilsyn, hvilket også fremgår af publikationen "Vi forsyner Danmark - Visionerne for forsyningssektoren". Det må dog bemærkes, at lovforslaget i højere grad fokuserer på at øge den politiske kontrol med tilsynet end at etablere et stærkt tilsyn.

Brancheforeningerne er derfor bekymret for, at lovforslaget i sidste ende medfører et tilsyn, der vil være mindre uafhængigt og kompetent. Samtidigt er der i lovforslaget manglende opmærksomhed på forhold, der efter brancheforeningernes mening er afgørende for et effektivt tilsyn.

Kommentarerne til lovforslaget kan opdeles i fire punkter.

- 1) Forsyningstilsynets uafhængighed
- 2) Forsyningstilsynets kompetencer
- 3) Omkostninger ved lovforslaget
- 4) Manglende opmærksomhedspunkter

### **Forsyningstilsynets uafhængighed**

I dag består selve Energitilsynet en formand, seks andre medlemmer og to suppleanter, der alle udpeges af energi-, forsynings- og klimaministeren. Direktøren for Energitilsynet, der ligeledes udpeges af ministeren, refererer til Energitilsynets formand og indgår årligt en sekretariatskontrakt med formanden.



Med lovforslaget lægges der op til, at selve Energitilsynet afskaffes, og at direktøren bliver den øverste ledelse af Forsyningstilsynet. Det vil fortsat være muligt at indgå en resultatkontrakt med direktøren om driften af Forsyningstilsynet. Det fremgår ikke direkte af lovforslaget, men det må formodes, at denne kontrakt indgås mellem direktøren og Energi-, Forsynings-, og Klimaministeriet eller ministeren. Herudover vil det være ministeren, der skal vurdere, hvorvidt direktørens ansættelse skal forlænges efter den første femårige periode.

Denne organisering af Forsyningstilsynet vil efter brancheforeningernes vurdering indebære en væsentlig risiko for, at Forsyningstilsynets uafhængighed bliver udfordret. Uanset at Forsyningstilsynet ikke formelt kan modtage eller søge instruktion, vil der opstå en indirekte instruktionsbeføjelse, når direktørens løn og mulighed for forlængelse af ansættelsen bliver genstand for ministerens vurdering af denne.

Samtidigt etableres der en række mekanismer, der understøtter og øger ministerens muligheder for indirekte at påvirke direktøren og Forsyningstilsynet. Dette drejer sig bl.a. om kravet til løbende orienteringer af ministeren, indkaldelse af Forsyningstilsynet til regelmæssige møder, kravet om udførelse af analyser for ministeren og udarbejdelse af planer for Forsyningstilsynets kommende aktiviteter.

I sidste ende handler det om, hvorvidt Forsyningstilsynet troværdigt kan agere uafhængigt af politiske interesser i rollen som regulator.

### **Forsyningstilsynets kompetencer**

Medlemmerne af Energitilsynet skal i dag repræsentere juridiske, økonomiske, tekniske og miljø-, erhvervs- og forbrugermæssige sagkundskaber. Selve Energitilsynet træffer på baggrund af en sagsfremstilling fra Sekretariatet for Energitilsynet afgørelse i sager af principiel karakter, herunder sager af væsentlig samfundsmæssig eller økonomisk interesse. Sekretariatet for Energitilsynet kan træffe afgørelser i sager, hvor Energitilsynet har fastlagt retningslinjer, og i sager af mindre økonomisk betydning.

I lovforslaget fremstilles selve Energitilsynet som et historisk levn, der medfører træge beslutningsprocesser. På den baggrund skal selve Energitilsynet derfor afskaffes, og direktøren gives fuld beslutningskompetence i alle Forsyningstilsynets sager. Dette indebærer, at den afsluttende behandling i principielle sager, hvor ni sagkyndige med et bredt udsnit af relevante kompetencer i dag vurderer sagen, skæres bort.

Brancheforeningerne mener, at lovforslaget undervurderer betydningen af den kvalitets sikring, der følger af den eksisterende organisering – en organisering der f.eks. også findes i Finanstilsynet. En afskaffelse af selve tilsynet medfører alt andet lige en risiko for, at kvaliteten af Forsyningssekretariatets afgørelser vil falde fremover, og brancheforeningerne anbefaler i stedet - også i lyset af opretholdelse af Forsyningstilsynets uafhængighed - at der fortsat bør være en organisering med en bestyrelse.

### **Omkostninger ved lovforslaget**

Der lægges med lovforslaget op til en væsentlig forøgelse af Forsyningstilsynets opgaver som følge af nye analyse- og monitoreringsopgaver og øgede forpligtigelser ift. ministeren. Det fremgår, at eventuelt øgede omkostninger først kan opgøres senere, når opgaverne og varetagelsen heraf er tilrettelagt i dialog med den kommende direktør.

Brancheforeningerne bemærker hertil, at opgaverne med sikkerhed vil medføre øgede omkostninger for Forsyningstilsynet medmindre, at dette sker på bekostning af sagsbehandlingstiden og kvaliteten af eksisterende sager. Disse omkostninger, der i sidste led ender hos forbrugerne, burde derfor blive estimeret i forbindelse med lovforslaget.

### **Manglende opmærksomhedspunkter**

Brancheforeningerne støtter grundlæggende visionen om et stærkt Forsyningstilsyn. Dette forudsætter dog, at der tages stilling til en række forhold, der kun er overfladisk behandlet eller slet ikke i lovforslaget.

Reguleringen af forsyningssektoren påvirker store dele af samfundet, og det er vigtigt at sikre, at regulator kan fastholde og udbygge et højt kompetenceniveau. Det fremgår således også af rapporten "Effektivt, statsligt tilsyn med forsyningssektorerne" og af forsyningsstrategien, at både Energitilsynet og Forsyningssekretariatet har problemer med at fastholde medarbejdere, og at:

*"Personalegennemstrømningen reducerer effektiviteten af sagsbehandlingen og kvaliteten af brugerhåndteringen, og er en frustration for brugerne".*

I forhold til den politiske aftale og lovforslaget savner brancheforeningerne et større fokus på tiltag, der kan sikre fastholdelse af medarbejdere og kompetencer hos regulator – især i lyset af tilsynets nye opgaver og bortfaldet af tilsynsmedlemmerne.

Lovforslaget henviser flere steder til et effektivt tilsyn men beskriver ikke nærmere, hvordan effektivitet skal forstås eller opnås. Brancheforeningerne mener, at der skal sikres effektivitet både i forhold til regulators arbejde og den administrative belastning af sektoren. Dette kan opnås ved:

- prioritering af regulators ressourcer og fokus på de områder, der har størst samfundsmæssig betydning.
- regelforenklning i både lovgivning og regulators administration.
- fastholdelse af fokus ved løbende evalueringer og eksternt pres fra politisk/lovgivende niveau om at levere på effektivitet, måltathed og mindre administration.

Endeligt er det væsentligt, at der sikres et inddragende Forsyningstilsyn. Det fremgår kun ganske overfladisk af § 11, at Forsyningstilsynet skal samarbejde med andre myndigheder og organisationer, herunder konkurrencemyndigheder, branche- og forbrugerorganisationer.

Brancheforeningerne mener ikke, at denne formulering svarer til den politiske aftales formulering om, at der skal "fastsættes klare rammer for, at Forsyningstilsynet indgår i en aktiv dialog med både branchen og forbrugerne...". Forsyningstilsynet bør skulle udarbejde en klar strategi for inddragelse, så der sker en løbende, reel inddragelse af branchen i relevante sager. Generelt til inspiration for det kommende arbejde kan OFGEM f.eks. fremhæves som en regulator, der har en meget klar strategi for henholdsvis offentlighed og inddragelse i deres arbejde<sup>1</sup>.



**Rune Moesgaard**  
Dansk Fjernvarme



**Jacob H. Simonsen**  
Dansk Affaldsforening



**Allan Weirup**  
Danske Vandværker

---

<sup>1</sup> <https://www.ofgem.gov.uk/consultations/consultations-policy>

[Kommentarer]

Dok. ansvarlig: HJV  
Sekretær:  
Sagsnr: s2017-387  
Doknr: d2017-20637-2.0  
20. december 2017

## iEnergis hørings svar vedr. forslag til lov om Forsyningstilsynet

Branchefællesskab for Intelligent Energi takker hermed for muligheden for at kommentere på ovenfor nævnte lovforslag.

Med en medlemskreds, der har repræsentanter i alle forsyningsarter, leverandører, forskning og kommuner, er vi særligt optaget af at forbedre rammer for integration på tværs af forsyningsarter. Vi har derfor i samarbejde med vore medlemmer i 2017 udarbejdet en liste over *barrierer for multiforsyning og tættere samarbejde på tværs*, hvori konkrete områder til forbedringer identificeres, og netop tilsynet er et centralt element på listen.

Vi gør i listen opmærksom på, at der er forskel på, hvilken myndighed der har ansvaret for regulering, tilsyn og godkendelse af priser og takster. Det er erfaringen, at dette i sig selv giver anledning til uforklarlige forskelle i reguleringsindhold, administrativ praksis mv.

For at dæmme op for uhensigtsmæssighederne peger vi derfor på, at der er behov for en fusion af tilsynsmyndighederne for alle forsyningsarter: el, varme, gas og vand/spildevand. Da dette er mere omfattende end den myndighed, det eksisterende lovforslag lægger op til at etablere, opfordrer vi til, at man i første omgang etablerer et tættere samarbejde og en koordinering mhp. snarest belejligt at etablere en egentlig fælles myndighed. En fælles tilsynsmyndighed på tværs af alle forsyningsarter har til formål at sikre, at myndighedens kompetencer styrkes sektorvist og gradvist udvikles på tværs af forsyningsarter. Målsætningen skal være at understøtte en hensigtsmæssig ensretning af reguleringen, som sikrer en effektiv, fremsynet og innovativ forsyningssektor.

Vi hilser således lovforslaget om oprettelse af et forsyningstilsyn velkommen som et første skridt på vejen. Vi har dog nogle ønsker til præciseringer/ændringer, som vi finder væsentlige at indarbejde, særligt ift. formålparagraffen.

Vi efterlyser først og fremmest en mere fremsynet formålparagraf. Der skal ikke blot lægges vægt på lave priser, det er snarere de rette priser, der er nødvendige for at kunne investere i en forsyningssektor, der både på kort og længere sigt er effektiv og innovativ. Ikke mindst skal forsyningssektorerne gennem udvikling og afprøvning af nye løsninger understøtte den grønne omstilling, og i den sammenhæng vil infrastrukturen ikke blot kunne levere *"høj effektivitet og lave forbrugerpriser på kort og langt sigt"*.

Herudover opfordrer vi til, at det af lovbemærkningerne fremgår, at Forsyningstilsynets arbejde skal bygge på dialog med aktørerne i de brancher, der føres tilsyn med, ikke mindst om hvordan regulering og tilsyn kan understøtte innovation og udvikling i sektoren.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af vores høringssvar. For yderligere kommentarer til lovforslagets enkelte elementer henviser vi til Dansk Energis høringssvar.

Med venlig hilsen  
Branchefællesskab for Intelligent Energi



Helle Juhler-Verdoner



## **KL høringssvar til høring af Lovforslag om Forsyningstilsynet**

KL har den 24. november 2017 fået forslag til Lov om Forsyningstilsynet i høring med høringsfrist den 22. december 2017.

Lovforslaget skal udmønte en politisk aftale mellem parterne om et styrket forsyningstilsyn. Lovforslaget lægger op til, at Forsyningstilsynet aktivt går i dialog med branchen om udviklingen af reguleringen af forsyningssektorerne. KL stiller sig positiv til hensigten om styrket dialog med branchen og ser desuden frem til den videre udmøntning af lovforslaget i bekendtgørelser.

Lovforslaget giver i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Der tages i dette høringssvar forbehold for politik behandling.

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen

Dato: 18. december 2017

Sags ID: SAG-2017-06613  
Dok. ID: 2461965

E-mail: BRH@kl.dk  
Direkte: 3370 3330

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 1

**From:** "Signe Nyholm-Hansen" <snh@co-industri.dk>  
**To:** "Energistyrelsens officielle postkasse" <ENS@ENS.DK>  
**Date:** 19/12/2017 02:09:05  
**Subject:** SV: Høring: Lovforslag om Forsyningstilsynet

CO-industri bekræfter modtaget høring. Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke agter, at afgive høringssvar i det aktuelle emne.

Med venlig hilsen  
Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

CO-industri

Molestien 7, 3.  
2450 København SV  
Telefon dir.: +45 33 63 80 38  
Telefon: +45 33 63 80 00  
[snh@co-industri.dk](mailto:snh@co-industri.dk)

---

**Fra:** Administrativ Support [mailto:AS@ens.dk]  
**Sendt:** 24. november 2017 15:49  
**Til:** Administrativ Support <AS@ens.dk>  
**Cc:** Regitze Prahl <rpra@ens.dk>  
**Emne:** Høring: Lovforslag om Forsyningstilsynet

Til høringspartnerne.

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om forsyningstilsynet i høring. Der henvises til vedlagte høringssvar.

Høringen er offentliggjort på Høringsportalen, <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61316>.

Eventuelle høringssvar bedes sendt pr. e-mail til Energistyrelsen på [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk) **senest fredag den 22. december 2017**

Med venlig hilsen / Best regards

**Karina Albertsen**

Servicesekretær – Administrativ Support

Mobil / Cell +45 33 92 75 15

E-mail [kaa@ens.dk](mailto:kaa@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

**From:** "Regitze Prah" <rpra@ens.dk>  
**To:** "Anne Christine Matzon" <acm@horten.dk>  
**Date:** 02/01/2018 11:55:01  
**Subject:** VS: Høring: Lovforslag om Forsyningstilsynet

Og her en sidste fra Forbrugerrådet

/R

**Fra:** Martin Salamon [msa@fbr.dk]  
**Sendt:** 23. december 2017 22:19  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; Regitze Prah; Vagn Jelsø; Lars Pram  
**Emne:** Høring: Lovforslag om Forsyningstilsynet

Forbrugerrådet Tænk har modtaget udkast til lovforslag om Forsyningstilsynet i høring og har følgende bemærkninger.

Forbrugerrådet Tænk kan støtte op om den foreslåede udformning af et Forsyningstilsyn, der bl.a. må forventes at forbedre gennemsigtigheden i sektoren, proaktivt identificere og løse problemer i forsyningssektorerne, særligt som oplevet af de forskellige forbrugergupper, samt gå i dialog med branchen og forbrugerne om udviklingen af reguleringen.

Vedrørende dialog med stakeholdere, skal Forbrugerrådet Tænk henvise til det af Dansk Energi foreslåede "kontaktudvalg", som vi vurderer vil være en hensigtsmæssig måde at strukturere dialogen med branchen og forbrugerne. Det kommende Forsyningstilsyn kan i øvrigt med fordel skele til erfaringerne fra det Teleforum, der i en årrække har fungeret på et tilstødende forsyningsområde.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø  
Vicedirektør

Martin Salamon  
Cheføkonom

Med venlig hilsen

**Martin Salamon**  
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / [taenk.dk](mailto:taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



**Fra:** Administrativ Support [<mailto:AS@ens.dk>]  
**Sendt:** 24. november 2017 15:49  
**Til:** Administrativ Support  
**Cc:** Regitze Prah  
**Emne:** Høring: Lovforslag om Forsyningstilsynet

Til høringsparterne.

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om forsyningstilsynet i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Høringen er offentliggjort på Høringsportalen, <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61316>

Eventuelle høringssvar bedes sendt pr. e-mail til Energistyrelsen på [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk) senest fredag den 22. december 2017

Med venlig hilsen / Best regards

**Karina Albertsen**  
Servicesekretær – Administrativ Support

Mobil / Cell +45 33 92 75 15

E-mail [kaa@ens.dk](mailto:kaa@ens.dk)



Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Forbrugerrådet Tænk er en uafhængig medlemsorganisation, der arbejder for et Danmark, hvor alle forbrugere kan træffe et trygt valg. Få nyheder, informationer om test, tilbud og gode råd 1-2 gange om ugen. Tilmeld dig vores nyhedsbreve på [taenk.dk/nyhedsbrev](http://taenk.dk/nyhedsbrev)



**From:** "Regitze Prah" <rpra@ens.dk>  
**To:** "Anne Christine Matzon" <acm@horten.dk>  
**Date:** 02/01/2018 02:37:13  
**Subject:** VS: Aalborg Universitet svar vedr. J nr.2017-6924

to og godt nytår

**Fra:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Sendt:** 2. januar 2018 09:46  
**Til:** Regitze Prah  
**Emne:** VS: Aalborg Universitet svar vedr. J nr.2017-6924

**Fra:** ADM Engineering/Sund/Tech Fakultetskontor [mailto:eng-sund-tech@adm.aau.dk]  
**Sendt:** 2. januar 2018 08:36  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Regitze Prah  
**Emne:** Aalborg Universitet svar vedr. J nr.2017-6924

J nr. 2017-6924

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer vedr. Høring: Lovforslag om Forsyningstilsynet

Beklager det forsinkede svar.

Venlig hilsen  
Bisera Bratovic



**AALBORG UNIVERSITET**

**Bisera Bratovic**  
Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen  
Fakultetskontoret for ENGINEERING, SUND og TECH

Tlf.: (+45) 9940 9646 | Email [bb@adm.aau.dk](mailto:bb@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 12 | Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

**Fra:** Administrativ Support [mailto:AS@ens.dk]  
**Sendt:** 24. november 2017 15:49  
**Til:** Administrativ Support <AS@ens.dk>  
**Cc:** Regitze Prah <rpra@ens.dk>  
**Emne:** Høring: Lovforslag om Forsyningstilsynet

Til høringsparterne.

Energistyrelsen sender hermed udkast til lovforslag om forsyningstilsynet i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Høringen er offentliggjort på Høringsportalen, <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61316>.

Eventuelle høringssvar bedes sendt pr. e-mail til Energistyrelsen på [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [rpra@ens.dk](mailto:rpra@ens.dk) senest fredag den 22. december 2017

Med venlig hilsen / Best regards

**Karina Albertsen**  
Servicesekretær – Administrativ Support

Mobil / Cell +45 33 92 75 15

E-mail [kaa@ens.dk](mailto:kaa@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energistyrelsen  
Att. Regitze Prah, rpra@ens.dk

## Høringssvar vedrørende høring af 24. november 2017 om forslag til Lov om Forsyningstilsynet

22. december 2017

Ørsted takker for muligheden for at sende kommentarer til udkastet til forslag til lov om Forsyningstilsynet (**Lovforslaget**). Ørsteds høringssvar supplerer Dansk Energis høringssvar, som Dansk Energi indsender på vegne af branchen, og som Ørsted bakker op om.

Jeres ref. rpra@ens.dk  
Vores ref. Frederik Dalgård Andersen

Dette høringssvar omfatter alle dele af Ørsteds forretningsområde, der reguleres eller i øvrigt påvirkes af det nuværende Energitilsyn og det fremtidige Forsyningstilsyn, herunder netvirksomheden Radius Elnet, der indgår som en del af Ørsted-koncernen.

### 1. Indledende bemærkninger

Lovforslaget udmønter den politiske aftale *Et stærkt Forsyningstilsyn*, som blev indgået den 4. oktober 2017 af regeringen, Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti (**Stemmeaftalen**).

Det fremgår bl.a. af Stemmeaftalen og Lovforslaget, at Forsyningstilsynet (**Tilsynet**) skal have nye og udvidede opgaver i form af øgede analyse- og monitoreringsopgaver og tættere samarbejde med Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet m.fl. Et af formålene hermed er at drage nytte af Tilsynets særlige viden og erfaring til gavn for udviklingen af reguleringen af de sektorer, som Tilsynet fører tilsyn med. Tilsynet skal bl.a. have fokus på,

- om det bruger sine ressourcer der, hvor de har størst effekt,
- om der er forhold ved reguleringen, der medfører ineffektiv efterlevelse af målsætningerne i lovgivningen,
- om der er forhold ved reguleringen, som fører til unødige administrative byrder for selskaber eller forbrugere,
- og om reguleringen bidrager til efterlevelse af de politiske målsætninger og understøtter omkostningseffektiv teknologiudvikling og grøn omstilling.

Ørsted er enig i, at dette er vigtigt, og støtter, at Tilsynet får en mere proaktiv rolle.

Ørsteds vigtigste kommentar angår formålsbestemmelsen i § 1, fordi den kan forstås som værende i strid med formålsbestemmelserne i bl.a. elforsyningsloven og naturgasforsyningsloven. Vi har indtryk af, at dette ikke er tilsigtet, da det flere steder i

Lovforslaget omtales direkte, at sektorlovene og Lovforslaget supplerer hinanden, og der ikke foreslås ændringer i sektorlovenes formålsbestemmelser i Lovforslaget. Se nærmere i punkt 2. Ørsteds øvrige kommentarer fremgår af punkt 3 og angår bl.a. Tilsynets samarbejde med myndigheder og branchen samt Tilsynets ressourcer, kompetencer og ansvar.

## 2. Lovforslagets formålsbestemmelse (§ 1)

Ørsted ser en risiko for, at formålsbestemmelsen i Lovforslagets § 1 vil blive opfattet som, at Tilsynet har pligt til at vægte forbrugerhensyn højere end de andre hensyn, som følger af formålsbestemmelserne mm. i el-, naturgas- og varmforsyningslovene og den øvrige energilovgivning. Dette vil i sig selv være problematisk, og særligt hvis Tilsynet måtte vælge at lægge særlig vægt på at sikre lave forbrugerpriser på kort sigt – dvs. ét de mange forhold, der omtales i § 1, stk. 1. Grunden til, at det vil være problematisk er, at de nævnte hensyn kan være i strid med hinanden – investeringer i nettene af hensyn til forsyningssikkerheden vil f.eks. føre til højere forbrugerpriser på kort sigt.

Ørsteds vurdering på baggrund af det samlede indhold i Lovforslaget er, at det ikke er hensigten, at forbrugerhensyn skal vægtes højere end andre interesser, og at lave forbrugerpriser på kort sigt heller ikke skal vægtes højere end andre hensyn. Det ændrer dog ikke ved, at der også er holdepunkter i Lovforslaget for, at forbrugerinteresser skal vægtes højere end andre hensyn. Selve ordlyden af § 1, stk. 1, 2. punktum, sammenholdt med fjerde afsnit på side 12 i Lovforslaget kan udlægges som en pligt for Tilsynet til at sætte forbrugerhensyn over andre hensyn:

*Citat af § 1, stk. 1, 2. punktum:*

"Forsyningstilsynet skal navnlig sikre forbrugernes interesser i disse sektorer ved at arbejde for høj effektivitet, lave forbrugerpriser på kort og langt sigt, en sikker og stabil forsyning samt en omkostningseffektiv teknologiudvikling og en omkostningseffektiv grøn omstilling." (Vores understregning).

*Citat af fjerde afsnit på side 12:*

"Der indføres en formålsbestemmelse, jf. forslaget til § 1. Bestemmelsen fastslår, at Forsyningstilsynet især skal varetage forbrugernes interesser og fremhæver nogle væsentlige områder, som Forsyningstilsynet vil skulle fokusere på ved tilrettelæggelsen af sin drift og opgavevaretagelse." (Vores understregning).

Vi opfordrer på denne baggrund til,

- at formuleringen af § 1 ændres, så det står helt klart, at den ikke tilsigter at tilsidesætte formålsbestemmelserne mm i sektorlovene,
- at det citerede afsnit på side 12 i Lovforslaget slettes eller ændres,

- at de specielle bemærkninger til § 1 på side 23 i Lovforslaget tilføjes en beskrivelse af forholdet mellem formålsbestemmelserne i sektorlovene og Lovforslaget, og
- herunder, at der er tale om en balance mellem forskellige hensyn, og at Forsyningstilsynet skal arbejde for at sikre de samlet set bedste løsninger, og herunder både vægte lave priser og høj kvalitet på både kort og lang sigt.

Formålsbestemmelsens formulering og forarbejderne herom har bl.a. stor betydning, hvor Tilsynet i den øvrige lovgivning er overladt et bredt skøn. Det kan få stor betydning for de konkrete afgørelser, som Tilsynet træffer, og dermed for virksomhederne og sektorerne, som afgørelserne angår.

Ørsted finder det således meget u hensigtsmæssigt, hvis ovenstående formuleringer modsat vores forståelse skal eller kan forstås således, at Tilsynet skal vægte forbrugerpriser – særligt kortsigtede – højere end samfundsøkonomi.

### 2.1. Forholdet mellem Lovforslaget og sektorlovgivningen

Som nævnt er det Ørsteds indtryk, at Stemmeaftalen og Lovforslaget ikke tilsigter, at forbrugerinteresser skal vægtes højere end andre formål. Det fremgår bl.a. af, at Stemmeaftalen og Lovforslaget flere steder omtaler, at Lov om Forsyningstilsynet skal supplere sektorlovgivningen og ikke erstatte denne. Det fremgår også af opremsningen af de fem hensyn, som omtales i § 1, stk. 1, 2. punktum: (1) høj effektivitet, (2) lave forbrugerpriser på kort og lang sigt, (3) en sikker og stabil forsyning samt en (4) omkostningseffektiv teknologiudvikling og en (5) omkostningseffektiv grøn omstilling. Opremsningen er et klart udtryk for, at alle de nævnte forhold anses for at være i forbrugernes interesse. Forbrugerinteresser skal altså forstås bredt og ikke blot som lavest mulige priser på kort eller lang sigt. En sikker og stabil forsyning kan vægte højere end lave forbrugerpriser.

Denne forståelse fremgår mere direkte af formålsbestemmelserne i sektorlovene. Vi henviser til citatet af disse og lovbemærkningerne hertil i **bilag 1** og fremhæver følgende:

El- og gasforsyningslovene kan ses som eksempler på to love, som direkte omtaler forbrugerhensyn på linje med hensyn til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi og miljø. Det fremgår meget klart af lovbemærkningerne, at der er tale om en balance ml. på den ene side overordnede samfundsmæssige forhold som forsyningssikkerhed og miljømæssige forpligtelser og på den anden side hensynet til forbrugerne gennem forbrugerbeskyttelse og en sikker og billig elforsyning og gasforsyning. I relation til udtrykket "*billig elektricitet*" (hvv. naturgas) præciseres det i lovbemærkningerne, at forbrugerne - inden for de nævnte målsætninger – skal sikres adgang til "*den billigst mulige elektricitet*" (hvv. naturgas). Udtrykket "*billig*" elektricitet (hvv. naturgas) er altså relativt, og vi lægger til grund, at det samme gælder udtrykket "*lave forbrugerpriser på kort og lang sigt*" i Lovforslagets § 1. Vi foreslår, at det præciseres i lovbemærkningerne.

Formålsbestemmelserne i varmforsyningsloven, VE-loven og Energinet-loven omtaler ikke direkte forbrugerhensyn. De følger implicit i form af forbrugernes interesse i en

sikker og stabil adgang til forsyning med el, naturgas og varme og samfundsøkonomiske og miljøvenlige valg mm.

De citerede lovbemærkninger til varmeforsyningslovens § 1 i **bilag 1** beskriver, at det i 2010 var nødvendigt at præcisere formålsbestemmelsen, fordi der i konkrete sager ved Energiklagenævnet (og dermed også Tilsynet) var opstået uklarhed om, hvorvidt de to hensyn 1) samfundsøkonomi og 2) effekter på miljøet skulle vurderes hver for sig eller ej. Samme problemstilling vil kunne opstå i Forsyningstilsynet, medmindre det præciseres i Lovforslaget, at forbrugerhensyn ikke skal vægtes højere end de øvrige hensyn.

## **2.2. Stabile rammebetingelser for virksomhederne**

Stemmeaftalen og Lovforslagets § 1, stk. 2, nr. 3, omtaler vigtigheden af stabile rammebetingelser for virksomhederne i de sektorer, som Forsyningstilsynet fører tilsyn med.

Stabile rammebetingelser er et meget vigtigt hensyn. I de senere år er det bl.a. fremhævet i Elreguleringseftersynets rapport fra 2014 og opfølgningen herpå i 2016 i lovgivningen om ny økonomisk regulering af elnetselskaber mm. Det fremgår af rapporten og elforsyningslovgivningen, at det i relation til netselskaberne også er et mål, at den økonomiske regulering understøtter nødvendige investeringer og sikrer netselskaberne et markedsmæssigt, systematisk risikobaseret afkast.

Vi opfordrer til, at disse forhold omtales i lovbemærkningerne til Lovforslagets § 1, så det står klart, at disse hensyn også skal indgå i Tilsynets afgørelser efter sektorlovene. De stabile rammer skal overordnet sikre, at energivirksomhederne kan få dækket deres omkostninger og forrentet den investerede kapital. Det er ud fra en bredere betragtning vigtigt for samfundet af mange grunde, herunder ikke mindst forbrugernes interesser på lang sigt i form af forsyningssikkerhed.

## **2.3. Et udviklingsorienteret Tilsyn**

Et væsentligt formål med Lovforslaget er, at Tilsynet får en større og mere fleksibel rolle, hvor Tilsynet i højere grad selv tilrettelægger opgaver og metoder.

Ørsted støtter denne udvikling, der bliver en grundlæggende forudsætning for en effektiv omstilling af energi- og forsyningssektorerne til et VE-baseret energisystem med såvel kompetente energivirksomheder som engagerede forbrugere. Dette er særligt tydeligt i EU-regi i forhandlingerne om EU's Clean Energy Package, hvor roller, ansvar og opgaver bl.a. er til debat. Hvis vi som samfund ikke vælger og tilskynder til de rigtige løsninger fra start, bliver omstillingen dyrere end nødvendigt – på kort og på lang sigt.

Tilsynet spiller en afgørende rolle i at sikre tilskyndelsen til de rigtige investeringer. For det første skal Tilsynet bidrage til, at konkurrencen kan fungere effektivt, hvor konkurrence er muligt. For det andet skal Tilsynet implementere og efterse, at reguleringen så godt som muligt giver de samme incitamentter til kvalitet, produkt- og løsningsudvikling samt lave priser, som konkurrence gør. For det tredje er det Tilsynet, der skal give andre myndigheder og lovgiver besked, hvis tilskyndelsen til de mest

effektive løsninger gennem konkurrence og regulering ikke er tilstrækkelig og derfor skal ændres.

Lovforslaget skal i lyset heraf afspejle behovet for et udviklingsorienteret og kompetent Tilsyn, der varetager et bredt og langsigtet samfundshensyn. Det er bl.a. vigtigt, at Tilsynet spiller en aktiv rolle i processer af stor betydning for aktørerne på energiområdet som f.eks. opfølgning på EU-forordninger i dansk lovgivning og delanalyserne på varmesiden.

### 3. Øvrige kommentarer

#### 3.1. Samarbejde med andre myndigheder mv. (§ 11)

Lovforslagets kapitel 6 har overskriften "Samarbejde med andre myndigheder mv.", og ifølge § 11 skal Tilsynet samarbejde med "*andre myndigheder og organisationer, herunder konkurrencemyndighederne, branche- og forbrugerorganisationer, med henblik på den bedst mulige opgavevaretagelse i overensstemmelse med bestemmelsen i § 1.*" (Vores understregninger).

I Stemmeaftalen omtales det, at Tilsynet skal indgå i en aktiv dialog med både branchen og forbrugerne om reguleringen af sektorerne, så forsyningsselskaberne får gode betingelser til at drive deres virksomhed på en måde, der gavner forbrugerne. I Lovforslagets lovbemærkninger henviser der også til "*branchen*" flere steder.

Lovbemærkningerne til Forslagets § 11 på side 34 omtaler kun samarbejdet med andre myndigheder og ikke samarbejdet med branchen og forbrugerne.

Ørsted opfordrer til, at samarbejdet og dialogen med branchen og forbrugerne også omtales i de specielle bemærkninger til § 11. Herunder at dialogen med branchen i praksis ikke kun foregår med brancheorganisationer, men i vidt omfang også med de enkelte energi- og forsyningsvirksomheder, f.eks. i forbindelse med Tilsynets afgørelser relateret til den økonomiske regulering. Denne dialog er også fremadrettet meget vigtig, bl.a. fordi energisystemet er under forandring, jf. punkt 2.3 ovenfor, og det får konsekvenser for virksomhedernes ansvar og opgaver.

Ørsted opfordrer også til, at Lovforslagets § 11 formuleres, så det fremgår, at der er dialog og samarbejde med virksomheder ved siden af samarbejdet med brancheorganisationer.

#### 3.2. Forholdet mellem Lovforslagets § 3 og § 11

§ 3 regulerer Tilsynets uafhængighed og fastsætter, at Tilsynet ikke kan modtage eller søge instruktion fra andre. § 11 fastsætter, at Tilsynet skal samarbejde med andre myndigheder og organisationer.

I praksis vælger Tilsynet fra tid til anden at drøfte spørgsmål om fortolkning af energilovgivningen med Energistyrelsen, som er ressortmyndighed. Det kan overvejes at omtale i lovbemærkningerne, at sådanne drøftelser forekommer, og at det ikke er i strid med kravet om uafhængighed i § 3.

### 3.3. Tilsynets ressourcer, kompetencer og ansvar

Stemmeaftalen og Lovforslaget indebærer, at Tilsynet får nye og udvidede opgaver, og at organisationen af Tilsynet ændres. Det fremgår af § 15 om ikrafttrædelse, at disse nye og udvidede opgaver i §§ 5, 6, 8 og 10 først skal træde i kraft, når det nye Tilsyn er etableret, og der i samarbejde med den kommende direktør kan tages stilling til de fremadrettede opgaver og finansieringen heraf. Lovforslaget tager derfor heller ikke stilling til det fremtidige ressourcebehov i Tilsynet.

Ørsted har følgende kommentarer vedr. Tilsynets ressourcer, kompetencer og ansvar:

Det er vigtigt, at Tilsynet selv har stor indflydelse på, hvornår og hvor ofte nærmere bestemte forhold analyseres. Det er normalt tidskrævende at gennemføre analyser og udarbejde rapporter, så der skal være fokus på, hvornår det giver fornøden værdi i prioriteringen af de forskellige opgaver, herunder arbejdet på afgørelser.

I praksis har det nogle gange været uklart, hvordan kompetencefordelingen mellem Tilsynet og Energistyrelsen er. Der bør være fokus på at fjerne sådanne uklarheder i den kommende analyse og fastlæggelse af Tilsynets opgaver og beføjelser i ændrede sektorlove.

Det er vigtigt, at Tilsynet har de fornødne ressourcer og kompetencer til at behandle sager og varetage øvrige opgaver. Afgørelserne har ofte stor økonomisk betydning for virksomhederne, og fornuftige sagsbehandlingstider er også vigtige.

Den gældende elforsyningslovs § 79 om Energitilsynet fastsætter, at medlemmerne skal repræsentere juridisk, økonomisk, teknisk og miljø-, erhvervs- og forbrugermæssig sagkundskab. Bestemmelsen kan ses som udtryk for, at der er tale om et kompliceret område, hvor der er behov for mange forskellige typer sagkundskab. Det gør sig fortsat gældende, selv om Energitilsynet foreslås nedlagt i Lovforslaget. På side 12 i Lovforslaget omtales, at det forventes, at den nye organisation kan ansætte eller tilkøbe sig de nødvendige kompetencer, og at Forsyningstilsynet kan rådføre sig med eksperter, branchen, forbrugerorganisationer og lignende om varetagelsen af deres opgaver. Vi foreslår, at det tilføjes i lovbemærkningerne hvilke kompetencer / sagkundskab, der kan være tale om, jf. den gældende § 79 i elforsyningsloven.

Med venlig hilsen  
Ørsted

**Frederik Dalgård Andersen**

frea@orsted.dk  
Tlf. 99 55 24 54

## Bilag 1 - Citat af lovbestemmelser og -bemærkninger

Vores ref. Frederik Dalgård Andersen

(med vores understregninger)

### Lov om elforsyning

*Citat af § 1*

**§ 1.** Lovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse. Loven skal inden for denne målsætning sikre forbrugerne adgang til billig elektricitet og fortsat give forbrugerne indflydelse på forvaltningen af elsektorens værdier.

*Stk. 2.* Loven skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål særligt fremme en bæredygtig energianvendelse, herunder ved energibesparelser og anvendelse af kraftvarme, vedvarende og miljøvenlige energikilder, samt sikre en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer og skabe konkurrence på markeder for produktion og handel med elektricitet.

*Citat af bemærkningerne til § 1 fra Lovforslag nr. L*

Lovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse. Samtidig skal loven inden for disse målsætninger sikre forbrugerne adgang til den billigst mulige elektricitet og fortsat indflydelse på forvaltningen af elsektorens værdier. Loven viderefører således den indflydelse, som forbrugerne har haft i kraft af direkte forbrugerejede eller kommunalt ejede virksomheder inden for elforsyningen.

Målsætningen afspejler hensynet til en balance mellem på den ene side overordnede samfundsmæssige forhold som forsyningssikkerhed og opfyldelse af miljømæssige forpligtelser og på den anden side hensynet til forbrugerne gennem forbrugerbeskyttelse og en sikker og billig elforsyning.

Med effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer sigtes til, at der lægges øget vægt på opnåelse af rationaliseringer, dels gennem priskontrol af net-, systemansvar- og forsyningspligtigheder dels gennem konkurrence for elproduktion og handel. Med samfundsøkonomiske hensyn sigtes dels til samfundsøkonomiske gevinster ved effektiviseringerne dels til de samfundsøkonomiske afvejringer, der ligger til grund for den måde, hvorpå målsætningerne om miljø og forsyningssikkerhed gennemføres.

### Lov om naturgasforsyning

*Citat af § 1*

**§ 1.** Lovens formål er at sikre, at landets naturgasforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse. Loven skal inden for denne målsætning give forbrugerne adgang til billig naturgas.

*Stk. 2.* Loven skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål særligt fremme en bæredygtig energianvendelse, herunder ved energibesparelser, samt sikre en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer og skabe konkurrence på markeder for handel med naturgas.



*Citat af bemærkningerne til § 1 fra Lovforslag nr. L*

Vores ref. Frederik Dalgård Andersen

Lovens formål er at sikre, at landets naturgasforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse. Samtidig skal loven inden for disse målsætninger sikre forbrugerne adgang til den billigst mulige naturgas.

Målsætningen afspejler hensynet til en balance mellem på den ene side overordnede samfundsmæssige forhold som forsyningssikkerhed og opfyldelse af miljømæssige forpligtelser og på den anden side hensynet til forbrugerne gennem forbrugerbeskyttelse og en sikker og billig naturgasforsyning.

Med effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer sigtes til, at der lægges øget vægt på opnåelse af rationaliseringer, dels gennem en effektivitetsfremmende prisregulering dels gennem en gradvis indførelse af konkurrence for naturgashandel. Med samfundsøkonomiske hensyn sigtes dels til samfundsøkonomiske gevinster ved effektiviseringerne dels til de samfundsøkonomiske afvejsninger, der ligger til grund for den måde, hvorpå målsætningerne om miljø og forsyningssikkerhed gennemføres.

## **Lov om varmforsyning**

*Citat af § 1*

**§ 1.** Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske, herunder miljøvenlige, anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand og inden for disse rammer at formindske energiforsyningsafhængigheden af fossile brændsler.

*Stk. 2.* Tilrettelæggelsen af varmforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.

*Citat af bemærkningerne til § 1 fra Lovforslag nr. L 154 til Lov nr. 662/2010*

Forslaget ændrer varmforsyningslovens § 1, stk. 1, som fastlægger varmforsyningslovens formål. Varmeforsyningslovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi samt at formindske energiforsyningsafhængigheden af olie. Forslaget ændrer formålsbestemmelsen således, at det tydeliggøres, at samfundsøkonomien er det overordnede kriterium, og at de miljømæssige forhold indgår heri. Regeringens vision om et samfund uafhængigt af fossile brændsler vil efter forslaget fremgå af bestemmelsen.

Fremhævelsen af miljøhensyn i formålsbestemmelsen er sket ved varmforsyningsloven af 1990, lov nr. 382 af 13. juni 1990. Af de bemærkninger, som ledsagede ændringen dengang, fremgår det, at: »Miljøvaretagelsen indgår allerede i dag, bl.a. med henvisning til samfundsøkonomiske hensyn, med en betydelig vægt ved tilrettelæggelsen af energiforsyningen og forbruget. Imidlertid har de med forureningen forbundne risici i det seneste årti antaget en så omfattende og alvorlig dimension, at det forekommer naturligt, at varetagelsen af miljøhensyn nu direkte fremgår af selve lovens formålsbestemmelse. « Bemærkningerne understreger imidlertid også, at en forudsætning for realisering af de ønskede miljømæssige mål var en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af den samfundsøkonomiske resourceindsats.

Samfundsøkonomien er således stadig det overordnede kriterium ifølge bemærkningerne: »Som hidtil vil samfundsøkonomiske kriterier derfor være afgørende for valget af de midler i varmforsyningsplanlægningen, som skal hidføre en reduktion af miljøbelastningen. «

I bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen) samt de samfundsøkonomiske analyser er samfundsøkonomien, i overensstemmelse med formålsbestemmelsens hensigt, det overordnede kriterium, hvori der indgår forskellige hensyn, som f.eks. miljømæssige hensyn. Det er ikke meningen, at de forskellige elementer, der indgår i de samfundsøkonomiske analyser, vægtes hver for sig mod det samfundsøkonomiske resultat således, at f.eks.

miljøhensyn eller fortrængningen af fossile brændsler vægtes tungere end det samfundsøkonomiske hensyn. Den samfundsøkonomiske analyse udgør nemlig allerede en samlet vurdering af de miljømæssige og økonomiske aspekter ved et givent projekt.

Formålsbestemmelsens nye ordlyd fra 1990 har imidlertid medført, at der i konkrete sager er opstået uklarhed om, hvordan de miljømæssige forhold indgår i den samfundsøkonomiske vurdering af et projekt. Formålsbestemmelsens ordlyd kan nemlig, i modsætning til det, som følger af bemærkningerne, give det indtryk, at samfundsøkonomi og effekter på miljøet skal vurderes hver for sig. Dette har medført, at der er opstået tvivl om, hvorvidt reguleringen i den nævnte bekendtgørelse og de samfundsøkonomiske analyser var i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsbestemmelse. Det fremgår af Energiklagenævnets praksis, som er stadfæstet af domstolene, at de to hovedhensyn, der nævnes i § 1, stk. 1, samfundsøkonomi og miljø, er ligestillede hovedhensyn. Konklusionen i de pågældende sager er, at lovens § 1 skal forstås således, at den samlet set mest fordelagtige løsning skal vælges, idet der herved skal lægges afgørende vægt på samfundsøkonomiske og miljømæssige hensyn.

Formålet med den foreslåede ændring er at sikre, at de miljømæssige og forsyningsmæssige forhold indregnes som en del af den samfundsøkonomiske vurdering af varmeprojekter, dvs. i overensstemmelse med formålsbestemmelsens hensigt, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget af 1990. Det bemærkes, at ordene » inden for disse rammer« i den foreslåede bestemmelse indebærer, at formålet om at formindske energiforsyningsafhængigheden af fossile brændsler er underordnet formålet om den mest samfundsøkonomiske anvendelse af energi.

## Lov om fremme af vedvarende energi

### Citat af § 1

**§ 1.** Lovens formål er at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder i overensstemmelse med klima- og miljømæssige samt samfundsøkonomiske hensyn med henblik på at nedbringe afhængigheden af fossile brændstoffer, sikre forsynings sikkerheden og reducere udledningen af CO<sub>2</sub> og andre drivhusgasser.

*Stk. 2.* Loven skal særlig medvirke til at sikre opfyldelse af nationale og internationale målsætninger om at forøge andelen af energi, som produceres ved anvendelse af vedvarende energikilder

### Citat af bemærkningerne til § 1 fra Lovforslag nr. L 55 til Lov nr. 1392/2008

Lovens formål er ifølge stk. 1 at fremme produktion af energi ved anvendelse af vedvarende energikilder i overensstemmelse med klima-, miljømæssige og samfundsøkonomiske hensyn med henblik på at nedbringe afhængigheden af fossile brændstoffer, sikre forsynings sikkerheden og reducere udslippet af CO<sub>2</sub> og andre drivhusgasser.

Ifølge *stk. 2* skal loven inden for disse rammer særligt medvirke til opfyldelsen af de overordnede danske og internationale klimapolitiske målsætninger om forøgelsen af den andel af energi, som produceres ved anvendelsen af vedvarende energikilder. Dermed menes målsætninger, som indeholder de overordnede rammer for den fremtidige anvendelse af vedvarende energikilder og for forøgelse af produktion af VE-elektricitet.

De gældende målsætninger for fremme af vedvarende energikilder fremgår af den energipolitiske aftale af 21. februar 2008 om den danske energipolitik i årene 2008-2011, som loven udspringer af. Det følger af den energipolitiske aftale, at det er målsætningen, at andelen af vedvarende elektricitet målt i forhold til bruttoenergiforbruget skal udgøre 20 pct. i 2011. Herudover vil resultatet af EU's byrdefordeling for vedvarende energi være bindende for dansk energipolitik frem mod 2020. EU har bindende mål om, at vedvarende energi i 2020 skal udgøre 20 pct. af EU's samlede energiforbrug.

I forslaget til stk. 3 indsættes en forpligtelse for kommunerne til under ét at udarbejde og vedtage kommuneplantillæg med arealreservation for en samlet vindmøllekapacitet på 75 MW i hvert af årene 2010 og 2011. Bestemmelsen er en opfølgning på den energipolitiske aftale

af 21. februar 2008, hvoraf fremgår, at regeringen skal indgå en aftale med KL om kommunernes planlægning (reservationer af arealer) for 75 MW i hvert af årene 2010 og 2011.

Vores ref. Frederik Dalgård Andersen

Regeringen har, som opfølgning på energiaftalen, den 25. april 2008 indgået en sådan aftale med KL, hvori kommunerne tilvejebringer planlægning (reservation af arealer i form af retningslinjer og rammer) for yderligere 75 MW i hvert af årene 2010 og 2011.

## Lov om Energinet

### Citat af § 1

**§ 2.** Energinet.dks formål er at sikre en effektiv drift og udbygning af den overordnede infrastruktur på el- og gasområdet og at sikre åben og lige adgang for alle brugere af nettene.

*Stk. 2.* Energinet.dk varetager efter reglerne i denne lov samt efter reglerne i lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og lov om naturgasforsyning og med baggrund i en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning systemansvarlig virksomhed og eltransmissionsvirksomhed, herunder opgaven som uafhængig systemoperatør, og gastransmissionsvirksomhed. Endvidere varetager Energinet.dk administrative opgaver vedrørende miljøvenlig elektricitet i medfør af lov om elforsyning og lov om fremme af vedvarende energi. Energinet.dk kan endvidere varetage gasdistributions-, gaslager- og gasopstrømsrørledningsvirksomhed.

(...)