

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

Sagsnr.  
2017 - 202

Doknr.  
530692

Dato  
30-04-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 19. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 163) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Susanne Eilersen (DF).

**Spørgsmål nr. 1:**

”Hvilke konsekvenser vil lovforslaget få for eksempelvis en fraskilt forælder (forælder A), der har delt forældremyndighed over et barn med en anden forælder (forælder B), hvis denne anden forælder (forælder B) er flyttet sammen med en person, som lever under udvidet adressebeskyttelse, således at barnet og forælder B også bliver omfattet af særlig adressebeskyttelse? Hvilke rettigheder har i sådanne tilfælde forælder A, som ikke underlagt særlig adressebeskyttelse, i forhold til samvær med barnet, partshøring osv.?”

**Svar:**

Lovforslaget har som udgangspunkt ikke konsekvenser for forælder A i det i spørgsmålet opstillede eksempel for så vidt angår retten til samvær med barnet og retten til partshøring.

Ved lovforslagets § 1, nr. 4, er det dog fastsat, at i visse nærmere bestemte tilfælde, hvor der anmeldes flytning for et barn, må barnets anmeldte tilflytningsadresse og -kommune ikke oplyses til den ikke medflyttende forælder under sagens behandling, herunder i den endelige afgørelse.

Det drejer sig bl.a. om tilfælde svarende til det i spørgsmålet opstillede eksempel, hvor barnet undergives særlig adressebeskyttelse efter den foreslåede bestemmelse i § 6, stk. 8, 3. pkt., fordi barnet har eller får samme bopæl som barnets forælder, der er undergivet særlig adressebeskyttelse som ægtefælle eller samlever til en hovedperson omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 6, stk. 6.

I forhold til det i spørgsmålet opstillede eksempel vil forælder A således bevare retten til partshøring, men forælder A vil ikke i forbindelse med en partshøring som følge af en indgivet flytteanmeldelse for barnet, hvorved barnet undergives særlig adressebeskyttelse efter den foreslåede bestemmelse i § 6, stk. 8, 3. pkt., få oplyst barnets tilflytningsadresse og kommune. Det bemærkes herved, at retten til partshøring kun gælder, hvis forælder A forud for flytningen boede sammen med barnet.

Dette svarer til den gældende ordning for særlig adressebeskyttelse og er endvidere allerede gældende, såfremt der samtidig med anmeldelsen af en flytning, der er omfattet af CPR-lovens § 13, stk. 2, anmodes om almindelig navne- og adressebeskyttelse, jf. CPR-lovens § 28, på barnets tilflytningsadresse.

Det skal til slut understreges, at den omstændighed, at barnet undergives særlig adressebeskyttelse som nævnt i det i spørgsmålet opstillede eksempel ikke i sig selv, indebærer, at forælder A mister retten til samvær.



Med venlig hilsen  
**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**