

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 10. januar 2018
SAGSNR.: 2017 - 3550
ID NR.: 501861

lzhj@sm.dk + jurint@sm.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Fastsættelse af, at sagsbehandlingsfrister omfatter hjemviste sager mv.)

Ved e-mail af 15. december 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og
administration på det sociale område.**

18. januar 2018

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

J.nr. 17-29256

Venlig hilsen

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Marianne Sinding

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Taastrup, den 19. januar 2018

Sag 16-2018-00200 – Dok. 352763/tk_dh

Hørings svar om ændring af lov om retssikkerhed på det sociale område

Lovforslaget er en del af opfølgningen på handlingsplanen til styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen, som blev aftalt i forliget om satspuljen.

DH er overordnet set meget tilfredse med, at der nu er sat fokus på at forbedre kvaliteten af sagsbehandlingen.

Det er positivt, at lovforslaget lægger op til at:

- Forpligte kommunerne til at offentliggøre sagsbehandlingstider på hjemmesiden
- Pligten til at fastsætte og offentliggøre sagsbehandlingstider også skal omfatte hjemviste sager
- Et danmarkskort over omgørelsesprocenter skal offentliggøres hvert år
- Kommunalbestyrelsen skal behandle danmarkskortet på et møde

DH havde gerne set, at kommunerne også var blevet forpligtet til at følge op på drøftelsen af danmarkskortet.

Det ville desuden have været ønskeligt, at lovforslaget også havde sat fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiderne – fx ved at fastsætte et loft over den maksimale sagsbehandlingstid.

Vi mener, der er taget nogle gode skridt til at sikre større retssikkerhed. Indsatsen bør dog ikke stoppe her. Der skal flere tiltag til, hvis mennesker med handicap kan være trygge ved, at de får de ydelser, der er livsnødvendige for at være inkluderet i samfundet på lige fod med andre.



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

sm@sm.dk / lzhj@sm.dk / jurint@sm.dk

Taastrup, den 17. januar 2018
SO/jsk

Høringssvar over ændring af retssikkerhedsloven på det sociale område – sagsbehandlingsfrister m.v.

Lovforslaget er en delvis udmøntning af handlingsplanen til styrkelse af kvaliteten af sagsbehandlingen på handicapområdet, som er en del af satspuljeaftalen for 2018-2021.

Lovforslaget indebærer følgende ændringer:

Der ændres i retssikkerhedslovens §§ 3, 79 og 84, hvorefter det er præciseret, at:

- De sagsbehandlingstider, som kommunerne fastsætter, skal offentliggøres tydeligt på kommunens hjemmeside.
- Forpligtelser omkring sagsbehandlingstider gælder også i forhold til sager, som af Ankestyrelsen er hjemvist til fornyet behandling.
- Ministeren offentliggør hvert år inden 1. juli på et Danmarkskort, det forudgående års statistik omkring omgørelsesprocenten.
- Kommunalbestyrelsen skal en gang om året forholde sig til de offentliggjorte oplysninger. Forpligtelser omkring sagsbehandlingstider gælder også i forhold til sager, som af Ankestyrelsen er hjemvist til fornyet behandling.

Dansk Handicap Forbund mener:

Dansk Handicap Forbund støtter op om forslaget, idet det sætter fokus på, at kommunerne skal prioritere området. Men forslaget vil ikke alene kunne dæmme op for de mange retssikkerhedsmæssige udfordringer, vi oplever på handicapområdet.



Vi så gerne forslaget udbygges, så der ikke alene fokuseres på omgørelsesprocenter, men også på sagsbehandlingstider i de enkelte kommuner. Vi ser gerne, at der samtidig fra centralt hold fastsættes en vejledende minimumsfrist for sagsbehandlingstid.

Endelig mener vi, at der på nationalt plan generelt bør arbejdes videre på at finde modeller, som kan sikre et løft af retssikkerheden i alle landets kommuner – for eksempel ved at indføre incitamentsstrukturer eller sanktioner, som vil få kommunerne til at prioritere et løft af retssikkerheden generelt – ligesom vi vil anbefale, at man gennemfører undersøgelser af, hvilke besparelser, der kan opnås i kommunerne ved at nedbringe antallet af hjemvisningssager på grund af sparede mandetimer, dobbeltsagsbehandling m.v.

Med venlig hilsen

Susanne Olsen
landsformand

Liza Lund Højgaard Jensen

Fra: Amanda Lærke Vad <alv@datatilsynet.dk>
Sendt: 8. januar 2018 09:55
Til: lzhj@sm.dk; jurint@sm.dk
Emne: Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

Til Børne- og Socialministeriet

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Fastsættelse af, at sagsbehandlingsfrister omfatter hjemviste sager, indførelse af pligt til tydelig offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på kommunens hjemmeside og indførelse af pligt til at behandle danmarkskortet over omgørelsesprocenter på et møde i kommunalbestyrelsen)

Ved e-mail af 15. december 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 21
E-mail: alv@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

FBU ForældreLANDSforeningen
Bernstorffsvej 20 B, 1
2900 Hellerup
Tlf. 70 27 00 27
vivi@fbu.dk
www.fbu.dk

Til
Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: lzhj@sm.dk
Med kopi til:
jurint@sm.dk

Hellerup, den 18. januar 2018

FBU ForældreLANDSforeningens høringssvar til:

Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Fastsættelse af, at sagsbehandlingsfrister omfatter hjemviste sager, indførelse af pligt til tydelig offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på kommunens hjemmeside og indførelse af pligt til at behandle danmarkskortet over omgørelsesprocenter på et møde i kommunalbestyrelsen)

Sagsnr 2017 - 5377

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

FBU ForældreLANDSforeningen billiger indførelse af § 3 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, således at behandling af afgørelser efter lov om Social Service, som hjemvises af Ankestyrelsen, indgår på lige fod med andre afgørelser. For borgeren har det stor betydning, at sagsbehandlingstiden nedbringes mest muligt, og at sagsbehandlingen er så transparent som muligt. Dvs der er tydelige tidsfrister og tydelige rammer for god sagsbehandling, og at borgerne let og enkelt kan få viden om forvaltningspraksis via blandt andet forvaltningens hjemmesider, - og som i dette tilfælde ift sagsbehandlingstid.

FBU ForældreLANDSforeningen ser gerne, at dette på sigt udvides til at omfatte forvaltningernes praksis ift inddragelse af borgerne i sagsbehandlingen og ift forvaltningens tilgængelighed for borgeren.

Ifølge indførelse af § 79 b samt § 84 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område billiger FBU ForældreLANDSforeningen ligeledes disse tilføjelser til gældende lov.

FBU ForældreLANDSforeningen har via de henvendelser, vi får, en tydelig oplevelse af, at der er forskel på sagsbehandlingen i landets kommuner, hvilket også afspejler sig i forskellen i kommunernes antal af hjemviste sager fra Ankestyrelsen.
Derfor vil en øget opmærksomhed på kommunernes sagsbehandlingskvalitet kun være positivt.

Med venlig hilsen

Alice Sørensen
Landsformand

Vivi Nielsen
Landssekretær / socialrådgiver



Til Børne- og Socialministeriet

Sendt til: lzhj@sm.dk, Cc: jurint@sm.dk

Vordingborg
17. januar 2018

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af retssikkerhed og administration på det sociale område (Fastsættelse af, at sagsbehandlingsfrister omfatter hjemviste sager, indførelse af pligt til tydelig offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på kommunens hjemmeside og indførelse af pligt til at behandle danmarkskortet over omgørelsesprocenter på et møde i kommunalbestyrelsen)

FSD takker for muligheden for at udarbejde høringssvar til udkast til lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og de hertil knyttede bemærkninger.

Af høringsmaterialet fremgår, at der med lovforslaget er indeholdt fastsættelse af, at sagsbehandlingsfrister omfatter hjemviste sager, indførelse af pligt til tydelig offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på kommunens hjemmeside og indførelse af pligt til at behandle danmarkskortet over omgørelsesprocenter på et møde i kommunalbestyrelsen.

Det er for FSD afgørende, at sikringen af, at borgeren får den rette hjælp og støtte og på det rette tidspunkt altid er omdrejningspunktet i kommunens sagsbehandling. Og at overholdelse af formelle proceskrav ikke bør blive en hindring herfor. Hver især har kravene i lovgivningen nok en berettigelse, men tilsammen kan de blive for omfattende og komplekse til at kunne administrere, uden at der sker fejl.

En sag er ikke statisk, der sker hele tiden nyt. Denne omskiftelighed og kompleksitet i sagerne gør faste proces- og dokumentationskrav vanskelige at arbejde med.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår blandt andet, at målet med lovforslaget er, at borgere i højere grad skal opleve at få den hjælp, de har ret til efter lovgivningen ved kommunens afgørelse, uden at det skal være nødvendigt at klage til Ankestyrelsen.

FSD understreger, at kommunen naturligvis skal sikre, at sagsbehandlingen følger lovgivningen, og at der sikres en tæt dialog med borgeren i forhold til grundlaget for afgørelsen. Det bør dog ikke i sig selv være et mål, at antallet af klager nedbringes.

I forhold til sagsbehandlingsfrister og kravet om offentliggørelse på kommunens hjemmeside hilses det af FSD velkomment, at det i lovgivningen, præciseres, at også de hjemviste sager skal behandles inden for de af kommunen fastsatte frister.

Samtidig ser FSD med stor tilfredshed på, at Ankestyrelsen fremadrettet vil indarbejde en særlig hurtig sagsbehandlingsprocedure for sager på handicapområdet, som allerede har været hjemvist.



Med henblik på at reducere borgernes ventetid på endelige afgørelser truffet efter lov om social service, finder FSD det dog relevant, at der i lovforslaget også fokuseres på den generelle sagsbehandlingstid hos Ankestyrelsen ved modtagelse af samtlige klager og ikke alene på Ankestyrelsens sagsbehandlingstid i hjemviste sager på handicapområdet og på kommunernes generelle sagsbehandlingstid.

Borgere, som har behov for hjælp efter lov om social service har ofte brug for relativ hurtig afklaring af deres retsstilling, hvorfor det forekommer hensigtsmæssigt, at der anlægges et helhedsperspektiv med fokus på sagsbehandlingstiden fra en sag påbegyndes i kommunen til den afsluttes i kommunen eller ved en eventuel Ankestyrelsesafgørelse.

For så vidt angår den foreslåede bestemmelse i § 79b omkring behandling af Børne- og Socialministeriets Danmarkskort over omgørelsesprocenter på socialområdet, jf. § 84a, foreslås, at det i bemærkningerne præciseres, af hvilket politisk organ, kortet skal behandles.

Det bør således præciseres, om bestemmelsen behørigt opfyldes ved, at et stående politisk udvalg med ansvaret for forvaltningen af servicelovsområdet i kommunen behandler danmarkskortet på et møde, eller om der i bestemmelsen er et krav om forlæggelse for det samlede byråd.

For så vidt angår Danmarkskortet, finder FSD anvendelsen af en "omgørelsesprocent" problematisk. En sidestilling af sager, hvor Ankestyrelsen har truffet en konkret materiel afgørelse om ændring af kommunens afgørelse med tal for Ankestyrelsens hjemvisning med henvisning til, at sagen er utilstrækkelig oplyst, vurderes således ikke at være retvisende.

At en sag hjemvises er ikke nødvendigvis udtryk for, at borgeren ikke har fået den støtte, borgeren har brug for, men kan være udtryk for manglende opfyldelse af de i lovgivningen indeholdte procedurekrav.

FSD vurderer, at en adskillelse heraf vil sikre et mere retvisende billede af sagsbehandlingen i kommunen.

I forlængelse med den foreslåede adskillelse af den nuværende omgørelsesprocent, bør det præciseres i datagrundlaget, hvorledes eksempelvis delvist hjemviste sager og sager, hvori flere spørgsmål behandles, indgår i det statistiske grundlag, således at der er gennemsigtighed i forhold hertil.

Det skal endvidere bemærkes, at det er vigtigt, at der er ensartethed i det grundlag, som statistikken hviler på. I det omfang tallene leveres direkte af Ankestyrelsen, må det alt andet lige forventes, at denne ensartethed sikres.

Med venlig hilsen


Helle Linnet
Landsformand



**Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

Sendt pr. mail til lzjhj@sm.dk med kopi til jurint@sm.dk

Høringssvar fra KL vedr. foreslåede ændringer af retssikkerhedsloven

Børne- og Socialministeriet har sendt et udkast til ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område i høring den 15. december 2017. Udkastet er en del af udmøntningen af handlingsplanen til styrkelse af kvaliteten i sagsbehandlingen på handicapområdet, der er en del af satspuljeaftalen for 2018-2021 på børne- og socialområdet.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden høringsfristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle endelige bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet. KL tager endvidere forbehold for de økonomiske konsekvenser af udkastet til ændring af loven.

Danmarkskortet fremmer ikke kvalitet i sagsbehandlingen

KL støtter flere af initiativerne i den handlingsplan til styrkelse af kvaliteten i sagsbehandlingen på handicapområdet, som satspuljepartierne er blevet enige om at afsætte midler til i satspuljeaftalen.

KL støtter, at der sker en permanentgørelse, udvidelse og udvikling af Task forcen på handicapområdet, så der bl.a. kan gennemføres flere forløb i flere kommuner, ske en videreudvikling og forankring af voksenudredningsmetoden og udvikling af en ny ydelse i Videns og Specialrådgivningsorganisationen (VISO) med tilbud om yderligere rådgivning på myndighedsniveau.

KL støtter imidlertid ikke, at børne- og socialministeren årligt skal offentliggøre et kommuneopdelt danmarkskort med det forudgående års statistik over omgørelsesprocenten i Ankestyrelsens afgørelser i klagesager efter serviceloven.

Kommunerne har ikke noget imod at blive sammenlignet på tværs, men KL ser et problem i, at offentliggørelsen af det kommunefordelte danmarkskort ikke vil være medvirkende til at fremme læring i kommunerne og forbedring af kvaliteten i sagsbehandlingen. Danmarkskortet kan give borgerne et misvisende indtryk af, hvordan en kommune klarer sagsbehandlingen, da der er en lang række lokale forhold, som har betydning for en bestemt omgørelsesprocent et bestemt år. Danmarkskortet kan i værste fald være medvirkende til at mistilliden mellem borger og kommune øges.

Dato: 18 januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00066
Dok. ID: 2467552

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 5

Det er vigtigt, at samarbejdet mellem borgere og kommune fungerer, og at der er en god dialog. Danmarkskortet risikerer at gøre det vanskeligere at skabe et godt samarbejde. Det kan også føre til, at kommunerne får vanskeligt ved at rekruttere og fastholde kompetente medarbejdere til at arbejde på socialområdet. Det er allerede et problem i en række kommuner i dag.

Hertil kommer, at kommunerne allerede i dag har stort politisk fokus på antallet af klagesager og Ankestyrelsens behandling af klagesagerne. Kvalitet i sagsbehandlingen på det sociale område er således en sag, der optager kommunerne rigtig meget.

KL er også imod, at det gøres obligatorisk, at kommunalbestyrelsen hvert år inden årets udgang skal behandle Børne- og Socialministeriets danmarkskort over omgørelsesprocenter på socialområdet på et møde. KL mener ikke, at der er behov for at lovgive om dette. Som nævnt har kommunerne allerede stort fokus på antallet af klagesager.

KL mener, at det fortsat - som i dag - bør være op til den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte, hvordan kommunen vil følge op på konkrete klagesager og herunder følge op på Ankestyrelsens klagestatistik og omgørelsesprocenter.

Høje omgørelsesprocenter er ikke alene kommunernes ansvar

Det er vigtigt for KL at understrege, at et højt antal omgjorte klagesager ikke nødvendigvis skyldes fejl i kommunernes sagsbehandling. Når en sag omgøres, betyder det, at den enten ændres eller hjemvises til fornyet behandling.

De senere år er det i gennemsnit kun ca. 10 procent af de omgjorte sager, der er blevet ændret af Ankestyrelsen. Langt de fleste sager stadfæstes, hvor Ankestyrelsen vurderer, at kommunen har truffet en korrekt afgørelse. Det stigende antal omgjorte sager dækker over en stigning i antal sager, der hjemvises til fornyet behandling i kommunerne.

Hjemviste sager er ikke nødvendigvis forkerte. Der kan være tale om, at kommunen har glemt at medsende et dokument i klagesagen til Ankestyrelse, eller ikke har argumenteret tilstrækkeligt for, hvorfor og hvordan kommunens faglige vurdering af borgerens funktionsevne fører til den afgørelse, kommunen har truffet.

Det er udtryk for proportionalitetsforvrængning at fokusere entydigt på, at nogle proceskrav til sagsbehandlingen ikke er overholdt. Det risikerer at fjerne fokus fra det væsentlige, som er effekten af indsatsen. En kommune kan meget vel stå for en god social indsats (i forhold til effekt, økonomi, målsætninger) og alligevel have mange hjemvisninger.

Antallet af omgjorte sager skyldes også følgende forhold: 1) at serviceloven er en rammelov og 2) at lovgivningen er meget kompleks at administrere.

Dato: 18. januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00066
Dok. ID: 2467552

E-mail: RIIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 5

Omgjorte sager kan skyldes forskellige juridiske vurderinger

At serviceloven er en rammelov betyder, at der indgår et stort omfang af skøn, når kommunen skal træffe afgørelser efter serviceloven. Kommunen skal foretage en konkret og individuel vurdering af borgerens situation, og kommunens afgørelser skal træffes på baggrund af tilstrækkelige oplysninger. Det er vigtigt og nødvendigt med denne fleksibilitet, da ikke to borgere er ens. Det er dermed ikke givet på forhånd, hvad der er den rigtige afgørelse i en given sag.

Da lovgivningen stiller krav om skøn er det helt naturligt, at nogle borgere vælger at klage til Ankestyrelsen, hvis de er uenige med kommunen. I forlængelse af dette vil der være et vist antal klagesager, som omgøres i Ankestyrelsen, fordi Ankestyrelsens juridiske vurdering af sagerne falder anderledes ud end kommunens.

Med andre ord kan omgørelser være udtryk for forskellige tolkninger af, hvad borgeren juridisk set har ret til, og hvilke oplysninger, der er nødvendige for, at sagen vurderes at være tilstrækkeligt oplyst. Denne uenighed handler ikke om fejl, men er en naturlig følge af, at loven bygger på, at der skal foretages individuelle skøn.

Lovgivningen på det sociale område skal forenkles

Lovgivningen på det sociale område er kompleks. Det betyder, at flere lovområder er vanskelige at administrere for kommunerne. Lovgivningens kompleksitet afspejler sig til dels i ankestatistikken og i antallet af klagesager. Der er for eksempel relativt mange klagesager og omgjorte sager vedrørende merudgiftsydelse til børn såvel som til voksne, jf. serviceloven.

På merudgiftsområdet skal kommunen tage højde for en lang række kriterier i deres vurdering af, om en person har merudgifter. Kommunen skal bl.a. sammenligne personens situation med andre personer på samme alder og i samme livssituation, som ikke har nedsat funktionsevne. Kommunen skal vurdere, om merudgifterne er nødvendige og er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne. Dette er ofte i praksis meget vanskeligt at vurdere og afgøre.

Samlet set er det vigtigt for KL at understrege, at det ikke kun er kommunerne, der har ansvaret for, at færre sager omgøres. Det er regeringen og Folketingets ansvar, at reglerne på det sociale område er nemme at forstå og administrere. KL anbefaler derfor, at reglerne så vidt muligt forenkles, så det bliver tydeligere for borgerne og kommunen, hvordan reglerne skal tolkes, og hvordan kommunens socialfaglige skøn skal udøves.

Datakvaliteten skal være i orden

Det er vigtigt for KL, at der ikke forekommer fejl i Ankestyrelsens klagestatistik og de oplysninger og data om kommunernes afgørelser i klagesager på det sociale område.

Der ligger således for KL at se en ekstra valideringsopgave i Ankestyrelsen i at sikre, at tallene er korrekte. Hertil kommer, at der er et behov for, at kommunerne i højere grad får mulighed for at følge med i egne tal. KL foreslår derfor, at Ankestyrelsen fremover noterer og medsender den

Dato: 18. januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00066

Dok. ID: 2467552

E-mail: RIL@kl.dk

Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 5



kodning, som den afgjorte klagesag har fået i Ankestyrelsen, når kopi af Ankestyrelsens afgørelse fremsendes til kommunen.

Ankestyrelsen skal bidrage til at styrke kvaliteten i kommunernes sagsbehandling

Regeringen og KL er med Økonomaftalen for 2018 blevet enige om at afdække Ankestyrelsens praksis, herunder dennes betydning for kommunernes muligheder for at arbejde rehabiliterende. På den baggrund gennemføres en analyse af ankesystemet på det specialiserede socialområde.

Det er vigtigt for KL, at afdækningen af Ankestyrelsens praksis fører til:

- Konkrete anbefalinger til, hvordan den kommunale sagsbehandling og styring på området kan styrkes inden for den eksisterende lovgivning
- Konkrete anbefalinger til, hvordan Ankestyrelsen i sin vejledning og øvrige dialog med henholdsvis kommunerne samt Børne- og Socialministeriet kan understøtte den kommunale sagsbehandling inden for eksisterende lovgivning
- Forslag til, hvordan det samlede lovgrundlag kan ændres med henblik på at styrke kommunernes indsats

VIVE har i 2017 offentliggjort en evaluering af kommunernes udbytte af Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed. Den viser, at kommunerne har stor nytte af indsatsen, men at den praksiskoordinerende virksomhed ikke i sin nuværende form opfylder det behov for dialog med Ankestyrelsen, som kommunerne har. Det gælder især behovet for en tydeliggørelse af, hvad der vægtes i afgørelser på klagesager.

KL anbefaler på baggrund heraf, at Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed forbedres og udvikles så den i højere grad understøtter kommunernes kvalitet i sagsbehandlingen på det sociale område, og at der kan drages læring ud af de klagesager, der behandles i Ankestyrelsen.

Det er vigtigt, at Ankestyrelsen yder tilstrækkelig vejledning og rådgivning til kommunerne. Det betyder alt andet lige, at risikoen for, at kommunerne begår fejl mindskes. Herunder er det også vigtigt, at Ankestyrelsen løbende offentliggør nye principafgørelser. Disse er en vigtig ledetråd for kommunerne, når de skal træffe afgørelser, og medvirker til at gøre det lettere for kommunerne at tolke og administrere de komplekse regler.

Det er en stor opgave for den enkelte medarbejder løbende at følge med i og bevare overblikket over de principafgørelser, Ankestyrelsen udsender og offentliggør, og afgørelsernes betydning for praksis. Derfor anbefaler KL, at Ankestyrelsen forbedrer formidlingen og informationen til kommunerne om nye principafgørelser, så de bliver lettere at tilgå og anvende for kommunerne.

Sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen skal nedbringes

Lovforslaget indeholder to forslag, som handler om sagsbehandlingsfrister i kommunerne, herunder at der indføres en pligt for kommunalbestyrelsen til at offentliggøre sagsbehandlingsfrister for behandlingen af sager efter serviceloven på kommunens hjemmeside.

Dato: 18. januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00066
Dok ID: 2467552

E-mail: RTL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 5

KL er enig i, at det er vigtigt, at borgerne er informeret om sagsbehandlingsfrister og om, hvornår de kan forvente at få svar på deres anmodninger om hjælp. KL mener dog ikke, at det er nødvendigt at lovgive om dette. Det bør som i dag være op til kommunalbestyrelsen at træffe beslutning om, hvor og hvordan borgeren oplyses om sagsbehandlingsfrister.

KL mener derudover, at det er afgørende, at Ankestyrelsen også har fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden for klagesager. Det er et stort problem for borgerne, at de i nogle tilfælde må vente meget længe på at få afgjort en klagesag i Ankestyrelsen. KL er opmærksom på, at Ankestyrelsen allerede har fokus på dette, og anbefaler, at dette fokus fastholdes og styrkes.

Der er pr. 1. januar 2018 indført en varslingsordning, som betyder, at borgere, der klager over frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter særlige bestemmelser i serviceloven skal have deres klagesag behandlet indenfor en 14 ugers periode i Ankestyrelsen.

Handlingsplanen til styrkelse af kvaliteten i sagsbehandlingen på handicapområdet indeholder desuden et forslag om, at der indføres et fast track i Ankestyrelsen for behandlingen af klager over kommunernes nye afgørelser i hjemviste sager.

Det er vigtigt for KL, at implementeringen af varslingsordningen og indførelsen af en fast track-ordning ikke fører til, at sagsbehandlingstiden for øvrige klagesager stiger. KL anbefaler derfor, at Ankestyrelsen har fokus på at undgå dette.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen

Dato: 18. januar 2018

Sags ID: SAG-2018-00066

Dok. ID: 2467552

E-mail: RIL@kl.dk

Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 5 af 5

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Danmark
lzhj@sm.dk
jurint@sm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325769
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/00061-2

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM RETSSIKKERHED OG ADMINISTRATION PÅ
DET SOCIALE OMRÅDE (FASTSÆTTELSE AF, AT
SAGSBEHANDLINGSFRISTER OMFATTER HJEMVISTE
SAGER M.V.)**

19. JANUAR 2018

Børne- og Socialministeriet har ved e-mail af 15. december 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Fastsættelse af, at sagsbehandlingsfrister omfatter hjemviste sager m.v.).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr.: 2017 – 5377.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe
SPECIALKONSULENT